

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Росен Костадинов Стоянов

Професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки

Нов български университет

26.04.2021 година

На докторска дисертация

за придобиване на образователната и научна степен „доктор”, в професионално направление 3.1. „Социология, антропология и науки за културата”, шифър 05.11.01 (Социология), с дисертационен труд на тема: „Геймърски общности онлайн и офлайн: Трансфер на социални отношения, нормативни и ролеви модели или паралелни всекидневни реалности”, представен от Деян Иванов Паскалев, докторант в катедра Социология, Философски факултет на СУ „Св. Климент Охридски“

Научен ръководител: Доц. д.с.н. Милена Якимова

Дисертационният труд съдържа 194 страници, от които 5 страници използвани източници и ползвани интернет страници. Приемам, че текстът е структуриран във Въведение, пет глави и Заключение, макар и графично това да не е отразено по изискванията. Библиографията обхваща 60 заглавия. Няма цитирани български автори.

Темата на дисертацията отразява нейното съдържанието. Текстът е логичен, структуриран, целенасочен и четивен, оценявам го и като добър от езикова гледна точка.

Значимост на изследвания проблем в научно и научно-приложно отношение.

Гейминг индустрията е един от най-бързо развиващите се сектори на съвременния дигитален бизнес и като такъв, изследванията, интерпретациите, мисленето въобще, независимо от парадигмата, е със сигурност занимание актуално. Колегата е направил своя добър опит да подходи задълбочено в проучването си като отчитам и за оригиналност на труда приносните моменти, коректно описани в автореферата.

Интердисциплинно в същността си, изследването заявява, и не без основание, специализиран и резултатен интерес на автора към обследването на темата, е още един аргумент за положителна оценка на представения труд.

Точно формулирани цели и задачи на дисертацията.

Задачите са коректно и точно поставени. Предметът и обектът на изследването – точно предпоставени и съответстващи.

Степен на познаване на състоянието на проблема и съответствие на използваната литература.

Използваната терминология по темата на дисертацията е релевантна и коректно употребявана.

От текста личи не само прагматичната ангажираност на Паскалев с темата, но и личната, отговорна, авторова позиция, както и една определена доза любопитство и дори бих казал пристрастност, което е повече от симпатично.

Коректност при цитирането на представителен брой автори.

По отношение качеството на използвания научен апарат – начин на цитиране и библиография, имам една единствена забележка, а именно – липсата на използвани и цитирани в текста публикации на български автори въобще, дори и не конкретно по темата, а в областта на поведенческите теории, социологията и психологията например прави впечатление. Но в крайна сметка приемам това за авторов подход като са цитирани основни автори и такива, които колегата Паскалев е определил за важни, от гледна точка на доказване на тезите си.

Цитираните автори са презентирани коректно, тематично и последователно.

С една идея необходимост и препоръка от осъвременяване.

Съответствие на избраната методология и методика на изследване с поставената цел и задачи на дисертационния труд.

Избраната от колегата Паскалев методология съответства напълно с поставените цели и задачи.

Оценка на автореферата и описанието на приносите.

Авторефератът отразява съдържанието на дисертацията, както и основните положения и приносите на дисертационния труд, като съдържа в себе си необходимата информация и акценти от проведеното изследване.

Приемам заявените приносни моменти поради естеството и достоверността на материала, върху който се градят.

Дисертационният труд показва, че кандидатът притежава необходимите теоретични знания по съответната специалност и способности за самостоятелни научни изследвания. Степента на лично участие на дисертанта в приносите е несъмнен.

Въздействия на дисертационния труд върху външната среда.

Публикациите по дисертационния труд са представени в автореферата. Съответните текстове – техните качества, но и характера на изданията, в които са публикувани, оценявам за достатъчно кредитбилни и представителни.

Мнения, препоръки и бележки.

Въпрос.

Моля докторант Паскалев да направи едно уточнение. Още в първите страници на предложения труд той заявява, цитирам: „Друга идеално-типическа традиция ги разглежда като елемент в анализите на **консумеризма и потреблението**“ (с.9). Счита ли докторантът, че има ярко различие между тези две понятия и ако да – накратко да го дефинира в социологическа перспектива.

Мнение.

Озаглавяването на отделните „глави“ е някак схематично. Точка 5, което би трябвало да бъде Глава 4, е прекалено подробно описателна и звучи по-скоро като някакъв вид приложение.

Онагледяването, посредством графично и таблично представяне на някои резултати, би обогатило работата.

Бележка.

Препоръчвам на Паскалев бъдеща публикувана монография и поради установения явен дефицит на публикации по темата от български автори.

Заклучение.

Уважаеми членове на научното жури, с настоящото приемам предложението дисертационен труд на Деян Иванов Паскалев с тема „Геймърски общности онлайн и офлайн: Трансфер на социални отношения, нормативни и ролеви модели или паралелни всекидневни реалности”, и с интерес ще проследя както представянето на колегата, така и отговорите на евентуалните налични в рецензиите и становищата на колегите въпроси, което, сигурен съм, ще ми даде основания да гласувам с „ДА“ Деян Паскалев да придобие образователната и научна степен „доктор“ в професионално направление 3.1. „Социология, антропология и науки за културата”, шифър 05.11.01 (Социология).

26.04.2021 г.

С уважение:.....
проф. д-р Росен К. Стоянов