



ПРОТОКОЛ

На 28.10.2020 г. от 11:00 часа в кабинет 20 на Ректората комисия, назначена със Заповед № РД 40-254/28.10.2020 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на писмена покана на основание чл. 82, ал.4 от ЗОП, с изх. № 72-00-1963/16.10.2020 г. за провеждане на вътрешен конкурентен избор на изпълнител по възложена обществена поръчка с Рамкови споразумения с номера: РС № 80-09-92/24.04.2018 г., РС № 80-09-93/24.04.2018 г., РС № 80-09-94 /24.04.2018 г., РС № 80-09-95/24.04.2018 г., РС № 80-09-96/24.04.2018 г., РС № 80-09-97/24.04.2018 г. РС № 80-09-101/04.05.2018 г. и РС № 80-09-114/11.05.2018 г., с предмет „Доставка на лабораторно и медицинско оборудване“ по обособени позиции:

Обособена позиция 1: „Везни“;

Обособена позиция 2: „Бъркалки“;

Обособена позиция 3: „Уреди с нагриване и охлаждане“;

Обособена позиция 4: „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“

Обособена позиция 5: „Оптически уреди“

в състав

Председател: Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“;

Членове:

1. Доц. д-р Петър Георгиев – ръководител проект НИС-2848, ФзФ;
2. Диана Ангелова-Найденова - специалист в отдел „Обществени поръчки“ , се събра, за да проведе публично заседание, на което да бъдат отворени офертите на участниците в цитираната процедура.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което се състави протокол, съдържащ данните по чл. 48, ал. 1 ППЗОП. Протоколът, беше подписан от приемащото и предаващото лице.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите в залата със заповед № РД 40-254/28.10.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие във вътрешния конкурентен избор.

На публичното заседание на комисията, което започна в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, не присъстват представители на участниците.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне на опаковките, съдържащи офертите за участие в процедурите по ЗОП, **не присъстват и не изпращат представители** на днешното заседание на комисията.

Комисията установи, че до крайния срок (17:30 часа на 27.10.2020 г.) в деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ са постъпили 5 бр. запечатани непрозрачни опаковки за участие във вътрешния конкурентен избор, отговарящи на изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, както следва:

№	Оферта (номер, дата и час на получаване)	Подател на офертата за участие	Участва за обособена позиция
---	---	--------------------------------	------------------------------------

1.	72-00-1990/22.10.2020г., 08:54 часа	„БИОСИСТЕМИ“ ООД	2, 3 и 4
2.	72-00-1993/22.10.2020г., 10:08 часа	ЛАБТЕХ ЕООД	1 и 2
3.	72-00-2025/27.10.2020г., 09:26 часа	Медицинска Техника Инженеринг ООД	1 и 2
4.	72-00-2030/27.10.2020г.; 14:00 часа	„БИОПЛАСТ“ ЕООД	2, 3 и 4
4	72-00-2036/27.10.2020г.; 15:40 часа	ЛАБИМЕКС АД	2 и 3

За обособена позиция 5: „Оптически уреди“ **няма подадена нито една оферта**, за което обстоятелство комисията предлага на Възложителя да бъде прекратена на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

След като се запознах със списъка на участниците, подали оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

Комисията установи, че офертите са представени, съгласно изискванията на възложителя, в запечатани непрозрачни опаковки.

Комисията отвори опаковката с офертата на „БИОСИСТЕМИ“ ООД и констатира, че в нея няма нито технически, нито ценови предложения на участника за обособени позиции 2, 3 и 4, а писмо с Изх. № 56/21.10.2020г. подписано от Мая Кичева – управител на фирмата, с което информират Ректора на СУ, че по обособени позиции 2, 3 и 4 нямат съответстващи на спецификацията уреди или цената надхвърля значително максималната стойност, определена в поканата за тях. Поради тази причина не могат да подадат оферта.

Комисията продължи работата си като в изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП отвори запечатаните непрозрачни опаковки с офертите по реда на тяхното постъпване. Председателят оповести тяхното съдържание и тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на всеки от участниците.

Председателят оповести предлаганите от участниците цени, по обособени позиции следвайки поредността на първоначално подадените опаковки с оферти, както следва:

Участник	Ценово предложение за ОП 1	Ценово предложение за ОП 2	Ценово предложение за ОП 3	Ценово предложение за ОП 4
ЛАБТЕХ ЕООД с оферта 72-00-1990/22.10.2020г.	3 650,00 лв. без ДДС	1 900,00 лв. без ДДС	не участва	не участва
Медицинска Техника Инженеринг ООД с оферта 72-00-2025/27.10.2020г.	3 325,00 лв. без ДДС	1 650,00 лв. без ДДС	не участва	не участва
„БИОПЛАСТ“ ЕООД с оферта 72-00-2030/27.10.2020г.	не участва	1 620,00 лв. без ДДС	4 580,00 лв. без ДДС	20 860,00 лв. без ДДС
ЛАБИМЕКС АД с оферта 72-00-2036/27.10.2020г.	не участва	1 509,00 лв. без ДДС	4 600,00 лв. без ДДС	не участва

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи и председателят насрочи закрито заседание на 30.10.2020 г. от 14:00 ч. в кабинет 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, на което да бъдат разгледани и оценени офертите на участниците.

На 30.10.2020 г. от 14:00 ч. в кабинет 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, комисия в състав:

Председател: Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“;

Членове:

1. Доц. д-р Петър Георгиев – ръководител проект НИС-2848, ФзФ;

2. Диана Ангелова-Найденова - специалист в отдел „Обществени поръчки“, се събра на закрито заседание, на което продължи работата си по същество, като извърши оценката на представените от участника техническо и ценово предложения съгласно изискванията на Възложителя и избрания критерий за възлагане, посочени в поканата.

Комисията след като се запозна подробно с поставените изисквания към изпълнението на поръчката от поканата на възложителя, пристъпи към разглеждане на „*Техническите предложения*“ на участниците по обособени позиции, следвайки при разглеждането приоритетността на първоначално подадените опаковки с оферти и констатира следното:

По обособена позиция 1 „Везни“

1. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „ЛАБТЕХ“ ЕООД отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 1 и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 3-1, съдържа таблица с описание на параметрите на оборудването, както и брошура от производителя, с описание и технически параметри на предлаганото оборудване от обособена позиция 1.

Участникът е предложил Аналитична везна – 1 бр., производител: Radwag, Полша, модел: AS 82/220.X2 PLUS.

След извършената проверка и анализ на представените документи комисията констатира, че предложеното лабораторно оборудване отговаря на заложеното в „Техническата спецификация“ от поканата на Възложителя. Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „ЛАБТЕХ“ ЕООД.

2. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 1 и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 3-1, съдържа таблица с описание на параметрите на оборудването, както и брошура от производителя, с описание и технически параметри на предлаганото оборудване от обособена позиция 1.

Участникът е предложил Аналитична везна – 1 бр., производител: Ohaus, Швейцария, модел: Pioneer PX225D.

След извършената проверка и анализ на представените документи комисията констатира, че предложеното оборудване **не отговаря** на заложеното в „Техническата спецификация“ по параметри „*блюдо(мм)*“ и „*време за стабилизиране*“, а именно участникът Медицинска Техника Инженеринг“ ООД е предложил „*блюдо(мм)*“ - $\phi=80$ и „*време за стабилизиране*“ - до 10s, при зададени в техническата спецификация по обособена позиция № 1 от поканата на възложителя *блюдо(мм)*- $\phi=85$ и *време за стабилизиране* - 3,5s.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че

предложението за изпълнение на участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД е непълно, както и предложените параметри на предлаганото оборудване от обособената позиция не съответстват на заложените от възложителя технически параметри и на основание чл. 107. т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, с оферта 72-00-2025/27.10.2020 г., да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 1 „Везни“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед гореизложеното до разглеждане на Ценовите предложения е допуснат участникът „ЛАБТЕХ“ ЕООД по обособена позиция № 1.

По обособена позиция 2 „Бъркалки“

1. С оглед констатацията, че в опаковката с офертата на „БИОСИСТЕМИ“ ООД няма нито технически, нито ценови предложения на участника за обособена позиция 2, а писмо с Изх. № 56/21.10.2020г. подписано от Мая Кичева – управител на фирмата, с което информират Ректора на СУ, че по обособена позиция 2 нямат съответстващ на спецификацията уред или цената надхвърля значително максималната стойност, определена в поканата за тях. Поради тази причина не могат да подадат оферта, комисията взе единодушно решение, на основание чл. 107. т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи участникът „БИОСИСТЕМИ“ ЕООД, с оферта 72-00-1990/22.10.2020 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по обособени позиции № 2 „Бъркалки“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „ЛАБТЕХ“ ЕООД отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 2 и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 3-2, съдържа таблица с описание на параметрите на оборудването, както и брошура от производителя, с описание и технически параметри на предлаганото оборудване от обособена позиция 2.

Участникът е предложил Електромагнитна бъркалка – 1 бр., производител: Velp Scientifica, Италия, модел: AREX Digital PRO System with Probe.

След извършената проверка и анализ на представените документи комисията констатира, че предложеното лабораторно оборудване отговаря на заложеното в „Техническата спецификация“ от поканата на Възложителя. Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „ЛАБТЕХ“ ЕООД.

3. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 2 и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 3-2, съдържа таблица с описание на параметрите на оборудването, както и брошура от производителя, с описание и технически параметри на предлаганото оборудване от обособена позиция 2.

Участникът е предложил Електромагнитна бъркалка – 1 бр., производител: Ohaus, Швейцария, модел: Guardian 7000 e-G71HS10C.

След извършената проверка и анализ на представените документи комисията констатира, че предложеното оборудване **не отговаря** на заложеното в „Техническата спецификация“ по параметри „обем на разбъркване“ и „максимално време за единична операция“, а именно участникът „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД е предложил

„обем на разбъркване“ – 18 л. и „максимално време за единична операция“ – 99 часа и 59 мин., при зададени в техническата спецификация по обособена позиция № 2 от поканата на възложителя обем на разбъркване – 20 л. и максимално време за единична операция – до 168 часа.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че предложението за изпълнение на участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД е непълно, както и предложените параметри на предлаганото оборудване от обособената позиция не съответстват на заложените от възложителя технически параметри и на основание **чл. 107. т. 2, б. „а“** от ЗОП предлага участникът „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, с оферта 72-00-2025/27.10.2020 г., да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 2 „Бъркалки“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „БИОПЛАСТ“ ЕООД отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 2 и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 3-2, съдържа таблица с описание на параметрите на оборудването, както и брошура от производителя, с описание и технически параметри на предлаганото оборудване от обособена позиция 2.

Участникът е предложил Електромагнитна бъркалка – 1 бр., производител: LLG, Германия, каталожен номер: 6.263 440.

След извършената проверка и анализ на представените документи комисията констатира, че предложеното оборудване **не отговаря** на заложеното в „Техническата спецификация“ по параметър „максимално време за единична операция“, а именно участникът „БИОПЛАСТ“ ЕООД е предложил „максимално време за единична операция“ – 99 часа и 59 мин., при зададени в техническата спецификация по обособена позиция № 2 от поканата на възложителя „максимално време за единична операция“ – до 168 часа.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че предложението за изпълнение на участника „БИОПЛАСТ“ ЕООД е непълно, както и предложените параметри на предлаганото оборудване от обособената позиция не съответстват на заложените от възложителя технически параметри и на основание **чл. 107. т. 2, б. „а“** от ЗОП предлага участникът „БИОПЛАСТ“ ЕООД, с оферта 72-00-2030/27.10.2020 г., да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 2 „Бъркалки“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

5. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „ЛАБИМЕКС“ АД отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 2 и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 3-2, съдържа таблица с описание на параметрите на оборудването, както и брошура от производителя, с описание и технически параметри на предлаганото оборудване от обособена позиция 2.

Участникът е предложил Електромагнитна бъркалка – 1 бр., производител: Biosan, модел: MSH-300i.

След извършената проверка и анализ на представените документи комисията констатира, че предложеното лабораторно оборудване отговаря на заложеното в „Техническата спецификация“ от поканата на Възложителя. Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „ЛАБИМЕКС“ АД.

С оглед гореизложеното до разглеждане на Ценовите предложения са допуснати участниците „ЛАБТЕХ“ ЕООД и „ЛАБИМЕКС“ АД по обособена позиция № 2.

По обособена позиция 3. „Уреди с нагриване и охлаждане“

1. С оглед констатацията, че в опаковката с офертата на „БИОСИСТЕМИ“ ООД няма нито технически, нито ценови предложения на участника за обособена позиция 3, а писмо с Изх. № 56/21.10.2020г. подписано от Мая Кичева – управител на фирмата, с което информират Ректора на СУ, че по обособена позиция 3 нямат съответстващ на спецификацията уред или цената надхвърля значително максималната стойност, определена в поканата за тях. Поради тази причина не могат да подадат оферта, комисията взе единодушно решение, на основание чл. 107. т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи участникът „БИОСИСТЕМИ“ ЕООД, с оферта 72-00-1990/22.10.2020 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по обособени позиции № 3 „Уреди с нагриване и охлаждане“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „БИОПЛАСТ“ ЕООД отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 3 и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 3-3, съдържа таблица с описание на параметрите на оборудването, както и брошура от производителя, с описание и технически параметри на предлаганото оборудване от обособена позиция 3.

Участникът е предложил Автоклав – 1 бр., производител: Viabase, Китай, модел: ВКМ-Р18(Д) и Лабораторна сушилна – 1 бр., производител: Shanghai Drawell Scientific Instrument Co., Ltd, Китай, модел: ННГ-9078А.

След извършената проверка и анализ на представените документи комисията констатира, че предложеното оборудване **не отговаря** на заложеното в „Техническата спецификация“ за сушилната по параметри „възможност за поставяне на поне 3 рафта“ и „програмируем таймер с отложен старт“, участникът „БИОПЛАСТ“ ЕООД е посочил, че има възможност за поставяне на 3 рафта и програмируем таймер с отложен старт, но според спецификацията на производителя, сушилната е оборудвана с възможност за поставяне до два рафта и не е инсталиран таймер с отложен старт.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че предложението за изпълнение на участника „БИОПЛАСТ“ ЕООД е непълно, както и предложените параметри на предлаганото оборудване от обособената позиция не съответстват на заложените от възложителя технически параметри и на основание чл. 107. т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „БИОПЛАСТ“ ЕООД, с оферта 72-00-2030/27.10.2020 г., да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 3 „Уреди с нагриване и охлаждане“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „ЛАБИМЕКС“ АД отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 3 и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 3-3, съдържа таблица с описание на параметрите на оборудването, както и брошура от производителя, с описание и технически параметри на предлаганото оборудване от обособена позиция 2.

Участникът е предложил Автоклав – 1 бр., производител: Viabase, Китай, модел: ВКМ-Р18(Д) и Лабораторна сушилна – 1 бр., производител: SNOL, модел: 58/350 LSN11.

След извършената проверка и анализ на представените документи комисията констатира, че предложеното лабораторно оборудване отговаря на заложеното в „Техническата спецификация“ от поканата на Възложителя. Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „ЛАБИМЕКС“ АД.

С оглед гореизложеното до разглеждане на Ценовите предложения е допуснат участникът „ЛАБИМЕКС“ АД **по обособена позиция № 3.**

По обособена позиция 4. „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“

1. С оглед констатацията, че в опаковката с офертата на „БИОСИСТЕМИ“ ООД няма нито технически, нито ценови предложения на участника за обособена позиция 4, а писмо с Изх. № 56/21.10.2020г. подписано от Мая Кичева – управител на фирмата, с което информират Ректора на СУ, че по обособена позиция 4 нямат съответстващ на спецификацията уред или цената надхвърля значително максималната стойност, определена в поканата за тях. Поради тази причина не могат да подадат оферта, комисията взе единодушно решение, на основание чл. 107. т. 2. б. „а“ от ЗОП да предложи участникът „БИОСИСТЕМИ“ ЕООД, с оферта 72-00-1990/22.10.2020 г, да бъде отстранен от участие в процедурата по обособени позиции № 4 „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Техническото предложение, съдържащо се в офертата на „БИОПЛАСТ“ ЕООД отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 4 и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 3-4, съдържа таблица с описание на параметрите на оборудването, както и брошура от производителя, с описание и технически параметри на предлаганото оборудване от обособена позиция 4.

Участникът е предложил Спирометър – 1 бр., производител: Icen Technology Company Limited Ltd., Китай, модел IN-SP 100, Лабораторна високооборотна центрофуга – 1 бр. производител: Hermle Ltd, Германия, модел Z 32 НК и Ъглов ротор – 1 бр., производител: **не е посочил**, модел: **не е посочил**.

След извършената проверка и анализ на представените документи комисията констатира, че предложеното оборудване **не отговаря** на заложеното в „Техническата спецификация“ за Лабораторната центрофуга по параметър „*обороти*“, а именно участникът „БИОПЛАСТ“ ЕООД е предложил „*обороти*“ – 20 000 *rpm*, при зададени в техническата спецификация по обособена позиция № 4 от поканата на възложителя „*обороти*“ – 30 000 *rpm*.

В Техническата спецификация за Ъгловия ротор не е посочил производителя, марката и модела на предлаганото оборудване. Поради което комисията не може да прецени дали действително отговаря на минимално зададените параметри.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно мотивирано решение, че предложението за изпълнение на участника „БИОПЛАСТ“ ЕООД е непълно, както и предложените параметри на предлаганото оборудване от обособената позиция не съответстват на заложените от възложителя технически параметри и на основание чл. 107. т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „БИОПЛАСТ“ ЕООД, с оферта 72-00-2030/27.10.2020 г., да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 4 „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

След извършената проверка на „Предложенията за изпълнение на поръчката“ съдържащи се в офертата на участника, комисията пристъпи към проверка за пълнота и съответствие на „Ценовите предложения“ на допуснатите участници по обособени позиции и констатира следното:

По обособена позиция 1 „Везни“

1. Ценовото предложение на участника „ЛАБТЕХ“ ЕООД е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4-1.

След извършения преглед на ценовото предложение комисията установи, че участникът е предложил обща цена 3 650,00 лв. без ДДС за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 и не надвишава прогнозната стойност, посочена в поканата към изпълнителите по Рамкови споразумения с изх. № 72-00-1963/16.10.2020 г.

По обособена позиция 2 „Бъркалки“

1. Ценовото предложение на участника „ЛАБТЕХ“ ЕООД е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4-2.

След извършения преглед на ценовото предложение комисията установи, че участникът е предложил обща цена 1 900,00 лв. без ДДС за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2 и не надвишава прогнозната стойност, посочена в поканата към изпълнителите по Рамкови споразумения с изх. № 72-00-1963/16.10.2020 г.

2. Ценовото предложение на участника „ЛАБИМЕКС“ АД е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4-2.

След извършения преглед на ценовото предложение комисията установи, че участникът е предложил обща цена 1 509,00 лв. без ДДС за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2 и не надвишава прогнозната стойност, посочена в поканата към изпълнителите по Рамкови споразумения с изх. № 72-00-1963/16.10.2020 г.

По обособена позиция 3. „Уреди с нагряване и охлаждане“

1. Ценовото предложение на участника „ЛАБИМЕКС“ АД е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 4-3.

След извършения преглед на ценовото предложение комисията установи, че участникът е предложил обща цена 4 600,00 лв. без ДДС за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2 и не надвишава прогнозната стойност, посочена в поканата към изпълнителите по Рамкови споразумения с изх. № 72-00-1963/16.10.2020 г.

Комисията продължи работата си, като извърши оценка и класиране на участниците съгласно изискванията на Възложителя и избрания критерий за възлагане, посочен в поканата.

С оглед изложеното дотук и съгласно посочения в Рамковите споразумения и т. 6 от поканата за участие критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена“, комисията предлага **КЛАСИРАНЕ** по обособени позиции както следва:

По обособена позиция 1 „Везни“

I-во място: „ЛАБТЕХ“ ЕООД с предложена обща цена **3 650,00 лв. без ДДС**

По обособена позиция 2 „Бъркалки“

I-во място: „ЛАБИМЕКС“ АД с предложена обща цена **1 509,00 лв. без ДДС**

II-во място: „ЛАБТЕХ“ ЕООД с предложена обща цена **1 900,00 лв. без ДДС**

По обособена позиция 3. „Уреди с нагряване и охлаждане“

І-во място: „ЛАБИМЕКС“ АД с предложена обща цена **4 600,00 лв. без ДДС**

В съответствие с изискванията на т. 8 от поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, комисията направи проверка на представените документи в офертите на класираните участници и установи следното:

Участникът „ЛАБТЕХ“ ЕООД е заявил, че няма промяна в обстоятелствата в ЕЕДОП, приложен към офертата, с която е участвал в открита процедура за сключване на рамкови споразумения и е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП като е приложил към офертата си декларации от лицата по чл. 54, ал.2 от ЗОП, по образец № 2 на Възложителя.

Участникът „ЛАБИМЕКС“ АД е заявил, че няма промяна в обстоятелствата в ЕЕДОП, приложен към офертата, с която е участвал в открита процедура за сключване на рамкови споразумения и е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП като е приложил към офертата си декларации от лицата по чл. 54, ал.2 от ЗОП, по образец № 2 на Възложителя.

С оглед изложеното и въз основа на посоченото класиране, съгласно избрания критерий „най-ниска цена“ комисията предлага да **бъде сключен договор** с класираният на първо място участник по обособени позиции както следва:

По обособена позиция 1 „Везни“

„ЛАБТЕХ“ ЕООД

По обособена позиция 2 „Бъркалки“

„ЛАБИМЕКС“ АД

По обособена позиция 3 „Уреди с нагриване и охлаждане“

„ЛАБИМЕКС“ АД

Въз основа на така направените изводи, отразени в настоящия протокол комисията реши да предложи на възложителя следното:

- На основание чл. 107. т. 2, буква „а“ от ЗОП да отстрани от участие в процедурата следните участници:

По обособена позиция 1 „Везни“

1. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД с оферта 72-00-2025/27.10.2020г.

Мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложеното от участника оборудване **не отговаря** на зададеното в „Техническата спецификация“ по параметри „блюдо(мм)“ и „време за стабилизиране“, а именно участникът Медицинска Техника Инженеринг“ ООД е предложил „блюдо(мм)“ - $\phi=80$ и „време за стабилизиране“ - до 10s, при зададени в техническата спецификация по обособена позиция № 1 от поканата на възложителя блюдо(мм)- $\phi=85$ и време за стабилизиране - 3,5s.

По обособена позиция 2 „Бъркалки“

1. „БИОСИСТЕМИ“ ООД с оферта 72-00-1990/22.10.2020 г.

Мотиви:

След отварянето на запечатената непрозрачната опаковка, подадена от участника „БИОСИСТЕМИ“ ООД, комисията констатира, че документите в нея не

отговарят на предварително обявените условия на поръчката, тъй като в опаковката не е представено предложение за изпълнение на поръчката, а писмо с Изх. № 56/21.10.2020 г. подписано от Мая Кичева – управител на фирмата, с което информират Ректора на СУ, че по обособена позиция №2 нямат съответстващ на спецификацията уред или цената надхвърля значително максималната стойност, определена в поканата за тях. Поради тази причина не могат да подадат оферта.

2. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД с оферта 72-00-2025/27.10.2020г.

Мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложеното от участника оборудване **не отговаря** на зададеното в „Техническата спецификация“ по параметри „обем на разбъркване“ и „максимално време за единична операция“, а именно участникът „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД е предложил „обем на разбъркване“ – 18 л. и „максимално време за единична операция“ – 99 часа и 59 мин., при зададени в техническата спецификация по обособена позиция № 2 от поканата на възложителя обем на разбъркване – 20 л. и максимално време за единична операция – до 168 часа.

3. „БИОПЛАСТ“ ЕООД с оферта 72-00-2030/27.10.2020г.

Мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложеното от участника оборудване **не отговаря** на зададеното в „Техническата спецификация“ по параметър „максимално време за единична операция“, а именно участникът „БИОПЛАСТ“ ЕООД е предложил „максимално време за единична операция“ – 99 часа и 59 мин., при зададени в техническата спецификация по обособена позиция № 2 от поканата на възложителя „максимално време за единична операция“ – до 168 часа.

По обособена позиция 3. „Уреди с нагряване и охлаждане“

1. „БИОСИСТЕМИ“ ООД с оферта 72-00-1990/22.10.2020 г.

Мотиви:

След отварянето на запечатената непрозрачната опаковка, подадена от участника „БИОСИСТЕМИ“ ООД, комисията констатира, че документите в нея не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, тъй като в опаковката не е представено предложение за изпълнение на поръчката, а писмо с Изх. № 56/21.10.2020 г. подписано от Мая Кичева – управител на фирмата, с което информират Ректора на СУ, че по обособена позиция №3 нямат съответстващ на спецификацията уред или цената надхвърля значително максималната стойност, определена в поканата за тях. Поради тази причина не могат да подадат оферта.

1. „БИОПЛАСТ“ ЕООД с оферта 72-00-848/18.05.2020г.

Мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложеното от участника оборудване **не отговаря** на заложеното в „Техническата спецификация“ по параметри „възможност за поставяне на поне 3 рафта“ и „програмируем таймер с отложен старт“, участникът „БИОПЛАСТ“ ЕООД

е посочил, че има възможност за поставяне на 3 рафта и програмируем таймер с отложен старт, но според спецификацията на производителя, сушилнята е оборудвана с възможност за поставяне до два рафта и не е инсталиран таймер с отложен старт.

По обособена позиция 4 “Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение”

1. „БИОСИСТЕМИ“ ООД с оферта 72-00-1990/22.10.2020 г.

Мотиви:

След отварянето на запечатената непрозрачната опаковка, подадена от участника „БИОСИСТЕМИ“ ООД, комисията констатира, че документите в нея не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, тъй като в опаковката не е представено предложение за изпълнение на поръчката, а писмо с Изх. № 56/21.10.2020 г. подписано от Мая Кичева – управител на фирмата, с което информират Ректора на СУ, че по обособена позиция №3 нямат съответстващ на спецификацията уред и поради тази причина не могат да подадат оферта.

2. „БИОПЛАСТ“ ЕООД с оферта 72-00-2030/27.10.2020г.

Мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложеното от участника оборудване **не отговаря** на заложеното в „Техническата спецификация“ за Лабораторната центрофуга по параметър „обороти“, а именно участникът „БИОПЛАСТ“ ЕООД е предложил „обороти“ – 20 000 грт, при зададени в техническата спецификация по обособена позиция № 4 от поканата на възложителя „обороти“ – 30 000 грт.

В Техническата спецификация за Ъгловия ротор не е посочил производителя, марката и модела на предлаганото оборудване. Поради което комисията не може да прецени дали действително отговаря на минимално зададените параметри.

- **да преустанови вътрешния конкурентен избор** по обособена позиция № 4 „Друго общо оборудване или оборудване с общо приложение“ на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, тъй като представените оферти не отговарят на предварително обявените условия на поръчката;
- **да преустанови вътрешния конкурентен избор** по обособена позиция № 5 „Оптически уреди“ на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП, тъй като не е подадена нито една оферта за участие.

Настоящият протокол се подписа на 05.11.2020 г. от всички членове на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти и се предава ведно с изготвения на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП доклад за резултатите от работата си на Възложителя.

Комисия в състав:

Петър Станулов

..... На основание
чл. 37 от ЗОП

Доц. д-р Петър Георгиев

..... На основание
чл. 37 от ЗОП

Диана Ангелова-Найденова

..... На основание
чл. 37 от ЗОП

От документа са заличени лични данни на основание чл. 37 от ЗОП