



чл.37 от ЗОП

УТВЪРДИЛ:
ПРОФ. ДОНАНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР НА СУ „КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат
Вх. № 40.58 - III / 16. 09. 2020

Дата:

ДОКЛАД

от

Комисията, назначена с Ваша Заповед № РД-40-179/20.07.2020 г., изменена със Заповед № РД 40-205/01.09.2020 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

В изпълнение на цитираните по-горе заповеди № РД-40-179/20.07.2020 г. и № РД 40-205/01.09.2020 г., комисията, назначена със задача да извърши подбор, разглеждане и оценка на подадени оферти в открита процедура, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) на обект: сграда със специализиран високопроизводителен изчислителен център, по проект „Големи данни за интелигентно общество“ (GATE), договор BG05M2OP001-1.003-0002-C01 на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 – 2020 чрез процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M2OP001-1.003 допълваща подкрепа за български научни организации с одобрени проекти по програма Хоризонт 2020 – Widespread – Teaming фаза 2, открита с Решение РД 40-114/22.05.2020 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2020-0027, Ви представя настоящия доклад за резултатите от извършената работа.

Работата на Комисията е отразена в съставените от нея Протокол №1/27.07.2020 г., Протокол №2/04.09.2020 г. и Протокол № 3/11.09.2020 г., които са неразделна част от настоящия Доклад. Съставът на комисията е променен само веднъж, по време на разглеждане на техническите предложения на участниците.

Първоначалният състав на комисията беше следния:

Председател: проф. Силвия Илиева – ръководител на проект „Големи данни за интелигентно общество (GATE);

Членове:

1. Малина Войкова – експерт по ЗОП в проект „Големи данни за интелигентно общество (GATE);
2. Стефан Цанев – експерт строителство в проект „Големи данни за интелигентно общество (GATE);
3. Георги Божанин – в.и.д. главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“;
4. Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“;
5. Любомир Занков – Главен изпълнителен директор - инвестиционно проектиране
6. Силвия Новакова – експерт строителство, външен експерт към АОП.

На етап разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците състава на Комисията бе променен, като Георги Божанин – в.и.д. главен мениджър на



СУ „Св. Климент Охридски“ беше заменен с Боян Стефанов – заместник-директор по администрация и финанси на институт GATE, СУ „Св. Климент Охридски“.
В състава на Комисията не са извършвани други смени.

I. В определения в заповедта срок – 20.07.2020 г., в 14:00 часа, в сградата на Софийския университет, зала №1 в Ректората, комисията, назначена със Заповед № РД-40-179/20.07.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, започна своята работа.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

След като получи и подписа протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП Председателят на комисията констатира, че в обявения от възложителя срок в деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ са постъпили 2 (две) оферти за участие в обществената поръчка, които са депозираны в деловодството, както следва:

№ по ред на вх. Регистър на Възложителя	Вх. №, дата и час на постъпилите оферти	Наименование на участника, адрес за кореспонденция
1.	72-00-1317/17.07.2020г. 16:03:57 ч.	„ТИДЕКС“ ЕООД тел.: 02 9310775; 02 975 22 02 ел. поща: tidex@abv.bg
2.	72-00-1318/17.07.2020г. 16:35:31 ч.	"ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД тел.: 02 4914 721; 02 803 4720 ел. поща: ao@galchev.bg

Председателят на комисията установи, че няма постъпили оферти след крайния срок, определен от възложителя.

След запознаване с регистъра на получените оферти председателят и членовете на комисията подписаха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 52 от ППЗОП.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Относно офертата на участника „Тидекс“ ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е представил оферта, която е в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съдържа опис на представените документи, 2 (два) броя еЕЕДОП на магнитен носител – един за участника и един за подизпълнителя, техническо предложение и ценово предложение.

Комисията установи, че офертата е в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка, председателят на комисията оповести съдържанието ѝ.

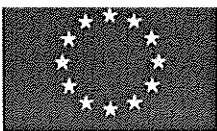
Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

2. Относно офертата на участника "Галчев инженеринг" ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е представил оферта, която е в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съдържа опис на представените документи, 2 (два) броя еЕЕДОП на 2 (два) магнитни носители – един за участника и един за подизпълнителя, техническо предложение и ценово предложение.

Комисията установи, че офертата е в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка, председателят на комисията оповести съдържанието ѝ.

Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.



II. Разглеждане на документите по същество.

Комисията продължи своята работа в закрити заседания, проведени на 21.07.2020 г., 22.07.2020 г. и 24.07.2020 г.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в представените опаковки на всеки един от участниците, като направи следните констатации относно съответствието им с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор.

1. Относно офертата на участника „ТИДЕКС“ ЕООД:

Представени са 2 (два) броя еЕЕДОП на магнитен носител – един за участника и един за подизпълнителя.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър, за да установи задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Участникът се представлява от управителя на дружеството – Елена Тодорова.

Участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица.

Участникът е декларирал, че ще ползва подизпълнител – „ЕКА СТУДИО“ ЕООД, което ще изпълни дейности проектиране и авторски надзор.

След преглед на представения от участника еЕЕДОП, комисията установи следното: еЕЕДОП е подписан от задълженото лице.

1.1. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, т.д) от представения еЕЕДОП, участникът е отбелязал, че може да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци, но не е посочил електронния адрес, на който същата е достъпна.

1.2. В част III „Основания за изключване“, раздел „А“ от представения еЕЕДОП, участникът е отбелязал, че информацията за окончателна присъда във връзка с участие в престъпна организация, корупция, измама, терористични престъпления или престъпления, които са свързани с терористични дейности, изпиране на пари или финансиране на тероризъм, детски труд и други форми на трафик на хора не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава-членка на ЕС. Декларираното от участника обстоятелство не е вярно, тъй като информацията е достъпна безплатно и следва да се посочи съответния линк, където тя е достъпна.

1.3. В част III „Основания за изключване“, раздел „Б“ от представения еЕЕДОП, участникът е отбелязал, че информацията за основанията, свързани с плащането на данъци и социалноосигурителни вноски не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава-членка на ЕС. Декларираното от участника обстоятелство не е вярно, тъй като информацията е достъпна безплатно и следва да се посочи съответния линк, където тя е достъпна.

1.4. В част III „Основания за изключване“, раздел „В“ от представения еЕЕДОП, участникът е отбелязал, че информацията във връзка с несъстоятелност, производство по несъстоятелност, управление на активите от ликвидатор и прекратена стопанска дейност не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава-членка на ЕС. Декларираното от участника обстоятелство не е вярно, тъй като информацията е достъпна безплатно и следва да се посочи съответния линк, където тя е достъпна.

1.5. В част III „Основания за изключване“, раздел „Г“ от представения еЕЕДОП, участникът е отбелязал, че информацията, свързана със специфичните национални основания за изключване не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава-членка на ЕС. Декларираното от участника обстоятелство не е вярно, тъй като информацията е достъпна безплатно и следва да се посочат съответните линкове, където тя е достъпна.

1.6. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „А“ участникът е посочил, че е вписан в търговски регистър, но относно обстоятелството дали информацията е достъпна безплатно за органите от база данни в държава-членка на ЕС е отбелязал отговор „не“.



Декларираното от участника обстоятелство не е вярно, тъй като информацията е достъпна безплатно и следва да се посочи съответния линк, където тя е достъпна.

1.7. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ от еЕЕДОП, участникът е посочил две изпълнени строителства: „Изпълнение на СМР на сграда с административен адрес: гр. Асеновград, ул. „Цар Иван Асен II“ №78-8-82“ и „Ремонт на отделение по хемодиализа“. Комисията установи, че описаните строителства не отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията, тъй като не е посочена разгъната застроена площ. Съгласно т. 3.2., б. „Б“ от раздел II от документацията участникът следва да е изпълнил, за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 (една) дейност (строителство) с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката. Под „дейност (строителство), с предмет и обем, сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира извършване на: изграждане на изчислителна инфраструктура в рамките на строителство на сграда за обществено/административно обслужване с разгъната застроена площ минимум 3500 и/или изграждане на изчислителна инфраструктура в рамките на преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или реставрация на сграда за административно обслужване с разгъната застроена площ минимум 3500 кв. м.

1.8. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г“ от еЕЕДОП участникът е посочил притежавания от него сертификат за управление на околната среда по стандарт EN ISO 14001 или еквивалент с обхват в областта на строителството, но не е посочил интернет сайт или електонен адрес на издателя, код за проверка (в случай, че е наличен), както и от кой е издаден.

1.9. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г“ от еЕЕДОП участникът е посочил притежавания от него сертификат за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват в областта на строителството, но не е посочил интернет сайт или електонен адрес на издателя, код за проверка (в случай, че е наличен).

С оглед на гореизложеното, и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

1.2. Относно офертата на поизпълнителя на участника „ЕКА СТУДИО“ ЕООД:

Представен е 1 (един) брой еЕЕДОП на магнитен носител.

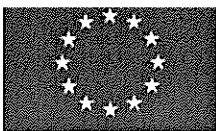
Комисията извърши проверка в Търговския регистър, за да установи задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Участникът се представлява от управителя на дружеството – Ангел Енкин.

Подизпълнителят е посочен от участника за изпълнение на дейности проектиране и авторски надзор.

След преглед на представения от участника еЕЕДОП, комисията установи следното: еЕЕДОП е подписан от задълженото лице.

1.2.1. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, т.д) от представения еЕЕДОП, участникът е отбелязал, че може да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци, но не е посочил електронния адрес, на който същата е достъпна.

1.2.2. В част III „Основания за изключване“, раздел „А“ от представения еЕЕДОП, участникът е отбелязал, че информацията за окончателна присъда във връзка с участие в престъпна организация, корупция, измама, терористични престъпления или престъпления, които са свързани с терористични дейности, изпиране на пари или финансиране на тероризъм, детски труд и други форми на трафик на хора не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава-членка на ЕС. Декларираното от участника обстоятелство



не е вярно, тъй като информацията е достъпна безплатно и следва да се посочи съответния линк, където тя е достъпна.

1.2.3. В част III „Основания за изключване“, раздел „Б“ от представения еЕЕДОП, участникът е отбелязал, че информацията за основанията, свързани с плащането на данъци и социалноосигурителни вноски не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава-членка на ЕС. Декларираното от участника обстоятелство не е вярно, тъй като информацията е достъпна безплатно и следва да се посочи съответния линк, където тя е достъпна.

1.2.4. В част III „Основания за изключване“, раздел „В“ от представения еЕЕДОП, участникът е отбелязал, че информацията във връзка с несъстоятелност, производство по несъстоятелност, управление на активите от ликвидатор и прекратена стопанска дейност не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава-членка на ЕС. Декларираното от участника обстоятелство не е вярно, тъй като информацията е достъпна безплатно и следва да се посочи съответния линк, където тя е достъпна.

1.2.5. В част III „Основания за изключване“, раздел „Г“ от представения еЕЕДОП, участникът е отбелязал, че информацията, свързана със специфичните национални основания за изключване не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава-членка на ЕС. Декларираното от участника обстоятелство не е вярно, тъй като информацията е достъпна безплатно и следва да се посочат съответните линкове, където тя е достъпна.

1.2.6. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „А“ от представения еЕЕДОП, участникът е отбелязал, че информацията, свързана с вписване съответен професионален регистър не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава-членка на ЕС. Декларираното от участника обстоятелство не е вярно, тъй като информацията е достъпна безплатно и следва да се посочат съответния линк, където тя е достъпна.

С оглед на гореизложеното, и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

2. Относно офертата на участника "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД:

Представени са 2 (два) броя еЕЕДОП на 2 магнитни носителя.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър, за да установи задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Участникът се представлява от управителите на дружеството- Марияна Галчева и Любомир Галчев.

еЕЕДОП е подписан от задължените лица.

Участникът е декларирал, че ще ползва подизпълнител – „ВАМОС“ ООД, който ще изпълни дейности проектиране и упражняване на авторски надзор.

Участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на подизпълнители и трети лица.

Комисията извърши проверка за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор и не установи липси, непълноти или несъответствия.

2.1. Относно офертата на участника „ВАМОС“ ООД:

Представен е 1 (един) брой еЕЕДОП на магнитен носител.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър, за да установи задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Участникът се представлява от управителите на дружеството – Николай Симеонов, Георги Савов, Деян Дечев и Пламен Генчев.

След преглед на представения от участника еЕЕДОП, комисията установи следното: еЕЕДОП е подписан от задължените лица.

2.1.1. В част III „Основания за изключване“, раздел „Г“ от представения еЕЕДОП, участникът е отбелязал, че информацията, свързана със специфичните национални



основания за изключване не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава-членка на ЕС. Декларираното от участника обстоятелство не е вярно, тъй като информацията е достъпна безплатно и следва да се посочат съответните линкове, където тя е достъпна.

2.1.2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ от еЕЕДОП, участникът е не посочил изпълнена дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност (проектиране), с предмет и обем, сходен с този на поръчката“, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сграда за обществено/административно обслужване с разгъната застроена площ минимум 3500 кв. м и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради за административно обслужване с разгъната застроена площ минимум 3500 кв. м. На основание чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

С оглед на гореизложеното, и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Въз основа на гореизложените констатации, и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията даде на участниците срок 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

III. В периода от 07.08.2020 г. до 14.08.2020 г., в проведени заседания на 07.08.2020г., 10.08.2020 г., 12.08.2020 г. и 14.08.2020 г. в сградата на Софийския университет „Св. Кл. Охридски“, зала №1 в Ректората, комисията продължи своята работа.

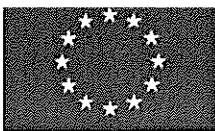
На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП до участниците в процедурата на 03.08.2020г. по ел.поща, на посочения в еЕЕДП ел. адрес, беше изпратен Протокол № 1, в който са описани непълноти, несъответствия и липси на информация или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. В същия ден Протокол № 1 е публикуван и в Профила на купувача. На участниците беше даден срок 5 (пет) работни дни от получаването на протокола да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Протоколът беше получен от двамата участници в процедурата на същия ден - 03.08.2020 г., за което е налице потвърждение от тях.

В указания от комисията срок 5 (пет) работни дни от получаването на протокола в деловодството на Софийски университет „Св. Кл. Охридски“ са постъпили допълнителни документи от следните участници:

№ по ред	Вх. №, дата и час на допълнително постъпилите документи	Наименование на участника
1.	72-00-1486/10.08.2020г. 13:55ч	„ТИДЕКС“ ЕООД
2.	72-00-1473/07.08.2020г. 8:28 ч.	"ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

IV. На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както следва:



1. За участника „Тидекс“ ЕООД:

Участникът в процедурата е представил придружително писмо; коригиран, цифрово подписан еЕЕДОП на магнитен носител – 2 броя (на „Тидекс“ ЕООД и на „ЕКА СТУДИО“ ЕООД); Сертификат ISO 9001:2015 на „Тидекс“ ЕООД, сертификат ISO 14001:2015 на „Тидекс“ ЕООД и удостоверение за добро изпълнение от ПЧ МБАЛ – гр. Враца.

При извършена проверка на представения еЕЕДОП на участника комисията констатира, че са отстранени несъответствията, свързани с личното състояние и критериите за подбор, установени от комисията в Протокол № 1.

Комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП.

1.2. За подизпълнителя на участника „ЕКА СТУДИО“ ЕООД:

Подизпълнителят на участника е представил коригиран, цифрово подписан еЕЕДОП на магнитен носител.

При извършена проверка на представения еЕЕДОП комисията констатира, че участникът е отстранил несъответствията, свързани с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, .

Комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното, и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

2. За участника "Галчев инженеринг" ЕООД:

В Протокол № 1/31.07.2020 г. комисията е установила, че за участника не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП.

Участникът е представил придружително писмо и коригиран еЕЕДОП от подизпълнителя „ВАМОС“ ООД.

2.1 За подизпълнителя на участника „ВАМОС“ ООД:

Подизпълнителят на участника е представил коригиран, цифрово подписан еЕЕДОП на магнитен носител.

При извършена проверка на представения еЕЕДОП комисията констатира, че участникът е отстранил несъответствията, свързани с личното състояние и критериите за подбор, установени от комисията в Протокол № 1.

Комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП, поради което на основание чл. 56, ал. 2 от ЗОП единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение.

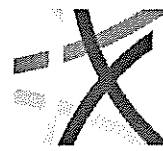
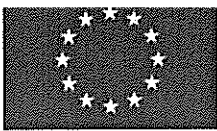
V. На основание посоченото по-горе комисията допуска до разглеждане на техническите предложения следните участници:

„Тидекс“ ЕООД;

"Галчев инженеринг" ЕООД.

На 01.09.2020г. със Заповед № РД 40-205 на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ беше извършена смяна в състава на комисията, като Георги Божанин – в.и.д. главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“ бе заменен с Боян Стефанов– заместник-директор по администрация и финанси на институт GATE, СУ „Св. Климент Охридски“.

В периода от 01.09.2020г. до 03.09.2020 г., в сградата на Софийския университет, зала №1 в Ректората, комисията, назначена със Заповед № РД-40-179/20.07.2020 г., изменена със Заповед № РД 40-205/01.09.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, продължи своята работа. Новият член на комисията - Боян Стефанов, подписа декларация относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 52 от ППЗОП.



VI. Във връзка с направените констатации и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Обществената поръчка се възлага съгласно критерий за оценка на офертите, на основание чл. 70, ал.2, т. 3 от ЗОП: „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „**оптимално съотношение качество/цена**“.

Показатели за оценяване:

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 т.

Оценките в комплексната оценка и на всеки от показателите се определя с точност до втория знак след десетичната запетая.

1. Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

КО = 0,60xТ + 0,40xФ, където:

Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е както следва:

- Показател Т „Техническа оценка“ е с относителна тежест от 60%;
- Показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 40%

2. Показател Т е оценка на техническото предложение

Организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнение на поръчката е в пряка зависимост от качеството на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал и оказва съществено влияние върху изпълнението на договора.

Т = Т1 + Т2 с максимален брой точки 100, с подпоказатели:

Т1 - „Концепция за изпълнението на дейности по проектиране, авторски надзор и строителство“ с максимална оценка от 55 точки;

Т 1.1. „Концепция за изпълнение на проектирането и авторския надзор“ с максимална оценка от **20 точки**

Т 1.2. „Концепция за изпълнение на строителството“ с максимална оценка от **35 точки;**

Т2 - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране, авторски надзор и строителство“ - максимален брой от 45 точки, по формулата:

$$\mathbf{T2 = (T\ 2.1+ T\ 2.2)}$$

Оценява се притежаваната от експертите професионална компетентност, включваща:

Т 2.1. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране и авторски надзор“, с максимален брой от **30 точки;**

$$\mathbf{T\ 2.1.=E1 + E2 + E3+ E4 + E5 + E6}$$

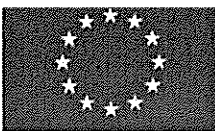
Т 2.2. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство“ - с максимален брой от **15 точки**

$$\mathbf{T2.2. = E7 + E8 + E9}$$

Подпоказателят Т1.1 представлява експертната оценка на комисията по отношение на дейностите по проектиране, линеен календарен график и организация на екипа от проектантите за изпълнение на предмета на обществената поръчка“.

Подпоказателят Т1.2 представлява експертната оценка на комисията по отношение на дейностите по строителство, линеен календарен график и организация на екипа от проектантите за изпълнение на предмета на обществената поръчка“.

Възложителят е идентифицирал следните дейности, които е необходимо да бъдат извършени при реализация на поръчката, като при оценка на офертите по този подпоказател



комисията трябва да изследва дали в оценяваната оферта са предвидени всички дейности и по какъв начин:

Дейност 1 – проектиране и Дейност 3 – авторски надзор:

Поддейност № 1 - сформирание на екип от проектантите за изготвяне на работните проекти за обекта и определяне на ангажиментите им;

Поддейност № 2 - извършване на подробни проучвания на спецификата на обекта и наличната документация;

Поддейност № 3 - изпълнение на проектирането;

Поддейност № 4 - съгласуване и одобряване на проектната документация и отстраняване на нередности;

Поддейност № 5 - организация при осъществяване на авторски надзор на обекта.

Дейност 2 - строителство:

Поддейност № 6 - подготовка за започване на СМР на обекта;

Поддейност № 7 - организация на персонала и ресурсите за извършване на СМР в т.ч.:

- осигуряване на човешките ресурси, определяне на ангажиментите на експертите по отделните части и комуникация;
- осигуряване на материални ресурси - стр. материали, продукти и др.;
- осигуряване на строителна и малка механизация, ръчни инструменти;
- организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и влаганите материали

Поддейност № 8 - осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, противопожарна безопасност;

Поддейност № 9 - приемане и отчитане на строителството;

Поддейност № 10 - завършване на обекта;

Поддейност № 11 - предаване и приемане на обекта;

Поддейност № 12 - организация на гаранционното поддържане на обекта.

Забележка: В случай че в техническото предложение на участника някоя от Поддейностите не е предвидена, офертата му следва да се отстрани от участие в процедурата като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

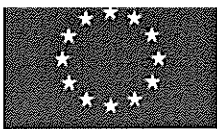
***ВАЖНО!** Възложителят ще оценява нивото на изпълнение на проектирането и строителството, предложено във всяка оферта посредством качествения показател чрез експертна оценка.

Предложения, които не отговарят на изискванията, поставени в техническите спецификации и/или приложенията към тях, на Заданието на възложителя, и/или на изискванията, посочени в настоящата документация или за които липсва описание на Поддейностите, линеен календарен график и организация на екипа, като съставна част от “Концепцията за изпълнение на проектирането и авторския надзор” и “Концепция за изпълнение на строителството”, ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани.

Оценката по показател Т се представя в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

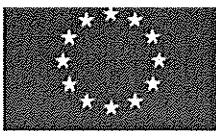
***ВАЖНО!** Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на проектирането и строително-монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП!

В представената от участниците Концепция за изпълнение на проектирането трябва да бъде описано изпълнението на проектирането във всяка отделна фаза „Технически проект“ и „Работен проект“, по всички части, като се оценява качеството на съдържанието, описано в таблицата:



Подпоказател Т1.1.

Критерий за оценка	Точки
Т1.1. „Концепция за изпълнение на проектирането и авторския надзор”	Максимален брой точки 20
Концепцията на участника съдържа следните базови изисквания: <ol style="list-style-type: none">1. Описание на дейностите по изготвяне, съгласуване и предаване на техническия и работния проект, като същите са описани последователно, съгласно т. 1 от IV. В. Критерий за възлагане.2. Линеен календарен график за изпълнение на проектирането, съобразен с определения от възложителя срок за изпълнение на проектирането, като планираната продължителност за всяка дейност е описана и кореспондира с конкретните особености на обекта, и на сроковете, установени съгласно нормативен акт и/или необходими според обичайната практика в областта на проектирането, взети са предвид необходимите съгласувателни процедури и времето за съгласуване със съответните инстанции.3. Организация на работата на екипа съдържаща разпределение на отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката.	5 точки
В концепцията на участника, освен базовите изисквания на Възложителя, са налични две от следните обстоятелства: <ol style="list-style-type: none">1. За всяка от поддейностите е показано разпределението по експерти (кой какво изпълнява) на ниво отделна задача.2. Участникът е предложил механизми и мерки за вътрешен контрол в организацията на работата, с които да се реализира качествено и навреме изпълнението на дейностите по изготвяне на техническия и работен проект, като всяка мярка следва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.3. Предложената от Участника концепция предоставя допълнителни ползи за Възложителя, които не са породени от други (в допълнение на изискваните от Възложителя) дейности, а възникват в резултат на предложения начин на изпълнение; съвкупността от поддейности изпълнени в определена последователност, разпределението на ресурсите; използването на специфично ноу-хау и други методи, предложени от Участника. Допълнителните ползи са идентифицирани чрез обосновка за възникването им, доказателство за резултата от възникването им и оценка на ефекта за Възложителя.	10 точки
В концепцията на участника, освен базовите изисквания на Възложителя, са налични и трите обстоятелства: <ol style="list-style-type: none">1. За всяка от поддейностите е показано разпределението по експерти (кой какво изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача” се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи	20 точки

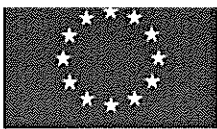


<p>еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати).</p> <ol style="list-style-type: none"> Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. Предложената от Участника концепция предоставя допълнителни ползи за Възложителя, които не са породени от други (в допълнение на изискваните от Възложителя) дейности, а възникват в резултат на предложения начин на изпълнение; съвкупността от поддейности изпълнени в определена последователност, разпределението на ресурсите; използването на специфично ноу-хау и други методи, предложени от Участника. Допълнителните ползи са идентифицирани чрез обосновка за възникването им, доказателство за резултата от възникването им и оценка на ефекта за Възложителя. <p>За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:</p> <p>* „Задача” - обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати).</p> <p>** „Последователно описание на поддейностите“ – поддейностите са посочени една след друга в определен ред, спрямо времето за изпълнение</p>	
--	--

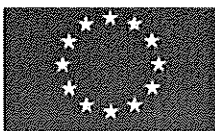
Предложената професионална компетентност на експертите, съобразно дефиницията, въведена в т. 41 от ДР на ЗОП, ще бъде оценена от гледна точка наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Подпоказател Т 1.2.

Критерий за оценка	Точки
Т1.2. „ Концепция за изпълнение на строителството	Максимален брой точки 35
<p>Концепцията на участника съдържа следните базови изисквания:</p> <ol style="list-style-type: none"> Описание на дейностите по изпълнение на строителството съгласно т. 1 от IV. В. Критерий за възлагане. Линеен календарен график за изпълнение на строителството, съобразен с определения от възложителя срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е описана и кореспондира с конкретните особености на обекта, и на сроковете, установени съгласно нормативен акт и/или необходими според обичайната практика в областта на проектирането, взети са предвид необходимите съгласувателни процедури и времето за съгласуване със съответните инстанции. Организация на работата на екипа съдържаща разпределение на отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката. 	5 точки
В концепцията на участника, освен базовите изисквания на Възложителя, са налични две от следните обстоятелства:	15 точки



<ol style="list-style-type: none">1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача” се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати).2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.4. Предложената от Участника концепция предоставя допълнителни ползи за Възложителя, които не са породени от други (в допълнение на изисканите от Възложителя) дейности, а възникват в резултат на предложения начин на изпълнение; съвкупността от поддейности изпълнени в определена последователност, разпределението на ресурсите; използването на специфично ноу-хау и други методи, предложени от Участника. Допълнителните ползи са идентифицирани чрез обосновка за възникването им, доказателство за резултата от възникването им и оценка на ефекта за Възложителя.	
<p>В концепцията на участника, освен базовите изисквания на Възложителя, са налични три от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none">1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача” се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати).2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.4. Предложената от Участника концепция предоставя допълнителни ползи за Възложителя, които не са породени от други (в допълнение на изисканите от Възложителя) дейности, а възникват в резултат на предложения начин на изпълнение; съвкупността от поддейности изпълнени в определена последователност, разпределението на ресурсите; използването на специфично ноу-хау и други методи, предложени от Участника. Допълнителните ползи са идентифицирани чрез обосновка за възникването им, доказателство за резултата от възникването им и оценка на ефекта за Възложителя.	25 точки
<p>В концепцията на участника, освен базовите изисквания на Възложителя, са налични и четирите обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none">1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на	35 точки

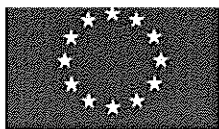


<p>настоящата методика под „задача” се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати).</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Предложената от Участника концепция предоставя допълнителни ползи за Възложителя, които не са породени от други (в допълнение на изисканите от Възложителя) дейности, а възникват в резултат на предложения начин на изпълнение; съвкупността от поддейности изпълнени в определена последователност, разпределението на ресурсите; използването на специфично ноу-хау и други методи, предложени от Участника. Допълнителните ползи са идентифицирани чрез обосновка за възникването им, доказателство за резултата от възникването им и оценка на ефекта за Възложителя. 	
--	--

Подпоказател Т2 представлява експертната оценка на комисията по отношение състава, професионалната квалификация и опит на специфичния персонал за изпълнение предмета на поръчка, в съответствие с техническите спецификации и целите на проекта, определен по следния начин:

Подпоказател: Т2.1. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране и авторски надзор” - оценява се професионалната компетентност на всеки предложен от участника специфичен експерт, в съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация както следва:

<p>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Ръководител на проектантския екип (подпоказател Е1)</p>	<p>Максимален брой точки 5</p>
<p>Доказан специфичен професионален опит</p>	<p>Максимален брой точки 2</p>
<p>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант се присъжда 1 точка за професионален опит; - При професионален опит над 5 години като проектант се присъждат 2 точки за професионален опит.</p>	
<p>Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти</p>	<p>Максимален брой точки 3</p>
<p>- При участие като ръководител на екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на един обект сходен с предмета на поръчката за дейност „Проектиране“ се присъждат 2 точки за специфичен опит; - При участие като ръководител на екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на повече от един</p>	



обект сходен с предмета на поръчката за дейност „Проектиране“ се присъждат 3 точки за специфичен опит.	
Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Архитектура“ (подпоказател E2)	Максимален брой точки 5
Доказан специфичен професионален опит	Максимален брой точки 2
- При професионален опит от 3 години до 5 години, включително като проектант по част „Архитектура“, се присъжда 1 точка за професионален опит; - При професионален опит над 5 години като проектант по част „Архитектура“ се присъждат 2 точки за професионален опит.	
Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти	Максимален брой точки 3
- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на един обект, сходен с предмета на поръчката за дейност „Проектиране“ се присъждат 2 точки за специфичен опит; - При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката за дейност „Проектиране“ се присъждат 3 точки за специфичен опит.	

Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Енергийна ефективност“ (подпоказател E3)	Максимален брой точки 5
Доказан специфичен професионален опит	Максимален брой точки 2
- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант се присъжда 1 точка за професионален опит; - При професионален опит над 5 години като проектант се присъждат 2 точки за професионален опит.	
Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти	Максимален брой точки 3
- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на един обект сходен с предмета на поръчката за дейност „Проектиране“ се присъждат 2 точки за специфичен опит; - При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката за дейност „Проектиране“, се присъждат 3 точки за специфичен опит.	

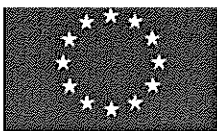
Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Електроинсталации“ (подпоказател E4)	Максимален брой точки 5
--	--------------------------------



Доказан специфичен професионален опит	Максимален брой точки 2
<p>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „Електроинсталации” се присъжда 1 точка за професионален опит;</p> <p>- При професионален опит над 5 години като проектант по част „Електроинсталации” се присъждат 2 точки за професионален опит.</p>	
Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти	Максимален брой точки 3
<p>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на един обект, сходен с предмета на поръчката за дейност „Проектиране“ се присъждат 2 точки за специфичен опит;</p> <p>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката за дейност „Проектиране“ се присъждат 3 точки за специфичен опит.</p>	

Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Конструктивна” (подпоказател Е5)	Максимален брой точки 5
Доказан специфичен професионален опит	Максимален брой точки 2
<p>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „Конструктивна” се присъжда 1 точка за професионален опит;</p> <p>- При професионален опит над 5 години като проектант по част „Конструктивна” се присъждат 2 точки за професионален опит.</p>	
Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти	Максимален брой точки 3
<p>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на един обект, сходен с предмета на поръчката за дейност „Проектиране“ се присъждат 2 точки за специфичен опит;</p> <p>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката за дейност „Проектиране“ се присъждат 3 точки за специфичен опит.</p>	

Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Технолог „Центрове за данни” (подпоказател Е6)	Максимален брой точки 5
Доказан специфичен професионален опит	Максимален брой точки 2

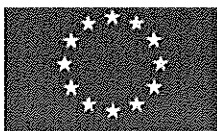


- При професионален опит до 3 години в проектиране на центрове за данни се присъждат 1 точка за професионален опит ; - При професионален опит над 3 години в проектиране на центрове за данни и валиден сертификат за проектиране на информационни центрове Uptime Institute Accredited TIER Designer или еквивалент се присъждат 2 точки за професионален опит .	
Участие в изпълнението на конкретни обекти	Максимален брой точки 3
- При наличие на специфичен опит в изготвянето на един анализ и моделиране със специфичен софтуер на въздушните потоци в центрове за данни се присъждат 2 точки за специфичен опит ; - При наличие на специфичен опит в изготвянето на повече от един анализ и моделиране със специфичен софтуер на въздушните потоци в центрове за данни се присъждат 3 точки за специфичен опит .	
В случай че участникът предложи лице, което не притежава някой от изброените документи, оценката по подпоказател Е6 е 1 точка .	

Подпоказател: T2.2. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство” - оценява се професионалната компетентност на всеки предложен от участника експерт, в съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация, определени както следва:

Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на „Ръководител на екип” (подпоказател Е7)	Максимален брой точки 5
Доказан специфичен професионален опит	Максимален брой точки 2
- При професионален опит от 3 години до 5 години като строителен инженер се присъжда 1 точка за професионален опит ; - При професионален опит над 5 години като строителен инженер се присъждат 2 точки за професионален опит .	
Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти	Максимален брой точки 3
- При участие в един проект сходен с предмета на поръчката за дейност „Строителство“ се присъждат 2 точки за специфичен опит ; - При участие в проект на повече от един проект сходен с предмета на поръчката за дейност „Строителство“ се присъждат 3 точки за специфичен опит .	

Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на „Технически ръководител” (подпоказател Е8)	Максимален брой точки 5
Доказан специфичен професионален опит	Максимален брой точки 2
- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като строителен инженер или архитект или строителен техник се присъжда 1 точка за професионален опит ;	

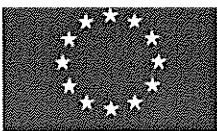


- При професионален опит над 5 години като строителен инженер или архитект или строителен техник или строителен техник се присъждат 2 точки за професионален опит.	
Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти	Максимален брой точки 3
- При участие в един проект, сходен с предмета на поръчката за дейност „Строителство“, се присъждат 2 точки за специфичен опит ; - При участие в повече от един проект, сходен с предмета на поръчката за дейност „Строителство“, се присъждат 3 точки за специфичен опит.	

Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Експерт „Центрове за големи данни“ (подпоказател E9)	Максимален брой точки 5
Доказан специфичен професионален опит	Максимален брой точки 2
- При професионален опит до 3 години в изграждане на центрове за данни се присъждат 1 точка за професионален опит ; - При професионален опит над 3 години в изграждане на центрове за данни и валиден сертификат за проектиране на информационни центрове Uptime Institute Accredited TIER Designer или еквивалент се присъждат 2 точки за професионален опит.	
Участие в изпълнението на конкретни обекти	Максимален брой точки 3
- При участие в един проект сходен с предмета на поръчката за дейност „Строителство“ се присъждат 2 точки за специфичен опит ; - При участие в повече от един проект сходен с предмета на поръчката за дейност „Строителство“ се присъждат 3 точки за специфичен опит. В случай че участникът предложи лице, което не притежава някой от изброените документи, оценката по подпоказател E9 е 1 точка.	

Забележка:

1. Проектантите (подпоказатели E1-E5) следва да притежават пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации. При участник чуждестранно физическо или юридическо лице се представят еквивалентни документи в зависимост от държавата, в която са установени. Всеки чуждестранен експерт може да докаже правото си да осъществява определена дейност с документи, издадени от държавата, в която са установени. Експерти, упражняващи професията си извън Република България, могат да докажат правоспособността си с еквивалентни документи от държавата, в която са установени.
2. За всяка позиция от методиката за оценка по подпоказател T2 (позиции от E1 до E9) следва да се посочи по едно лице, което може да участва в не повече от две позиции.
3. Пълната информация, необходима за оценяването на професионалната компетентност на експертите (вкл. копия от дипломи, сертификати и доказателства за професионален и специфичен опит), следва да се представи в техническото предложение на участника.
4. Описаната в техническата оферта професионална компетентност на експертите, включени в екипа за изпълнение на строителството и проектирането/авторския надзор, включваща получените чрез образование или допълнителна квалификация



знания и/или умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция и притежаваният общ професионален и специфичен опит, за които не са налице основанията за отстраняване от процедурата, подлежат на оценка, съгласно настоящата методика.

5. В Техническото си предложение участникът трябва да приложи документи, удостоверяващи притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит.
6. Документите трябва да удостоверяват притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит. Функцията на представяните документи е да удостоверят обстоятелствата, описани в таблиците за подпоказатели Т.2.1 и Т.2.2 от техническото предложение, което обуславя и тяхното съдържание. При попълването им участниците трябва да представят в пълнота данните за всички, подлежащи на оценяване обстоятелства, свързани с професионалната компетентност на предложените от тях експерти.

Следва да се опише образованието и професионалната квалификация на експертите. Примерни документи за доказване на образование и професионална квалификация – дипломи и/или удостоверения и/или сертификати и/или други документи. Следва да се опише също опитът, имащ отношение към подлежащите на оценка обстоятелства. Примерни документи за доказване на опит (професионален и специфичен): трудови книжки и/или осигурителни книжки и/или трудови договори и/или граждански договори и/или документи, отразяващи времетраенето на трудовото правоотношение и/или служебна бележка от работодател и/или заповеди, с които експертите са определяни на съответните позиции при реализация на предходен строеж и/или референция от фирма/фирми (възложител на определени дейност), за която съответния проектант или екип от проектанти е изработвал проект за изпълнение на СМР на един или повече сходни с предмета на поръчката строежи и/или референции от лица/фирми (възложител на определени дейност), за които лицето е участвало като експерт в екипа за изпълнение на СМР и/или референции за изготвени инвестиционни проекти и/или разрешения за строеж и/или копие от доклади за оценка на съответствие и/или копие от окончателни доклади за въвеждане на строежи в експлоатация и/или актове/протоколи по време на СМР и/или др. Горепосоченото изброяване на документи не е изчерпателно, тъй като опит (професионален и специфичен) може да бъде доказан чрез представянето на разнообразни по вид документи, за които е важно следното:

- да не са издадени от самото лице, тъй като в този случай ще представляват декларирани на определени обстоятелства, а не удостоверяване;
- да са издадени от лице, чието качество има отношение към изпълнената дейност, поради което може надеждно да удостовери изпълнението ѝ (възложител, работодател, длъжностно лице с удостоверителни функции в проектирането/строителния процес и др.)

и/или

- да са съставени в хода на проектирането или строителството;
- в тях да се съдържат данни за подлежащите на оценяване обстоятелства.

3. **Финансова оценка - Ф - максимален брой 100 точки Оценка на финансовото предложение.**

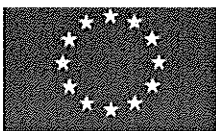
На оценка подлежи предложената от участниците обща цена за изпълнение на поръчката. Ф - финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката по, която за всеки участник се изчислява по формулата:

$F = \frac{C_{\text{мин}}}{C_{\text{съотв}}} \times 100$, където:

$C_{\text{мин}}$ – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти;

$C_{\text{съотв}}$ – цената, предложена в оценяваната оферта

Ф се изчислява до втория знак след десетичната запетая.



Комплексна оценка - КО - максимален брой -100 точки

Общата оценка е сбор от стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times \Phi$, където

T - техническата оценка е тежест 60%;

Φ - финансова оценка е тежест 40%

Резултатите на всеки участник по КО ще бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.

Във връзка с направените констатации и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

1. Относно техническото предложение на участника „Тидекс“ ЕООД:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно условията на документацията, и по образец (Приложение № 4), същото е представено в оригинал на хартиен носител и копие на електронен носител.

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на дейностите:

- общ срок за изпълнение на договора за обществената поръчка: 600 (шестстотин) календарни дни, считано от датата на влизане в сила на договора, но не по-късно от 30.06.2023 г.;
- срок за изпълнението на Дейност 1.1 Проект на сграда: 60 (шестдесет) календарни дни;
- срок за изпълнение на Дейности 1.2, 1.3 и 1.4: 30 (тридесет) календарни дни;
- срок за изпълнение на строителството (срок за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на обекта от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15) е 540 (петстотин и четиридесет) календарни дни.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

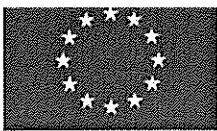
- Концепция за изпълнение на проектирането и строителството;
- Линеен календарен график и диаграма на работната сила;
- Екип за изпълнение на проекта;
- Документи за опит и квалификация на екипа.

В Концепцията за изпълнение на проектирането и строителството участникът е посочил, че има дългогодишен опит в изпълнението на обекти, сходни с предмета на поръчката.

В Концепцията за изпълнение на проектирането и авторския надзор Участникът е описал подробно всяка една от двете дейности - Дейност 1 и Дейност 3, и поддейностите, включените в техническата спецификация и приложенията към нея. В своето изложение той е дефинирал:

- Методиката и подхода, който ще използва при проектирането;
- Основните етапи и дейности при изпълнението на Дейности 1 и 3;
- Последователността и връзката в инвестиционния процес, както и ключовите моменти в него;
- Представена е методика за управление и контрол на процесите в описаните дейности;
- Представена е организация на работата на екипа и разпределението на отговорностите в него;
- Предложени са действия във връзка с комуникацията с възложителя;

В Концепцията участникът е посочил, че по време на инвестиционния процес ще спазва разпоредбите на действащото национално законодателство и всички дейности,



свързани с подготовката и изпълнението на инженеринга ще бъдат удостоверявани с подписването на актове и протоколи.

Посочени са отговорните лица за изпълнението на проектирането:

- ръководител екип;
- проектант по част „Архитектура“;
- проектант по част „Конструктивна“
- проектант по част „Електроинсталации“;
- проектант по част „ОВК“;
- проектант по част „ВиК“;
- проектант по част „Енергийна ефективност“
- проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“;
- проектант по част „Геодезия“;
- проектант по част „ПБЗ“;
- проектант по част „ПУСО“;
- проектант по част „Пожарна безопасност“;
- проектант по част Технология „Център за големи данни“;
- проектант по част „Обзавеждане и интериор“;
- проектант по част „Проектно-сметна документация“.

За всяка една отделна проектна част са описани обхвата и съдържанието на проектите, включително външните връзки към ЧЕЗ, Софийска вода и Топлофикация.

Участникът подробно е посочил етапността, последователността и ресурсите за изпълнение на проектантската задача.

За всяка една дейност участникът е дефинирал поддейностите и отговорните лица за изпълнението им.

Представени са мерки за своевременно отстраняване на забележки по проектната документация.

Описани са процедурите по одобрение на инвестиционните проекти, в това число комуникацията с възложителя, строителния надзор, контролните органи и органа, издаващ разрешението за строеж.

Дефинирани по точки са ангажиментите и необходимите ресурси на изпълнителя при изпълнение на Дейност 3 - Авторски надзор.

В Концепцията за Дейност 2: Строителство, участникът е представил и подробно описал предложение за технологична последователност и продължителност на строителството. Подробно са описани и съпътстващите строителството поддейности и отделните етапи на изпълнение, както следва:

- Подготвителен етап, който трябва да осигури възможност за ефективно изпълнение на предвидените СМР, в това число организация на строителната площадка, транспортен достъп до обекта, временно захранване с електроенергия и вода, мерките по опазване на околната среда, мерките по осигуряване на безопасни условия на труд.
- Етап на изпълнение на строителството, в който са описани последователността на СМР, представени в линеен график и текст. За СМР са дадени технологията на изпълнение, изискванията към всяка една от тях и резултата от изпълнението ѝ.

Предложена е форма на отчетност за изпълнение и приемане на СМР. Отчетност-та включва мерки за контрол и документни доказателства за качеството на изпълнените строителни дейности.

Дефинирани са ресурсите от гледна точка на жива сила и механизация при изпълнението на СМР.

Определени са отговорностите на ключовите експерти в етапа на строителство.



Предложени са мерки за отстраняване на констатирани несъответствия на изпълнени СМР с техническите изисквания за строителство или отклонения от одобрената проектна документация.

Описани са мерките за контрол на използваните при СМР материали и изделия, като е предвидено същите да бъдат контролирани чрез изпитвания на място, както и в лицензирани лаборатории.

Описани са мерките за постигане на изискуемото качество при изпълнението на СМР, както и мерките при доставка на машини и съоръжения.

Предложени са мерки за действия при бедствия и аварии, както и намаляване на потенциалните загуби при евентуално възникване на подобно събитие.

Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата, с които да се реализира качествено и срочно изпълнението на дейностите по упражняване на авторски надзор и строителство.

Участникът „Тидекс“ ЕООД е посочил поименно екипа за изпълнение на обществената поръчка, като е описал подробно изискуемите от възложителя документи за квалификация и опит. За всеки член на екипа са представени документи, доказващи посочените от участника данни.

За всеки член на екипа са представени конкретните отговорности и задължения, както и взаимовръзката с останалите членове от екипа.

С оглед гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение съответства на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация, в документацията за участие и в действащото българско законодателство, поради което допуска „Тидекс“ ЕООД до оценка по показател Г – оценка на техническото предложение.

2. Относно техническото предложение на участника "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно условията на документацията, и по образец (Приложение № 4). Същото е представено в оригинал на хартиен носител и копие на електронен носител.

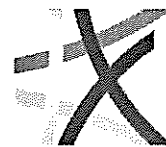
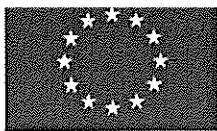
Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на дейностите:

- общ срок за изпълнение на договора за обществената поръчка: 600 (шестстотин) календарни дни, считано от датата на влизане в сила на договора, но не по-късно от 30.06.2023 г.;
- срок за изпълнението на Дейност 1.1 Проект на сграда: 60 (шестдесет) календарни дни;
- срок за изпълнение на Дейности 1.2, 1.3 и 1.4: 30 (тридесет) календарни дни;
- срок за изпълнение на строителството (срок за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на обекта от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15) е 540 (петстотин и четиридесет) календарни дни.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Концепция за изпълнение на проектирането и строителството.
- Линеен календарен график и диаграма на работната сила;
- Екип за изпълнение на проекта;
- Документи за опит и квалификация на екипа.

В Концепцията за изпълнение на проектирането и авторския надзор „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е описал Дейност 1 и Дейност 3, както и поддейностите,



необходими за изпълнение на поръчката. За всяка една поддейност са определени задачите, които трябва да бъдат решени, с оглед нейната успешна реализация.

Като първа поддейност участникът е посочил сформирването на проектантския екип, определяне на неговите ангажименти, организация на работа и организация за изпълнение на дейностите.

В Поддейност 2 участникът е дефинирал и описал две основни задачи.

В Поддейност 3 – изпълнение на проектирането, участникът е описал нормативната база, която членовете на неговия екип ще прилагат при изпълнение на Дейност 1 и Дейност 3.

Представен е екип от необходими експерти по отделните проектни части. В представената организация на работа на екипа участникът е посочил разпределението на отговорностите и дейностите между експертите, комуникацията в процеса на проектиране, разпределението на експертите (кой какво изпълнява) на ниво отделна задача за всяка една от дейностите и поддейностите.

Участникът е описал подробно съдържанието и обхвата на проектите по части, както и външните връзки към ЧЕЗ, Софийска вода и Топлофикация. Определени са конкретните задачи, които трябва да се изпълнят във връзка с тяхната реализация.

Подробно са описани общата визия за сградата, нейната фасада и инсталации във връзка със заданието за проектиране.

Подробно е описана нормативната база, въз основа на която ще бъдат разработени проектите.

Участникът е посочил, че при разработването на част „Технологична“ ще бъдат разработени и специфични за центрите за данни инсталации. Дружеството е онагледило чрез диаграми и снимки своята концепция за разполагане на оборудването в центъра за данни.

Описани са предимствата на решението от гледна точка на икономия на енергия и комфорт на експлоатация, с което доказва допълнителните ползи за възложителя, произлизащи от предлаганото техническо решение.

Специално внимание е обърнато на системата за управление на сградните инсталации.

Чрез специализиран софтуер и опит в моделирането на центрове за данни, участникът предлага използването на конкретно ноу-хау за решаване на поставените задачи.

Участникът е представил подробен общ линеен график за изпълнение на проектирането, строителството и авторския надзор.

Участникът е представил методика за проверка, корекция и одобрение на проектите от възложителя, строителния надзор, както и съгласуване с компетентните държавни и общински органи до издаване на разрешение за строеж.

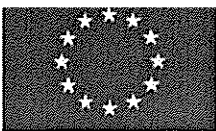
Представени са мерки за вътрешен контрол, които гарантират качеството на работа и спазването на сроковете за проектиране.

Във връзка с изпълнението на авторски надзор – Дейност 3 са посочени отговорните лица и техните ангажименти по време на изпълнението на СМР.

В Концепцията за изпълнение на строителството - Дейност 2, участникът е описал обхвата на тази дейност, както и съпътстващите я поддейности.

Участникът е представил изискванията към дейностите при изпълнение на СМР от гледна точка на:

- ЗУТ и останалата нормативна уредба, свързана с изпълнението на СМР.
- Общата уредба свързана с изискванията към строителни продукти и материали за трайно влагане в строежите.
- Строителните продукти и уреди, потребляващи енергия;
- Изискванията за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд;



- Изисквания относно опазване на околната среда;

В описанието на изпълнение на строителството кандидатът е определил дейностите, поддейностите и задачите във всяка една поддейност.

Подробно са описани отделните етапи при изпълнение на СМР от започване на строителството до предаване на обекта с акт 15. За всеки един етап е представена организация и изисквания за неговата реализация. Предвидени са мерки за спазване на графика за строителство, осигуряване на безопасни и здравосложни условия на труд.

Описани са действията необходими за осигуряване на обекта с временно захранване, с електроенергия и вода.

Определени са човешките и материални ресурси, необходими за изпълнението на СМР. Представена е организация за разпределение на тези ресурси по време на СМР.

Участникът подробно е описал организацията на персонала и организационната структура, като чрез диаграми е онагледил експертите от екипа, които ще изпълняват дейност строителство.

Дружеството е посочило основните отговорности и задължения не само на членовете на екипа, но и на всички лица, които ще са пряко ангажирани с изпълнението на строителството.

В Концепцията е показана и комуникацията на изпълнителя с възложителя и с проектанта (авторски надзор).

Участникът е описал етапите на реализация и системата за извършване на доставките на материали и съоръжения за обекта.

Участникът е описал разпределението по експерти (кой какво изпълнява) на ниво отделна задача, задълженията на отговорния за изпълнението ѝ експерт и разпределението на ресурсите по дейности.

Дружеството е дефинирало подробно мерките за вътрешен контрол и организация на работа на екипа от експерти.

Участникът е представил система за управление на риска, анализ на риска, методология за намаляване на потенциалните загуби на възложителя, като е идентифицирал и описал подробно всеки един от посочените рискове.

Участникът е представил списък на квалифицирания персонал, отговорен за изпълнение на поръчката, като е описал изискумите от възложителя документи за квалификация и опит. За всеки член на екипа са представени документи, доказващи посочените от участника данни.

Представени са допълнителните ползи за възложителя от гледна точка на:

- Интегрирана система за енергийна ефективност между центъра за данни и останалата част на сградата.
- Проектиране и строителство, което дава възможност за лесно бъдещо интегриране на допълнителни модули, необходими при разширението на дейността по проекта GATE.

С оглед гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение съответства на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация, в документацията за участие и в действащото българско законодателство, поради което допуска "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД до оценка по показател Г – оценка на техническото предложение.

VII. Предвид гореизложеното комисията оцени участниците, както следва:

1. Участник „Тидекс“ ЕООД:



Подпоказател Т1

Подпоказател Т1.1. „Концепция за изпълнение на проектирането и авторския надзор”	Брой точки
<p>В концепцията на участника, освен базовите изисквания на Възложителя, посочени в документацията – раздел IV, б. „Д“, са налични и следните две обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none">1. За всяка от поддейностите е показано разпределението по експерти (кой какво изпълнява) на ниво отделна задача.2. Участникът е предложил контрол в организацията на работата, с който да се реализира качествено и навреме изпълнението на дейностите по изготвяне на техническия и работен проект, като всяка мярка е придружена със: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.	10 точки

Мотиви:

По подпоказател Т1.1. „Концепция за изпълнение на проектирането и авторския надзор” участникът отговаря на базовите изисквания на възложителя:

- В техническото предложение са описани коректно дейностите по изготвяне, съгласуване и предаване на проектите в съответните фази.
- Представен е линеен график, който съответства на сроковете и обема работа, поставени в техническото задание за дейностите по проектиране, съгласуване на проекти и авторски надзор.
- Посочен е екипа за изпълнение на поръчката и неговата организация на работа.

В допълнение към базовите изисквания участникът е представил следните 2 обстоятелства

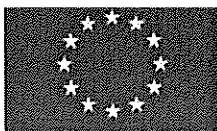
- Описани са дейностите и поддейностите, като е посочено кой експерт за какво ще бъде отговорен в съответния етап от инвестиционния проект.
- Посочени са мерките за вътрешен контрол в екипа. Представена е организацията на дейността по упражняване на авторски надзор за обекта.

Участникът не е представил обстоятелство 3, а именно допълнителни ползи за възложителя.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията оцени участник „Тидекс“ ЕООД с 10 точки по подпоказател Т1.1. „Концепция за изпълнение на проектирането и авторския надзор”.

Подпоказател Т1.2. „ Концепция за изпълнение на строителството“	Брой точки
<p>В концепцията на участника, освен базовите изисквания на Възложителя, посочени в документацията – раздел IV, б. „Д“, са налични следните две обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none">2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.	15 точки

Мотиви:



По подпоказател Т1.2. „Концепция за изпълнение на строителството“ участникът отговаря на базовите изисквания на възложителя:

- В техническото предложение са описани коректно дейностите, свързани с изпълнение на строителството.
- Представен е линеен график, който съответства на сроковете и обема работа, поставени в техническата спецификация, за дейностите по строителството.
- Посочен е екипа, неговата организация на работа, и комуникацията с Възложителя.

В допълнение към базовите изисквания участникът е представил следните 2 обстоятелства

- Описани са дейностите и поддейностите в строителството, като са посочени отговорния експерт и необходимите ресурси за тяхното изпълнение.
- Посочени са мерките за вътрешен контрол при изпълнение на СМР.

Участникът не е дефинирал отделни задачи като елементи на поддейностите.
Участникът не е представил допълнителни ползи за възложителя.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията оцени участник „Тидекс“ ЕООД с 15 точки по подпоказател Т1.2. „Концепция за изпълнение на строителството“.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, участник „Тидекс“ ЕООД получава 25 точки по подпоказател Т1. „Концепция за изпълнението на дейности по проектиране, авторски надзор и строителство“.

$$T1 = (T1.1. + T1.2.) = 25 \text{ точки.}$$

Подпоказател Т2

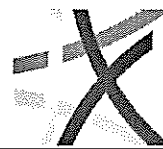
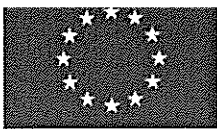
Подпоказател: Т2.1. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране и авторски надзор“.

Участникът е предложил следните специфични експерти, чиято професионална компетентност подлежи на оценяване съгласно приетата методика за оценка:

Експерт	Име
Ръководител на проектантския екип	Ангел Енкин
Проектант по част „Архитектура“	Ангел Енкин
Проектант по част „Енергийна ефективност“	Ирина Петрунова
Проектант по част „Електроинсталации“	Виргиния Петракиева
Проектант по част „Конструктивна“	Димитър Ганджов
Технолог „Центрове за данни“	Любомир Алипиев

Комисията, като разгледа представените документални доказателства и обсъди по същество отразените в тях данни и обстоятелства, оценява професионалната компетентност на всеки предложен от участника специфичен експерт в съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация, както следва:

Експерт	Име	Оценка
Ръководител на проектантския екип	Ангел Енкин	5
Проектант по част „Архитектура“	Ангел Енкин	5
Проектант по част „Енергийна ефективност“	Ирина Петрунова	4
Проектант по част „Електроинсталации“	Виргиния Петракиева	5
Проектант по част „Конструктивна“	Димитър Ганджов	5



Технолог „Центрове за данни“

Любомир Алипиев

1

Мотиви:

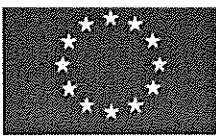
Участникът е представил документални доказателства за професионалната компетенция на експертите. Въз основа на тях и в съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация, комисията установи:

Ръководител на проектантския екип – арх. Ангел Енкин (подпоказател Е1)	Брой точки
Доказан специфичен професионален опит	Брой точки
Арх. Ангел Енкин притежава професионален опит повече от 5 години като проектант.	2
Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти	Брой точки
Арх. Ангел Енкин е участвал като ръководител на екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката.	3
Проектант по част „Архитектура” - арх. Ангел Енкин (подпоказател Е2)	Брой точки
Доказан специфичен професионален опит	Брой точки
Арх. Ангел Енкин притежава професионален опит повече от 5 години като проектант по част „Архитектура”	2
Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти	Брой точки
Арх. Ангел Енкин е участвал в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката за дейност „Проектиране“	3

Проектант по част „Енергийна ефективност” – инж. Ирина Петрунова (подпоказател Е3)	Брой точки
Доказан специфичен професионален опит	Брой точки
Инж. Ирина Петрунова притежава професионален опит повече от 5 години като проектант	2
Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти	Брой точки
Инж. Ирина Петрунова е участвала в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на един обект, сходен с предмета на поръчката за дейност „Проектиране“	2

Проектант по част „Електроинсталации” – инж. Виргиния Петракиева (подпоказател Е4)	Брой точки
Доказан специфичен професионален опит	Брой точки
Инж. Виргиния Петракиева притежава професионален опит повече от 5 години като проектант по част „Електроинсталации”.	2
Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти	Брой точки
Инж. Виргиния Петракиева е участвала в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката за дейност „Проектиране“	3

Проектант по част „Конструктивна” – инж. Димитър Ганджов (подпоказател Е5)	Брой точки
Доказан специфичен професионален опит	Брой точки
Инж. Димитър Ганджов притежава професионален опит повече от 5 години като проектант по част „Конструктивна ”	2



Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти	Брой точки
Инж. Димитър Ганджов е участвал в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката за дейност „Проектиране“.	3

Технолог „Центрове за данни“ – инж. Любомир Алипиев (подпоказател Е6)	Брой точки
За Инж. Любомир Алипиев не са представени изискуемите доказателства за професионален опит при проектиране на центрове за данни, както и сертификационен документ за TIER Designer или еквивалент за центрове за данни.	1

Оценка:

В съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация по подпоказател Т 2.1. „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране и авторски надзор“ участник „Гидекс“ ЕООД се оценява с 25 точки.

$$T2.1. = E1 + E2 + E3 + E4 + E5 + E6 = 5+5+4+5+5+1 = 25 \text{ точки}$$

Подпоказател: Т 2.2. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство“.

Участникът е предложил следните специфични експерти, чиято професионална компетентност подлежи на оценяване съгласно приетата методика за оценка:

Експерт	Име
Ръководител на екип	Мирослава Господинова
Технически ръководител	Мирослава Господинова
Експерт „Центрове за големи данни“	Огнян Радунчев

Комисията, като разгледа представените документални доказателства и обсъди по същество отразените в тях данни и обстоятелства, оценява професионалната компетентност на всеки предложен от участника специфичен експерт, в съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация, както следва:

Експерт	Име	Брой точки
Ръководител на екип	Мирослава Господинова	4
Технически ръководител	Мирослава Господинова	4
Експерт „Центрове за големи данни“	Огнян Радунчев	1

Мотиви:

Участникът е представил документални доказателства за професионалната компетентност на експертите. Въз основа на тях и в съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация, комисията установи:

„Ръководител на екип“ – инж. Мирослава Господинова (подпоказател Е7)	Брой точки
Доказан специфичен професионален опит	Брой точки
Инж. Мирослава Господинова притежава професионален опит между 3 години и 5 години като строителен инженер	1
Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти	Брой точки
Инж. Мирослава Господинова е участвала в повече от един проект сходен с предмета на поръчката за дейност „Строителство“	3

„Технически ръководител“ - инж. Мирослава Господинова	Брой точки
---	------------



(подпоказател Е8)	
Доказан специфичен професионален опит	Брой точки
Инж. Мирослава Господинова притежава професионален опит между 3 години и 5 години включително като строителен инженер.	1
Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти	Брой точки
Инж. Мирослава Господинова е участвала в повече от един проект, сходен с предмета на поръчката за дейност „Строителство“.	3

Експерт „Центрове за големи данни“ – инж. Огнян Радунчев (подпоказател Е9)	Брой точки
	Брой точки
За Инж. Огнян Радунчев не са представени изискуемите доказателства за професионален опит при строителство на центрове за големи данни, както и сертификационен документ за TIER Designer или еквивалент за центрове за данни.	1

В съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация по подпоказател Т 2.2. „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство” участник „Тидекс“ ЕООД се оценява с 9 точки.

$$T2.2. = E7+ E8+ E9= 4 + 4 + 1 = 9 \text{ точки}$$

В съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация по подпоказател Т 2. „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране, авторски надзор и строителство” комисията оцени участник „Тидекс“ ЕООД с 34 точки.

$$T2 = (T 2.1+ T 2.2)= 25 + 9 = 34 \text{ точки}$$

Комисията оценява участникът „Тидекс“ ЕООД с 59 точки по показател Т „Техническа оценка”.

$$T = T1 + T2 = 25 + 34 = 59 \text{ точки}$$

2. Участник "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД:

Подпоказател Т1

Подпоказател Т1.1. „Концепция за изпълнение на проектирането и авторския надзор”	Брой точки
<p>В концепцията на участника, освен базовите изисквания на Възложителя, са налични и трите обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от поддейностите е показано разпределението по експерти (кой какво изпълнява) на ниво отделна задача. 2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 3. Дефинирани са допълнителни ползи за Възложителя, които възникват в резултат на предложения начин на изпълнение и използването на специфично ноу-хау. 	20 точки

Мотиви:



По подпоказател Т1.1. „Концепция за изпълнение на проектирането и авторския надзор” участникът отговаря на базовите изисквания на възложителя:

- В техническото предложение са описани коректно дейностите по изготвяне, съгласуване и предаване на проектите в съответните фази. Представена е организацията на дейността по упражняване на авторски надзор за обекта.
- Представен е линеен график, който съответства на сроковете и обема работа, поставени в техническото задание за дейностите по проектиране, съгласуване на проекти и авторски надзор.
- Посочен е екипа за изпълнение на поръчката и неговата организация на работа.

В допълнение към базовите изисквания участникът е представил следните 3 обстоятелства:

- Описани са дейностите, поддейностите и задачите, като е посочено кой експерт за какво ще бъде отговорен в съответния етап от инвестиционния проект.
- Посочени са мерките за вътрешен контрол в екипа. Посочени и класифицирани са рисковете, като е представена методика за тяхното намаляване.
- Представено е специфично ноу-хау за „Центъра за данни“. Представена е концепция за моделиране, съобразена с най-добрите световни практики при проектиране на центрове за данни. Посочени са допълнителните ползи за Възложителя от гледна точка на икономия и оползотворяване на топлинната енергия. Представена е система на управление и контрол на процесите.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията оцени участник "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД с 20 точки по подпоказател Т1.1. „Концепция за изпълнение на проектирането и авторския надзор”.

Подпоказател Т1.2. „ Концепция за изпълнение на строителството“	Брой точки
<p>В концепцията на участника, освен базовите изисквания на Възложителя, са налични и четирите обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача” се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати). 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Дефинирани са допълнителните ползи за Възложителя в резултат на предложения начин на изпълнение. 	<p>35 точки</p>

Мотиви:

По подпоказател Т1.2. „ Концепция за изпълнение на строителството“ участникът отговаря на базовите изисквания на възложителя.



- В техническото предложение са описани коректно дейностите, свързани с изпълнение на строителството.
- Представен е линеен график, който съответства на сроковете и обема работа, поставени в техническото задание, за дейностите по строителството.
- Посочен е екипа и неговата организация на работа и комуникация с Възложителя.

В допълнение към базовите изисквания участникът е представил следните 4 обстоятелства:

- Описани са дейностите, поддейностите и задачите в строителството, като са посочени еднозначно отговорностите на всеки един от експертите.
- За всяка една дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и съответния отговорен експерт за нея.
- Посочени са мерките за вътрешен контрол при изпълнение на СМР. Посочени и класифицирани са рисковете, като е представена методика за тяхното намаляване.
- Дефинирани са допълнителните ползи за Възложителя в резултат на предложената иновативна, интегрирана система за отопление, вентилация и климатизация между центъра за данни и останалите части на сградата.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията оцени участник "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД с 35 точки по подпоказател Т1.2. „Концепция за изпълнение на строителството“.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията оцени участник "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД с 55 точки по подпоказател Т1. „Концепция за изпълнението на дейности по проектиране, авторски надзор и строителство“.

$$T1 = (T1.1. + T1.2) = 20 + 35 = 55 \text{ точки.}$$

Подпоказател Т2

Подпоказател: Т 2.1. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране и авторски надзор“

Участникът е предложил следните специфични експерти, чиято професионална компетентност подлежи на оценяване съгласно приетата методика за оценка:

Експерт	Име
Ръководител на проектантския екип	Георги Савов
Проектант по част „Архитектура“	Георги Савов
Проектант по част „Енергийна ефективност“	Цветомир Ботев
Проектант по част „Електроинсталации“	Паулина Нинчева
Проектант по част „Конструктивна“	Анастас Колев
Технолог „Центрове за данни“	Радослав Стоянов

Комисията, като разгледа представените документални доказателства и обсъди по същество отразените в тях данни и обстоятелства, оценява професионалната компетентност на всеки предложен от участника специфичен експерт, в съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация, както следва:

Експерт	Име	Оценка
---------	-----	--------



Ръководител на проектантския екип	Георги Савов	5
Проектант по част „Архитектура”	Георги Савов	5
Проектант по част „Енергийна ефективност“	Цветомир Ботев	5
Проектант по част „Електроинсталации”	Паулина Нинчева	5
Проектант по част „Конструктивна“	Анастас Колев	5
Технолог „Центрове за данни“	Радослав Стоянов	5

Мотиви:

Участникът е представил документални доказателства за професионалната компетенция на експертите. Въз основа на тях и в съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация, комисията установи:

Ръководител на проектантския екип – арх. Георги Савов (подпоказател E1)	Брой точки
Доказан специфичен професионален опит	Брой точки
Арх. Георги Савов притежава професионален опит над 5 години (26 години) като проектант.	2
Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти	Брой точки
Арх. Георги Савов е участвал като ръководител на екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката.	3
Проектант по част „Архитектура” - арх. Георги Савов (подпоказател E2)	Брой точки
Доказан специфичен професионален опит	Брой точки
Арх. Георги Савов притежава професионален опит над 5 години (26 години) като проектант по част „Архитектура”.	2
Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти	Брой точки
Арх. Георги Савов е участвал в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката за дейност „Проектиране“ .	3

Проектант по част „Енергийна ефективност” – инж. Цветомир Ботев (подпоказател E3)	Брой точки
Доказан специфичен професионален опит	Брой точки
Инж. Цветомир Ботев притежава професионален опит над 5 години (над 10 години) като проектант.	2
Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти	Брой точки
Инж. Цветомир Ботев е участвал в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката за дейност „Проектиране“.	3



Проектант по част „Електроинсталации” – инж. Паулина Нинчева (подпоказател Е4)	Брой точки
Доказан специфичен професионален опит	Брой точки
Инж. Паулина Нинчева притежава професионален опит над 5 години като проектант по част „Електроинсталации”.	2
Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти	Брой точки
Инж. Паулина Нинчева е участвала в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката за дейност „Проектиране“.	3

Проектант по част „Конструктивна” – инж. Анастас Колев (подпоказател Е5)	Брой точки
Доказан специфичен професионален опит	Брой точки
Инж. Анастас Колев притежава професионален опит повече от 5 години като проектант по част „Конструктивна.”	2
Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти	Брой точки
Инж. Анастас Колев е участвал в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката за дейност „Проектиране“.	3

Технолог „Центрове за данни“ – инж. Радослав Стоянов (подпоказател Е6)	Брой точки
Доказан специфичен професионален опит	Брой точки
Инж. Радослав Стоянов притежава професионален опит повече от 3 години в проектиране на центрове за данни и валиден сертификат за проектиране на информационни центрове Uptime Institute Accredited TIER Designer.	2
Участие в изпълнението на конкретни обекти	Брой точки
Инж. Радослав Стоянов притежава специфичен опит в изготвянето на повече от един анализ и моделиране със специфичен софтуер на въздушните потоци в центрове за данни.	3

Оценка:

В съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация по подпоказател Т 2.1. „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране и авторски надзор” участник "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД се оценява с 30 точки.

$$T\ 2.1. = E1 + E2 + E3 + E4 + E5 + E6 = 5+5+5+5+5+5 = 30\ \text{точки}$$

Подпоказател: Т 2.2. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство”

Участникът е предложил следните специфични експерти, чиято професионална компетентност подлежи на оценяване съгласно приетата методика за оценка:



Експерт	Име
Ръководител на екип	Невена Станоева
Технически ръководител	Драгомир Ангелов
Експерт „Центрове за големи данни“	Радослав Стоянов

Комисията, като разгледа представените документални доказателства и обсъди по същество отразените в тях данни и обстоятелства, оценява професионалната компетентност на всеки предложен от участника специфичен експерт, в съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация, както следва:

Експерт	Име	Оценка
Ръководител на екип	Невена Станоева	5
Технически ръководител	Драгомир Ангелов	5
Експерт „Центрове за големи данни“	Радослав Стоянов	5

Мотиви:

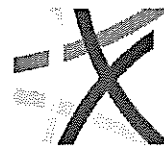
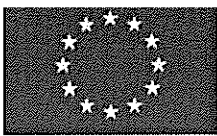
Участникът е представил документални доказателства за професионалната компетентност на експертите. Въз основа на тях и в съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация, комисията установи:

„Ръководител на екип” – инж. Невена Станоева (подпоказател Е7)	Брой точки
Доказан специфичен професионален опит	Брой точки
Инж. Невена Станоева притежава професионален опит повече от 5 години като строителен инженер.	2
Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти	Брой точки
Инж. Невена Станоева е участвала в проект на повече от един проект сходен с предмета на поръчката за дейност „Строителство“.	3

„Технически ръководител” - инж. Драгомир Ангелов (подпоказател Е8)	Брой точки
Доказан специфичен професионален опит	Брой точки
Инж. Драгомир Ангелов притежава професионален опит повече от 5 години включително като строителен инженер.	2
Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти	Брой точки
Инж. Драгомир Ангелов е участвал в повече от един проект, сходен с предмета на поръчката за дейност „Строителство“.	3

Експерт „Центрове за големи данни“ – инж. Радослав Стоянов (подпоказател Е9)	Брой точки
Доказан специфичен професионален опит	Брой точки
Инж. Радослав Стоянов притежава професионален опит над 3 години в изграждане на центрове за данни и валиден сертификат за проектиране на информационни центрове Uptime Institute Accredited TIER Designer.	2
Участие в изпълнението на конкретни обекти	Брой точки
Инж. Радослав Стоянов е участвал в повече от един проект, сходен с предмета на поръчката за дейност „Строителство“.	3

В съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация по подпоказател Т 2.2. „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство” участник "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД се оценява с 15 точки.



T2.2. = E7 + E8 + E9 = 5 + 5 + 5 = 15 точки

В съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация по подпоказател Т 2. „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране, авторски надзор и строителство” комисията оцени участник "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД с 45 точки.

T2 = (T 2.1+ T 2.2) = 30 + 15 = 45 точки

Комисията оценява участникът "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД със 100 точки по показател Т „Техническа оценка”.

T = T1 + T2 = 55 + 45 = 100 точки

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа и определи датата и часът на отваряне и оповестяване на ценовите параметри на допуснатите участници – 10.09.2020 г. от 14:00 часа, като същата беше обявена чрез съобщение, публикувано в раздел „Профил на купувача“ на интернет страницата на СУ „Св. Климент Охридски“ на същия ден.

VIII. На 10.09.2020 г., в 14:00 часа, в сградата на Софийския университет, зала №1 в Ректората, комисията, назначена със Заповед № РД-40-179/20.07.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, продължи своята работа, като констатира следното:

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници, със Съобщение № 72-00-1634 от 04.09.2020 г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, което е публикувано в Профила на купувача на същата дата.

На откритото заседание за отваряне на ценовите предложения присъстваха следните представители на участниците:

Десислава Добрева – упълномощен представител на "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД.

В изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 4 от ППЗОП, председателят на комисията оповести оценките на Техническите предложения (Предложение за изпълнение на поръчката) на двамата участника, изчислени съобразно одобрената от Възложителя Методика за оценка на офертите от Документацията за участие, които са както следва:

1. Оценка на Техническото предложение на „ТИДЕКС“ ЕООД:

1.1. По показател Т1. „Концепция за изпълнението на дейности по проектиране, авторски надзор и строителство”: **25 точки**;

1.2. По показател Т2. „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране, авторски надзор и строителство”: **34 точки** или общо по показател Т „Техническа оценка”

T = T1 + T2 = 25 + 34 = 59 точки

2. Оценка на Техническото предложение на "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД.

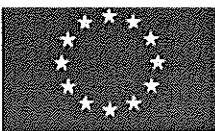
2.1. По показател Т1. „Концепция за изпълнението на дейности по проектиране, авторски надзор и строителство”: 55 точки;

2.2. По показател Т2. „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране, авторски надзор и строителство”: 45 точки или общо по показател Т „Техническа оценка”

T = T1 + T2 = 55 + 45 = 100 точки

III. След извършване на описаните по-горе действия, Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

Преди отваряне на ценовото предложение членовете на комисията се увериха, че плика с надпис „Предлагани ценови параметри” е с ненарушена цялост, след което председателят на комисията отвори ценовото предложение и оповести следното:



1. Предлагани ценови параметри от „ТИДЕКС“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал (Приложение № 5 от Документацията) – на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Участника обща цена за изпълнение на обществената поръчката, чийто размер е:

4 860 000 (четири милиона осемстотин шестдесет хиляди) лева без вкл. ДДС,

или

- 5 832 000 (пет милиона осемстотин тридесет и две хиляди) лева с вкл. ДДС,

в това число:

1.1. Цена за Дейност 1 (изготвяне на инвестиционен проект във фази: „Технически проект“ и „Работен проект“ по всички части е:

146 000 (сто четиридесет и шест хиляди) лева без вкл. ДДС,

или

- 175 200 (сто седемдесет и пет хиляди и двеста) лева с вкл. ДДС.

1.2. Цена за извършването на СМР - Дейност 2 (Изпълнение на строителството) е както следва:

4 700 000 (четири милиона и седемстотин хиляди) лева без вкл. ДДС,

или

- 5 640 000 (пет милиона шестстотин и четиридесет хиляди) лева с вкл. ДДС.

1.3. за упражняване на авторски надзор при изпълнение на строителството – Дейност 3 е:

14 000 (четиринадесет хиляди) лева без вкл. ДДС,

или

- 16 800 (шестнадесет хиляди и осемстотин) лева с вкл. ДДС.

Участникът е декларирал авансово плащане в размер на 30% (тридесет на сто) от цената за изготвяне на инвестиционен проект във фази: „Технически проект“ и „Работен проект“ по всички части – Дейност 1

и авансово плащане в размер на 40% (четиридесет на сто) от цената за изпълнението на СМР - Дейност 2.

Участникът е декларирал, че в случай, че бъде избран за изпълнител ще представи гаранция за изпълнение в размер на 4% (четири на сто) от стойността на договора без ДДС с валидност, съгласно условията на проекто-договора.

2. Предлагани ценови параметри от "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал (Приложение № 5 от Документацията) – на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Участника обща цена за изпълнение на обществената поръчката, чийто размер е:

5 015 000 (пет милиона и петнадесет хиляди) лева без вкл. ДДС,

или

- 6 018 000 (шест милиона и осемнадесет хиляди) лева с вкл. ДДС,

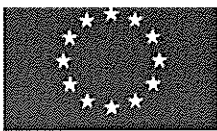
в което число:

1.1. Цена за Дейност 1 (изготвяне на инвестиционен проект във фази: „Технически проект“ и „Работен проект“ по всички части е:

150 000 (сто и петдесет хиляди) лева без вкл. ДДС,

или

- 180 000 (сто и осемдесет хиляди) лева с вкл. ДДС.



1.2. Цена за извършването на СМР - Дейност 2 (Изпълнение на строителството) е както следва:

4 850 000 (четири милиона и осемстотин и петдесет хиляди) лева без вкл. ДДС,
или

- 5 820 000 (пет милиона осемстотин и двадесет хиляди) лева с вкл. ДДС.

1.3. за упражняване на авторски надзор при изпълнение на строителството – Дейност 3 е:

15 000 (петнадесет хиляди) лева без вкл. ДДС,

или

- 18 000 (осемнадесет хиляди) лева с вкл. ДДС.

Участникът е декларирал авансово плащане в размер на 30% (тридесет на сто) от цената за изготвяне на инвестиционен проект във фази: „Технически проект“ и „Работен проект“ по всички части – Дейност 1

и авансово плащане в размер на 40% (четиридесет на сто) от цената за изпълнението на СМР -Дейност 2.

Участникът е декларирал, че в случай, че бъде избран за изпълнител ще представи гаранция за изпълнение в размер на 4% (четири на сто) от стойността на договора без ДДС с валидност, съгласно условията на проекто-договора.

IV. Съобразно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, финансовата оценка - показател Φ - максимален брой 100 точки, се изчислява по следната формула:

$\Phi = \frac{C_{\text{мин}}}{C_{\text{съотв}}} \times 100$, където:

$C_{\text{мин}}$ – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти;

$C_{\text{съотв}}$ – цената, предложена в оценяваната оферта

Φ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

При спазване и прилагане на така посочената формула участник „ТИДЕКС“ ЕООД получава следната оценка:

1.1. Финансова оценка на „ТИДЕКС“ ЕООД:

$\Phi = 4\,860\,000 / 4\,860\,000 \times 100 = 100$ точки

1.2. Комплексна оценка на „ТИДЕКС“ ЕООД:

$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times \Phi = 0,60 \times 59 + 0,40 \times 100 = 35,4 + 40 = 75,4$ точки

При спазване и прилагане на така посочената формула участник "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД получава следната оценка:

2.1. Финансова оценка на "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД:

$\Phi = 4\,860\,000 / 5\,015\,000 \times 100 = 96,91$ точки

2.2. Комплексна оценка на "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД:

$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times \Phi = 0,60 \times 100 + 0,40 \times 96,91 = 60 + 38,76 = 98,76$ точки.

V. Въз основа на извършената оценка класирането на участниците е следното:

ПЪРВО МЯСТО: "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, с комплексна оценка – 98,76 точки.



ВТОРО МЯСТО: „ТИДЕКС“ ЕООД, с комплексна оценка – 75,4 точки.

Въз основа на класирането Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник, а именно: **"ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД.**

На основание разпоредбата на чл. 106, ал. 1 от ЗОП комисията представя на възложителя за утвърждаване настоящия доклад, ведно с протоколите от своята работа.

Приложение: Протокол №1/27.07.2020 г., Протокол №2/04.09.2020 г. и Протокол №3/11.09.2020 г. от работата на комисията.

КОМИСИЯ:

Председател: чл.37 от ЗОП

Силвия Илиева

Членове:

Малина Войкова чл.37 от ЗОП

Стефан Цанев чл.37 от ЗОП

Георги Божанин чл.37 от ЗОП

Боян Стефанов чл.37 от ЗОП

Петър Станулов чл.37 от ЗОП

Любомир Занков чл.37 от ЗОП

Силвия Новакова чл.37 от ЗОП