

СТАНОВИЩЕ

по конкурс за заемане на академична длъжност „професор“
в професионално направление 1.1. Теория и управление на
образованието (Управление на образованието),
за нуждите на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ (СУ),
Факултет по педагогика (ФП),
обявен в ДВ бр. 21/ 13.03.2020 г. и на интернет страниците на ФП и СУ

Становището е изготвено от проф. д-р Светлозар Петков Вацов, Факултет по технически науки на Шуменски университет „Еп. Константин Преславски“, ПН 1.1. Теория и управление на образованието (Управление на образованието), в качеството му на член на научното жури по конкурса съгласно Заповед № РД 38-194/ 19.05.2020 г. на Ректора на Софийския университет.

За участие в обявения конкурс е подал документи един кандидат: доц. д-р Динко Величков Господинов, катедра История на педагогиката и управление на образованието към Факултета по педагогика на Софийския университет.

I. ОБЩО ОПИСАНИЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ МАТЕРИАЛИ

1. Данни за кандидатурата

За участие в конкурса кандидатът доц. д-р Динко Господинов е представил: заявление за допускане до участие в конкурса, автобиография, диплома за висше образование и диплома за образователна и научна степен „доктор“, документ за академична длъжност в СУ и удостоверение за трудов стаж по специалността, документи доказващи изпълнението на изискванията по чл. 105, ал. 1, т. 2 от ПУРПНСЗАДСУ, медицинско свидетелство и свидетелство за съдимост, списък на всички публикации и отделен на публикациите, представени за участие в конкурса, копие на информацията за кандидата от системата „Авторите“ на СУ, справка за изпълнение на минималните национални изисквания и изискванията на СУ за професионално направление 1.1. Теория и управление на образованието и 10 приложения със съответните доказателства, справка за цитирания на публикациите, справка за оригиналните научни приноси и хабилитационна разширена справка, справка за показателите по чл. 122, ал. 2 от ПУРПНСЗАДСУ, резюмета на български и английски език, копие от обявата за конкурса в Държавен вестник, декларация по чл. 115, ал. 1, т. 5 от ПУРПНСЗАДСУ.

Документите са ясно обозначени, добре подредени и напълно съответстват на всички изисквания на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“ (ПУРПНСЗАДСУ).

2. Данни за кандидата

Доцент доктор Динко Величков Господинов е роден на 03.12.1955 г. През 1983 г. завършва висше образование в СУ „Св. Климент Охридски“ – специалност Педагогика с втора специалност Философия. След завършването на висшето си образование работи като методист и началник отдел в Пионерски дом - гр. Сливен, научен сътрудник в НИИОО „Тодор Самодумов“, учител в 84 ОУ – гр. София, старши и главен асистент в ЦИУУ. От 2000 г. е главен асистент, а от 2013 г. - доцент по „Управление на образованието“ в катедра „История на педагогиката и управление на образованието“ към СУ „Св. Климент Охридски“.

През 1996 г. защитава успешно докторска дисертация на тема „Асоциално поведение при средношколците от СОУ“.

3. Обща характеристика на научните трудове и постижения на кандидата

Динко Господинов представя в конкурса научна продукция, съответстваща на изискванията – една монография, две студии, два учебника, две учебни помагала и седемнадесет статии. По своята насоченост и съдържание те съответстват на тематиката на обявения конкурс и са посветени на актуални и значими за теорията и особено на управленската практика проблеми.

Качеството и количеството на представените от доц. д-р Динко Господинов материали показват, че те надхвърлят минималните изисквания по чл. 26, ал. 2 и 3 на ЗРАСРБ и допълнителните изисквания на СУ „Св. Климент Охридски“ за заемане на академичната длъжност „професор“ в научната област и професионалното направление на конкурса. Освен това трудовете на кандидата са след конкурса за доцент и няма доказано по законоустановения ред плагиатство в представените по конкурса научни трудове.

4. Характеристика и оценка на преподавателската дейност на кандидата

Като преподавател във Факултета по педагогика доц. Господинов участва активно в учебния процес със студенти от ОКС „бакалавър“ и „магистър“. Преподавателската му дейност обхваща широк спектър от проблеми. Акцентът в нея през последните години е върху управленските проблеми на образованието и е свързана с направлението на конкурса за професор, в който участва. Разнообразието е достатъчно голямо и обхваща широко поле от проблеми на училищните управленски технологии, училищното законодателство, управлението на персонала, стратегическия и иновационен мениджмънт.

В качеството си на преподавател проявява стремеж да активизира студентите в учебния процес, да използва съвременни методи на преподаване и учене, да обновява учебното съдържание в съвременен и европейски контекст.

Доц. Господинов е бил ръководител на множество дипломанти и на двама докторанти на теми, свързани с управлението на общообразователните училища.

5. Съдържателен анализ на научните постижения на кандидата съдържащи се в материалите за участие в конкурса

Предложените за рецензиране трудове са главно в управлението на човешките ресурси (УЧР) в училище, стратегическото управление на училищните организации и самооценяването на училищните институции.

Монографията „Политики по управление на човешките ресурси в училище“ е посветена на слабо изследвана област в теорията и практиката на УЧР - организационните политики. В нея се изяснява мястото на политиките по УЧР като част от организационните политики, разгледани са изследователските подходи към тези политики, влиянието на организационните ценности и на принципите на УЧР върху политиките, мястото на политиките в системата на УЧР в организацията, изведени са техните функции. Съобразно спецификата на УЧР в училище са обособени две групи политики – задължителни и препоръчителни. И при двете групи е обоснована необходимостта от съответните политики, посочено е тяхното примерно съдържание, възможностите за практическото им прилагане в практиката на училищното управление. При препоръчителните политики са включени и съвременни такива, като управление на разнообразието и на дейността на човешките ресурси в областта на иновациите. Като основа за определяне набора от политики и целите на отделните политики се приема анализа на училищната стратегия за развитие и на действащите до момента политики по УЧР. Предложена е работна рамка за такъв анализ. Посочени са факторите, влияещи върху разработването и реализирането на политиките. Разгледано е прилагането на политиките и са предложени критерии за тяхното оценяване.

В студията „Стратегически фактори в средата на училищните организации“ е направен опит за определяне на стратегическите фактори в средата на училищните организации. Предложени са критерии за разграничаване на стратегическите фактори в тяхната среда. Анализирани са възгледите в проучената литература по отношение на факторите във външната и вътрешната среда на училищните организации. Предложен е вариант от фактори във външната и вътрешната среда на тези организации, които могат да се приемат като стратегически. При всеки един от тези фактори са посочени характеристики, които аргументират неговото значение като стратегически и е разгледано въздействието му върху училищната дейност.

В студията „Самооценяването на училището в областта на управлението на училищната институция“ се аргументира необходимостта от самооценяване на училищата, изяснява се същността на самооценяването, като са предложени определение на това понятие, цели и

Доц. Господинов е бил ръководител на множество дипломанти и на двама докторанти на теми, свързани с управлението на общообразователните училища.

5. Съдържателен анализ на научните постижения на кандидата съдържащи се в материалите за участие в конкурса

Предложените за рецензиране трудове са главно в управлението на човешките ресурси (УЧР) в училище, стратегическото управление на училищните организации и самооценяването на училищните институции.

Монографията „Политики по управление на човешките ресурси в училище“ е посветена на слабо изследвана област в теорията и практиката на УЧР - организационните политики. В нея се изяснява мястото на политиките по УЧР като част от организационните политики, разгледани са изследователските подходи към тези политики, влиянието на организационните ценности и на принципите на УЧР върху политиките, мястото на политиките в системата на УЧР в организацията, изведени са техните функции. Съобразно спецификата на УЧР в училище са обособени две групи политики – задължителни и препоръчителни. И при двете групи е обоснована необходимостта от съответните политики, посочено е тяхното примерно съдържание, възможностите за практическото им прилагане в практиката на училищното управление. При препоръчителните политики са включени и съвременни такива, като управление на разнообразието и на дейността на човешките ресурси в областта на иновациите. Като основа за определяне набора от политики и целите на отделните политики се приема анализа на училищната стратегия за развитие и на действащите до момента политики по УЧР. Предложена е работна рамка за такъв анализ. Посочени са факторите, влияещи върху разработването и реализирането на политиките. Разгледано е прилагането на политиките и са предложени критерии за тяхното оценяване.

В студията „Стратегически фактори в средата на училищните организации“ е направен опит за определяне на стратегическите фактори в средата на училищните организации. Предложени са критерии за разграничаване на стратегическите фактори в тяхната среда. Анализирани са възгледите в проучената литература по отношение на факторите във външната и вътрешната среда на училищните организации. Предложен е вариант от фактори във външната и вътрешната среда на тези организации, които могат да се приемат като стратегически. При всеки един от тези фактори са посочени характеристики, които аргументират неговото значение като стратегически и е разгледано въздействието му върху училищната дейност.

В студията „Самооценяването на училището в областта на управлението на училищната институция“ се аргументира необходимостта от самооценяване на училищата, изяснява се същността на самооценяването, като са предложени определение на това понятие, цели и

функции. Анализирани са областите на самооценяване на училищата в теоретичен аспект, етапите на процеса на самооценяване, методите и средствата за неговото осъществяване.

Показател за значимостта на приносите в научните трудове на кандидата са цитиранията на авторски публикации на кандидата. Те отговарят на изискванията както по брой, така и по качество на изданията, в които се цитират. Има цитирания в научни издания, реферирани и индексирани в световно известни бази данни с научна информация – Scopus и Web of Science, в чужбина, в съвременни български научни списания с научно рецензиране, включени в Националния референтен списък.

6. Критични бележки и препоръки.

Нямам критични бележки и препоръки към представените за рецензиране трудове.

7. Лични впечатления за кандидата

Познавам доц. д-р Динко Господинов от съвместното ни участие в научни журита почти от 10 години. През този период съм имал възможност да се убедя в неговата коректност и отзивчивост към колегите, както и във високия му професионализъм в областта, в която работи.

8. Заключение за кандидатурата

След като се запознах с представените в конкурса материали и научни трудове и въз основа на направения анализ на тяхната значимост и на съдържащите се в тях научни приноси, потвърждавам, че научните постижения отговарят на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за приложението му и съответния Правилник на СУ „Св. Климент Охридски“ за заемане от кандидата на академичната длъжност „професор“ в научната област и професионално направление на конкурса. В частност кандидатът удовлетворява минималните национални изисквания в професионалното направление и не е установено плагиатство в представените по конкурса научни трудове.

Давам своята положителна оценка на кандидатурата.

II. ОБЩО ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Въз основа на гореизложеното, препоръчвам на научното жури да предложи на компетентния орган по избора на Факултета по педагогика при СУ „Св. Климент Охридски“ да избере доц. д-р Динко Величков Господинов да заеме академичната длъжност „професор“ в професионално направление 1.1. Теория и управление на образованието (Управление на образованието).

Шумен, 10.08.2020 г.

Изготвил становището:

(проф. д-р Светлозар Вацов)