



СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Юлия Георгиева Дончева

(Русенски университет „Ангел Кънчев“)

на материалите, представени за участие в конкурс

за придобиване на образователна и научна степен „Доктор“

в област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление

1.2. Педагогика (Предучилищна педагогика) с обучение на английски език,

Факултет по науки за образованието и изкуствата,

Софийски университет „Св. Климент Охридски“

Във връзка с обявена процедура за придобиване на образователна и научна степен „Доктор“, със Заповед на Ректора № РД-38-198/21.05. 2020 г. както и заповед № РД 38-233/24. 06. 2020 г. (видоизменена, поради техническа грешка) на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, Факултет по науки за образованието и изкуствата, участва докторант **Хриселпи Хараламбос Гантара** с тема на дисертационния труд *„Управление на качеството в образователния мениджмънт детска градина/училище: ефекти на икономическите, финансови, институционални и правни фактори“*.

1. Кратки биографични данни.

От представената кратка автобиография разбираме, че докторант Хриселпи Хараламбос Гантара (Chryselpi Gkantara) е родена през 1989 г. в Гърция. От септември 2003 до февруари 2013 учи и завършва бакалавърската си степен по Организация и мениджмънт на бизнеса в университета в Пирея. Магистърска степен по Приложно счетоводство и одит придобива в периода от септември 2013 г. до юни 2015 г. в University of Macedonia. От септември 2016 г. до март 2018 г. тя развива нови компетенции в магистърска степен по Teaching in Science, Informatics and Computer Science, Mathematics and Mechanical Science (S.T.E.M. in Education) С.Т.Е.М в образованието. От 2007 г. до сега работи като счетоводител в Drasis Camp и в International Hellenic University. Участвала е в семинари и конференции както в Гърция, така в България, от където са публикациите ѝ свързани с темата на дисертацията. Има добри организационни умения за работа в екип.

Със Заповед на Ректора РД 20 – 1644/ 11.11. 2016 г. е зачислена в редовна платена докторантура по професионално направление 1.2. Педагогика, докторска програма „Предучилищна педагогика“ с обучение на английски език към катедра „Предучилищна и медийна педагогика“, считано от 15.11.2016 г.

С Ректорска Заповед РД 20-2113 от 26.11.2019 г., е отчислена с право на защита, финализирана с настоящата процедура.

Владее три езика (с майчиния гръцки) - английски и български език. Английският ѝ е с най-високото „С“ ниво, сертифициран от Proficiency in English, The University of Michigan.



2. Общо описание на представените материали.

Докторантката участва със следната научна продукция, съотнесена към Наукометричните критерии за минималните национални изисквания към научната и преподавателска дейност на кандидатите за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности, Област 1. Педагогически науки, както следва:

- *Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“, Група А, Показател 1 → 50 точки.*

- Автореферат.

- *Публикации - 2 броя, от докторантските конференции на Факултет по науки за образованието и изкуствата, съответно през 2018 и 2019 г., със следните показатели:*

- *Група Г, 7. Статии и доклади, публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни томове → 2 брой = 20 точки.*

3. Обща информационна характеристика за структурата и съдържанието на дисертационния труд.

Дисертацията е депозирана на английски език. Съдържанието на разработката е в следната последователност: Увод.

ГЛАВА ПЪРВА. Теоретични основи в регулиране на качеството на образователния мениджмънт в публичния сектор: детска градина и училище. 1.1. Основна терминология – определения и реализация. 1.1.1. Регулиране на качеството. Изводи и обобщения. 1.2. Образователен мениджмънт и неговите измерения - Total quality management (TQM). 1.2.1. Приложимост на TQM в образованието. Изводи и обобщения. 1.3. Образователният мениджмънт и регулиране на неговото качество. 1.4. Детската градина и училището като представители на публичния сектор и регулацията на образователния мениджмънт.

ГЛАВА ВТОРА. Организация на изследването на регулацията на качеството на образователния мениджмънт в публичния сектор: детска градина и училище.

2.1. Цел, задачи и хипотеза на изследването. 2.2. Изследователски методи, методология и статистически методи, използвани в изследването. 2.3. Участници в изследването. 2.4. “Експериментална програма за оценка и регулация на качеството на образователния мениджмънт в детска градина и училище”.

ГЛАВА ТРЕТА. Анализ на резултатите. 3.1. Качествен и количествен анализ на резултатите от първа и втора изследователска фаза (предварително оценяване). 3.1.1. Анализ на данните от наблюдението (предварително оценяване). 3.1.2. Анализ на данните от проучването на регулацията на качеството на образователния мениджмънт (предварително оценяване). Изводи и обобщения. 3.2. Качествен и количествен анализ на резултатите от трета, четвърта и пета изследователска фаза (входно ниво и изходно ниво на оценка). 3.3. Изводи и обобщение.

ОБОБЩЕНИЕ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ, ПРИНОСИ И ЛИТЕРАТУРА. Приложения.



4. Обща оценка на дисертационния труд.

4.1. По отношение на актуалност на проблематиката.

Управлението на качеството в образованието е една от най-обсъжданите области в теорията и практиката на съвременния мениджмънт. Факт е, че няма една всеобхватна теория за образователния мениджмънт, поради многообразието на образователните институции, характеризираща се с разнообразната същност на проблемите, които се срещат в тях, изискващи различни подходи и решения. Какво по-точно е качество на образованието? Какво е управление на качеството на образованието? Ще цитирам авторката: „Въпросът за регулиране на качеството на образователния мениджмънт в публичния сектор, и по-специално в детските градини и училищата, е от голямо значение за развитие на децата и учениците, както и за специалистите, които работят с тях, в образователните институции. През последните двеста години икономическата теория и историческият опит показват, че финансовите пазари често не успяват да изпълнят основните си функции за управление на риска и за разпределяне на капитала, с катастрофални социални и икономически последици“. Познаването на проблематиката от докторанта е видна. С лекота борави с понятия, извежда дефиниции, демонстрира прогностична култура.

5. Обща характеристика на дейността на кандидата.

5.1. Характеристика и оценка на дисертационния труд. Достоверност, като основа за изводите. Степен на участие на докторанта в разработката на дисертацията и изводите.

Конкретизирайки *характеристиката и оценката на дисертационния труд* на prima vista прави впечатление авторското търсене относно трите термина: Регламент; Качество на управлението в образованието и Публичен сектор, в частта му детска градина и училище. Те са изключително важни по посока Регулиране на качеството на образователния мениджмънт в публичния сектор. Тези търсения докторантката проследява в цялата научна разработка до анализа на изводите и обобщенията.

Достоверност на изводите. Изследователската работа се базира на ефективността на теорията и практиката в законодателството, като един от най-важните елемент за постигането на изискуемото високо качество в стандарта в образователната сфера и конкретно в разглежданата в дисертацията проблематика. Или както обобщава дисертантката: „Важно за всички създатели на политики, както и за всеки педагогически специалист, да бъдат запознати с механизмите за регулиране в тези три области“.

Степен на участие на докторанта в разработката на дисертацията и изводите. В никакъв случай не може да се постави под съмнение авторското участие. Важен научно-изследователски факт е, че присъства емпиричната доказуемост, чрез която се апробира/верифицира представената теза. Това всъщност е едно от най-важните акценти за реална научна дейност, рефлексиреща в продукцията, т.е. *качество*, проверено чрез практиката.



5.2. Приноси (научни, научно приложни, приложни).

От научна гледна точка приносните и дисертабилните акценти на научния труд се конкретизират в теоретични и практически. Хриселпи Хараламбос Гантара създава впечатление за отговорен и ангажиран към актуалните проблеми на образованието изследовател. Което се доказва с цялостната ѝ разработка. Освен това изключителен ценен е факта, че теоретичните и практическите изследвания и резултатите могат да са основа за разработване на дисертация с български данни, правейки съпоставителен анализ в двете съседни държави, което би било още по-голям принос. Налице са в цялата си аспектна същност - научно-теоретични, научно приложни, експериментално – изследователски и практико – приложни приноси.

6. Основни достойнства и личен принос на докторанта.

Изложените доказателства и аргументи ми дават основание категорично да не подлагам на съмнение горепосочените достойнства и лични приноси на докторанта. Както казах по горе, разработки от този род трябва да намерят място в научната литература, за да могат, както широк, така и тесен/специализиран кръг от ползватели на информационни (теоретични, статистически, емпирични и т.н.) данни да открият своите отговори. Анализът на разработката и публикациите са доказателство за търсенията и намиране на ефективни и конкретни отговори в педагогическата научна област.

Тук е мястото да поздравя научния ръководител на докторантката, проф. д-р Весела Гюрова, за изключително професионалното и компетентно ръководене и финализиране на научния труд, чиято тематика освен дисертабилна (сегашната образователна система в Република Гърция) е и с поглед към успешното формиране на регулирането на качеството на управлението на образованието в публичния сектор - детска градина и училище за всяка държава, включително и за Република България.

7. Препоръки. Критични бележки. Въпроси към докторанта.

Научната продукция – дисертация и публикации, предоставена за участие в конкурса не съдържа съществени слабости, които да омаловажат нейните достойнства.

Като препоръка мога да отбележа, че е добре докторантката да разшири своето участие в международни образователни проекти. Тоест да има стремеж за/към популяризиране на резултатите от изследователската дейност в публикации на английски език.

Въпроси:

- По какъв начин ще използвате изведените теоретични и изследователски резултати в по-нататъшната си работа, конкретно в Република Гърция?

- Посочете, според Вас, трудностите, факторите, които биха възпрепятствали внедряването на концепцията Ви.

- На коя таргетна група залагате повече относно успешната реализация на „Експериментална програма за оценка и регулиране на качеството на образователния мениджмънт в детската градина и училището“?



8. Автореферат.

Авторефератът, с обем от 46 страници, отговаря на всички стандартни изисквания за синтезирана и адекватна, аналитико-систематична разработка на първичния документ, научния текст, както и обективното отразяване съдържанието на дисертационното изследване. Спазени са научните и техническите изисквания за оформянето и презентирането му в хартиения вариант, и в дигиталния вид като On-line публикация.

9. Заключение:

Докторант Хриселпи Хараламбос Гантара е изпълнила задълженията си произтичащи от изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ, Правилника на СУ „Св. Климент Охридски“, както и задълженията по съответния индивидуалния учебен план.

Всички административни процедури са спазени.

Имайки предвид гореизложеното, убедено давам своята *положителна оценка* за проведеното изследване, представено в дисертационния труд, автореферата, постигнатите резултати и приноси, *предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен „доктор“* на **Хриселпи Хараламбос Гантара за придобиване на образователна и научна степен „Доктор“ в област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1.2. Педагогика (Предучилищна педагогика) с обучение на английски език.**

13.07.2020 г.

Член на научното жури:
(Доц. д-р Юлия Дончева)

