



## ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисията по открита процедура за възлагане на обществена поръчка по чл. 18, ал. 1, т.1 от ЗОП с предмет: **Доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация, обучение за работа и поддръжка на надграждащо оборудване на автоматизирана инвертна микроскопска система за наблюдение на биологични обекти**, за **Биологически факултет на СУ „Св. Климент Охридски“**, по проект „Научна Инфраструктура по Клетъчни Технологии в Биомедицината (НИКТБ)“ от Националната пътна карта за научни инфраструктури 2017-2023 (НПКНИ), открита с решение № РД 40-102/ 05.05.2020 г на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ – проф. д.ф.н. Анастас Герджиков, с уникален номер на поръчката в РОП 00640-2020-0024

На 11.06.2020 г. от 11:00 часа, в Софийски университет „Св. Климент Охридски“, Ректорат, зала 1, гр. София 1504, бул. „Цар Освободител“ № 15, в изпълнение на Заповед № РД-40-140/11.06.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ – проф. д.ф.н. Анастас Герджиков се събра комисия в състав:

1. **Председател:** гл. ас. Кирилка Младенова – преподавател в Биологически факултет на СУ „Св. Климент Охридски“

Членове:

2. Иван Иванов – юриконсулт на НИС при СУ „Св. Климент Охридски“
3. Диана Ангелова - Найденова – специалист в отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“, за да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в гореописаната обществена поръчка.

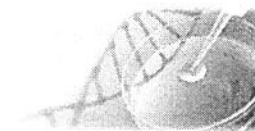
На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, не присъстваха представители на участниците в процедурата.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което се състави протокол, съдържащ данните по чл. 48, ал. 1 ППЗОП. Протоколът, беше подписан от председателя на комисията и предаващото лице.

Запознавайки се с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9

----- <http://mon.bg/> -----



и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията установи, че до крайния срок (17:30 часа на 10.06.2020 г.) в деловодството на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ е постъпила 1 (една) оферта за участие в процедурата, отговарящи на изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, както следва:

№	Оферта - номер, дата и час на получаване,	Подател на офертата за участие
1	72-00-982 /10.06.2020 г.; 11:43 часа	ЛКБ Фертрийбс ГМБХ; LKB Vertriebs GmbH

Офертата на участника е представена съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатана непрозрачна опаковка с посочени данни на участника, както и наименованието на обществената поръчка. Председателят на комисията при условията на чл. 54, ал. 1 от ППЗОП пристъпи към отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка и оповести съдържанието в нея.

**Участникът ЛКБ Фертрийбс ГМБХ; LKB Vertriebs GmbH** е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 бр. на оптичен носител;
- Извлечение от Търговския регистър с актуални данни от Търговски съд – Виена;
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащите се в опаковката предложения за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършване на описаните по-горе действия в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

\*\*\*

Комисията, в непроменен състав, продължи своята работа в закрито заседание, проведено на 17.06.2020 г. В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя в настоящата процедура. Комисията направи

----- <http://mon.bg/> -----



констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата.

**Участник ЛКБ Фертрийбс ГМБХ; LKB Vertriebs GmbH:** седалище и адрес на управление: Вюрцбахгасе 18, Австрия, Виена АТ-1150, регистриран под № АТУ 37485707.

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците, посочени в Обявлението на обществената поръчка, и изискванията към участниците, посочени в Документацията за участие в откритата процедура, комисията констатира следното:

- еЕЕДОП на участника е подписан от Любивоје Джурджевич -управител и Душан Джурджевич – управител, представляващи и управляващи дружеството самостоятелно.

- На въпроса от еЕЕДОП: „ Ако е необходимо, посочете подробна информация за представителството (форми, обхват, цел...)“ участникът е записал следното: „Съгласно актуални данни от Търговски регистър на Търговски съд, Виена“.

Към офертата е приложен документ (извлечение от Търговския регистър с актуални данни от последно вписване на 09.11.2019 г. под номер 32 – Търговски съд - Виена), удостоверяващ представителството на дружеството.

С оглед обстоятелството, че участникът е чуждестранно лице и информация от публичен регистър, на български език не е достъпна, но предвид факта, че същия е представил извлечение от Търговския регистър с актуални данни за двамата управители Любивоје Джурджевич и Душан Джурджевич то комисията направи обоснован извод, че представеният ЕЕДОП е подписан от всички лица, посочени в разпоредбата на чл. 40 от ППЗОП. Предвид гореизложеното, комисията реши да приеме така декларираната информация и положените подписи в представения ЕЕДОП. Относно поставените от Възложителя изисквания за лично състояние Участникът е декларирал следните обстоятелства:

1. В еЕЕДОП, в част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, участникът е декларирал, че не се позовава на капацитета на трети лица. В тази връзка и въз основа на декларираното обстоятелство се установи, че участникът ще изпълнява сам и със собствени средства всички дейности, включени в предмета на поръчката.

2. В еЕЕДОП, в част II, раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител. В тази връзка и въз основа на декларираното обстоятелство се установи, че участникът ще изпълнява сам и със собствени средства всички дейности, включени в предмета на поръчката.

3. В еЕЕДОП, в част III, Основания за изключване, раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди“, раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ и раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти

----- <http://mon.bg/> -----



на интереси или професионално нарушение“ по отношение за всички основания за изключване, посочени в документацията за участие, е декларирано, че са неприложими за участника.

4. В еЕДОП, в част III, Основания за изключване, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ от страна на участника е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване.

Относно поставените от Възложителя критерии за подбор в раздел В: Технически и професионални способности Участникът е декларира следните обстоятелства:

5. Изпълнена доставка с предмет и обем, идентичен или сходен с тази на предмета на настоящата поръчка, като е посочил линк за достъп до информацията.

Съгласно изискванията на Възложителя заложи в обявлението за обществена поръчка в раздел (III. 1. 3) Технически и професионални възможности, участниците следва да са реализирали по предмета на настоящата поръчка минимум 1 (една) дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на настоящата поръчка, а именно доставка на лабораторно оборудване за получаване и анализ на образи от биологични обекти на клетъчно ниво в обем съответстващ на обема на поръчката, за която участникът подава оферта;

6. В частта за технически лица или органи за контрол на качеството, участникът е посочил: Пржемек Флежар - Сервизен специалист за инсталация и поддръжка на предлаганото оборудване, приложил е писмо за неговата професионална квалификация.

7. В част технически съоръжения, че разполага със сервизна база, находяща се на адрес: гр. София, ул. Проф. М. Бичев № 1.

8. В раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление Участникът е декларира внедрени:

Система за управление на качеството: ISO 9001:2015, като е посочил: URL-<https://www.tuev-sued.at/at-de> и Код ISO 9001:2015 Сертификат № Q1530285 / 04 валиден до 31.05.2021.

С оглед изложеното по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

С това закритото заседание на комисията приключи.

II. На закрити заседания, проведени в периода 19.06.2020 г. — 26.06.2020 г. в техническия офис на проекта, находящ се в Биологически факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, комисията в същия състав се събра, за да продължи своята работа по разглеждане на техническите предложения на допуснатия участник.

Комисията обобщи извършеното до тук и констатира следното:

До разглеждане на техническите предложения по предмета на поръчката е допуснат Участникът ЛКБ Фертрийбс ГМБХ; LKB Vertriebs GmbH, с оферта с вх. 72-00-982 /10.06.2020 г.

----- <http://mon.bg/> -----



Комисията в съответствие с чл.56, ал.2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника, отговарящ на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка. Комисията пристъпи към оценка на офертата на допуснатия участник, спазвайки следната процедурна последователност:

➤ Разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие на Техническото предложение на участника съобразено с изискванията на Възложителя за изготвянето му. На този етап комисията следва да провери дали техническото предложение за изпълнение на поръчката на допуснатия участник е подготвено и представено в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, посочени в документацията за участие и техническата спецификация.

Комисията, в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника и констатира следното:

Избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа и оцени офертата на единствения участник, спазвайки следната процедурна последователност:

➤ Разглеждане на изисквания към техническото предложение и проверка за съответствие на изисквания от техническото предложение на участника, съобразен с изискванията посочени в техническите спецификации на Възложителя за изготвянето им. На този етап комисията следва да провери дали предложенията на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, посочени в документацията за участие и техническата спецификация.

➤ Оценка на гаранционен срок на надграждащото оборудване по посочената методика в документацията на Възложителя, който е показател П2 в комплексната оценка

На оценка подлежи всяко техническо предложение, отговарящо на изискванията посочени в документацията за участие.

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта **“Комплексна оценка” (КО)**, като сума от индивидуалните оценки по предварително определените показатели.

**КО** на всеки участник се получава като сума от оценките по следните показатели:

----- <http://mon.bg/> -----



Показател – П (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение (точките по показателя)
1	2	3	4
Предложена цена – П1	85 % (0.85)	100	Тц
Гаранционен срок – П2	15 % (0.15)	100	Тгс

*Забележка: В колона № 1 са посочени определените показатели с техните обозначения; в колона № 2 са посочени относителните тегла на всеки показател, като процент от КО (до 100%); в колона № 3 е посочен максимално възможният брой точки (еднакъв за всички показатели); в колона № 4 е дадено символното обозначение на точките, които ще получи дадена оферта в конкретен показател.*

**КО (комплексна оценка) на всеки участник, при спазване на относителната тежест на отделните показатели, се изчислява по следната формула:**

**КО = П1 + П2** , където:

- П1 е „Предложена цена“ в рамките на КО на офертата на n-тия участник.
- П2 е „Гаранционен срок“ в рамките на КО на офертата на n-тия участник.

Максималният брой точки, който всеки участник може да получи за КО е **100 точки**. Стойностите на оценката по всички показатели в КО се взимат с точност до втория знак след десетичната запетая.

Офертата, получила най-висока КО, се класира на първо място.

## **ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ**

**1. Показател П1 „Предложена цена”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 85%.**

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$T_c = 100 \times T_c(\min) / T_c(n)$ , където:

- “100” - максимални точки по показателя;
- “ $T_c(\min)$ ” - най-ниската предложена цена;
- “ $T_c(n)$ ” - цената на n-тия участник.

Точките по П1 на n-тия участник се получават по следната формула:

----- <http://mon.bg/> -----



$P1 = T_{ц} \times 0.85$ , където:

- "0.85" - относително тегло на показателя.

Ако по показател **П1** („Предложена цена“) участник е предложил стойност 0.00 лв. или стойност, надвишаваща максималната стойност на поръчката съгласно настоящата документация, се счита, че офертата на този участник не отговаря на изискванията на възложителя и участникът не се допуска до класиране.

**2. Показател П2 „Гаранционен срок“**, в цели години считано от датата на подписване на протокола за проведено обучение, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 15%.

**Предложен гаранционен срок (П2)**

	За предложен Гаранционен срок повече от 12 месеца*	Т - ГС
2	13 месеца < ГС < 24 месеца	50
3	ГС > 36 месеца	100

Точките по **показател П2** се получават по следната формула:

$P2 = T_{гс} \times 0.15$ , където:

- "0.15" - относително тегло на показателя.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение, съдържащо се в оферта с вх. 72-00-982 /10.06.2020 г. на допуснатия участник ЛКБ Фертрийбс Гезелшафт м.б.Х (ГМБХ) и констатира следното:

Участникът е направил пълно техническо предложение за доставка и монтаж на надграждащо оборудване за автоматизирана микроскопска система DELTA VISION модел ULTRA съдържаща интегриран модул за поддържане на жизнения цикъл и наблюдение на живи обекти при контролирана температура и газоподаване, вкл. инсталация, тестване и калибриране на апаратурата съгласно изискванията на Възложителя

Техническото предложение отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец, съдържа таблица с описание на параметрите на апаратурата, както и брошури от производители, с описание и технически параметри на предлаганото оборудване.

В техническо предложение се съдържа подробно описание на всички изискуеми параметри на надграждащото оборудване съответстващи изцяло на техническото задание на Възложителя като

----- <http://mon.bg/> -----



е посочил подробна техническа документация и каталожни номера удостоверяващи конкретните предложения, приложени са отделни брошури за всеки елемент. Приложил е сертификат за специалист оторизиран от производителя на микроскопска система Delta Vision Ultra™ за техническа поддръжка, монтаж и калибриране на компоненти на микроскопската система. Включено е предложение за актуализиране на наличния софтуер до ниво на функционалност за пълно и интегрирано управление на модула и обработка на експерименталните резултати на микроскопската система, пълен комплект електрически и свързващи кабели.

Комисията приложи формулата за изчисляване на точките по показател П2 – гаранционен срок, който се формира по следната формула  $P2 = T_{гс} \times 0.15$ . При оценяване за предложен Гаранционен срок повече от 12 месеца, а именно - 13 месеца  $< T_{гс} < 24$  месеца резултата е 50. След прилагане на формулата комисията получи оценка на допълнително изискуемия гаранционен:  $P2 = T_{гс} \times 0.15 = 50 \times 0.15 = 7.5$  и постави на участника ЛКБ Фертрийбс Гезелшафт м.б.Х (ГМБХ) – 7.5 точки по показател Показател П2 „Гаранционен срок”.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът ЛКБ Фертрийбс Гезелшафт м.б.Х (ГМБХ) до следващ етап в процедурата, а именно отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник.

След като Комисията разгледа и оцени Техническото предложение на допуснатия до техническа оценка участник, което е отразено в настоящия протокол, взе решение да обяви чрез съобщение в профила на купувача, че на 08.07.2020 г., от 11.00 ч. в зала 1, в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски”, гр. София, бул. „Цар Освободител” № 15, ще бъдат отворени пликете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

С извършването на изброените действия комисията приключи на този етап своята работа на 01.07.2020 г.

Комисия в състав:

**Председател:** Кирилка Младенова –

**Членове:**

1. Иван Иванов –

2. Диана Ангелова -

На основание  
чл. 37 от ЗОП

На основание  
чл. 37 от ЗОП

На основание  
чл. 37 от ЗОП

От документа са заличени лични данни на основание чл. 37 от ЗОП

----- <http://mon.bg/> -----