



## СТ А Н О В И Щ Е

от доц. д-р инж. Антония Тодорова Ташева  
*академична длъжност, научна степен, име, презиме и фамилия на члена на научното жури*

Технически университет – София  
*месторабота на члена на научното жури*

на дисертационния труд за придобиване на образователната и научна степен „доктор”

на маг. Стамена Цветенова Кавръкова-Георгиева

на тема „Приложение на холографската памет  
в информационните хранилища на бъдещето ”

Научен ръководител:	проф. дфн Оля Борисова Харизанова
Научна специалност:	„Информационно-търсеци системи“
Професионално направление:	3.5. Обществени комуникации и информационни науки
	Софийски университет „Св. Климент Охридски“ Философски факултет
	Катедра “Библиотекознание, научна информация и културна политика”

### 1. Данни за докторанта и докторантурата.

Стамена Цветенова Кавръкова-Георгиева е завършила Софийски университет „Св. Климент Охридски”, ОКС „Бакалавър по библиотечно-информационни науки” през 2014 г. и ОКС „Магистър по Управление на електронно съдържание“ през 2016 г. и през същата година започва своето обучение по докторска програма „Информационно-търсеци системи“. Според

биографичната справка докторантката работи от 2013 до 2018 година като библиотекар-експерт в библиотеката на Технически университет – София, а към момента като специалист приложно програмиране. Взела е участие в 4 научни проекта, научни конференции и други форуми, където е представила резултатите от своята работа.

Настоящото становище е изготвено на основание Заповед № РД38-277/14.06.2019 г. на ректора на СУ „Св. Кл. Охридски” съгласно решение на Факултетния съвет на Философски факултет (протокол № 10/04.06.2019 г.). Предвид представените ми за становище дисертационен труд, автореферат, списък с публикации по темата на дисертацията, считам че Минималните национални изисквания според Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за прилагане на Закона и съответния Правилник на СУ са спазени.

## **2. Данни за дисертацията.**

### **2.1. Тема.**

Темата на дисертационния труд е “Приложение на холографската памет в информационните хранилища на бъдещето”. Целта на дисертационния труд е формулирана от докторанта като „да отговори на въпроса дали холографската памет би имала приложение в информационните хранилища в бъдеще, както и какви потенциално биха били те“ и поставя 5 задачи.

### **2.2. Основни части н дисертацията.**

Представеният дисертационен труд е в обем от 160 страници и се състои от увод, три глави, заключение, библиография и пет приложения. Литературния обзор обхваща общо 161 заглавия, от които 20 броя заглавия са на български език, 140 броя – на английски език и 1 е на руски език.

Представеният дисертационен труд разглежда една изключително актуална тема за съвременното дигитално общество, а именно съхранението на информацията в контекста на нейния експоненциален растеж, като изследва теоретичните възможности за приложение на

холографската памет. Работата има ясно формулирани обект и предмет на изследването, цел и конкретни задачи.

**В първа глава** се прави исторически преглед на развитието на видовете памет, като се обръща внимание най-вече на цифровата памет. Дефинира се терминът „информационно хранилище“.

**Втора глава** разглежда детайли от развитието на носителите на оптичната памет като първообрази за холографската. Дадени са примери за разработени холографски носители, достигнали до по-широкия пазар. Разгледано е устройството на холографската памет, нейните компоненти и материали, както и начинът ѝ на работа.

**В трета глава** се разглеждат предимствата и недостатъците на холографските носители на памет пред съществуващите в момента носители, нейните практическите приложения, възможни ползи и вреди за обществото, както и перспективи за развитието ѝ.

*Препоръки, бележки, констатации и коментари по съдържанието на дисертацията:*

Всяка глава от дисертационния труд завършва с изводи, но в него липсва формулировка на авторските приноси на докторанта, както и списък с публикациите по дисертацията. Същите са дадени само в автореферата, но на стр. 2 от него е посочено „Авторските публикации по темата са 3 броя на български език.“, а в секция V. “ПУБЛИКАЦИИ, СВЪРЗАНИ С ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД” са посочени 4 броя публикации. Докторанта следва да уточни какъв всъщност е броят на представените по процедурата публикации.

Всички представени публикации на докторанта са самостоятелни, което безспорно показва нейното лично авторство, но бих препоръчала в бъдеще да публикува и в съавторство, да се развият нейните умения за работа в научен колектив и да се отбележи приноса на научния ръководител. Препоръчвам още бъдещите публикации на кандидата да бъдат ориентирани към публикуване в международни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна

информация, за да се повиши видимостта на научните постижения и тяхното качество.

Във формулираните от докторанта приноси не са ясно видими резултатите от работата ѝ по конкретната тема за холографските паметни и тяхното приложение. Възможно е преформулиране на някои от приносите, с цел внасяне на яснота и конкретност.

**2.3. Научен апарат.** Задължително се отразява качеството на използвания научен апарат – начин на цитиране и библиография.

В основната си част дисертацията представлява литературен обзор, за който авторът е подбрал общо 161 източника, обхващащи пълно избраната тематика. Те са коректно цитирани и библиографията е оформена спрямо библиографските стандарти.

### **3. Автореферат.**

Авторефератът към дисертационния труд е в общ обем 30 страници и е структуриран правилно, като включва всички задължителни елементи. Съдържанието му ясно и точно представят систематизирано работата на докторанта по нейния дисертационен труд.

### **4. Публикации.**

Представените в списъка с публикации на докторанта по темата на дисертацията статии са изцяло на български език, с единствен автор – Стамена Кавръкова-Георгиева. Не са представени данни за забелязани цитирания на представените публикации по дисертационния труд.

Публикациите на докторанта по дисертационния труд се отнасят към количествените показатели от група Г, показател 7: „Статии и доклади, публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни томове“ от Минимални национални изисквания към научната, преподавателската и/или художественотворческата или спортната дейност на кандидатите за придобиване на научна степен в Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България.

## **5. Научни и научно-приложни приноси.**

Приемам формулираните от докторантката в автореферата общо 5 приноса и считам, че те могат да се отнесат към категорията обогатяване на съществуващото научно знание. Те могат да бъдат обобщени както следва:

1. Дадена е авторска дефиниция на понятието „информационно хранилище“.

2. Направен е сравнителен анализ на технологиите за различни видове памет, включително холографската памет, и са идентифицирани техните характеристики за количествена и качествена оценка.

3. Разработена е на детайлна хронология с описание на количествени и качествени характеристики на масово разпространени носители на цифрови данни с цел да се изведат техните предимства и недостатъци.

4. Направено е систематизирано представяне на развитието носителите на цифрови данни от възникването им до наши дни. Систематизирана е наличната информация за холографската памет и нейния принцип на работа

5. Направен е сравнителен анализ, въз основа на който са изведени закономерности за етапи в развитието и появата на 70 различни носители на цифрова памет.

## **6. Заключение.**

В заключение, считам че Стамена Кавръкова-Георгиева е изпълнила поставените в дисертацията ѝ цели и задачи и представените от нея материали отговарят на минималните изисквания на ЗРАСРБ за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ по научна специалност „Информационно-търсеци системи“, област на висшето образование 3 „Обществени науки, журналистика и информация“ и предвид изложеното давам своето положително становище и препоръчвам на уважаемото научно жури да присъди на Стамена Кавръкова-Георгиева образователна и научна степен „доктор“.

Дата 9.09.2019 г.

гр. София

Член на журито: .....

(доц. д-р инж. А. Ташева)