



УТВЪРЖДАВАМ:

На осн. чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП



ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР

/.....09.2019г./

ДО
ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР НА СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

ДОКЛАД

по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП

по повод приключване на работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, предоставени в „открита“ процедура за избор на изпълнител по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет:
„Изготвяне на технически инвестиционни проекти и изпълнение на авторски надзор при изпълнение на строително ремонтни работи на обекти, собственост на СУ „Св. Климент Охридски““, по четири обособени позиции:

Обособена позиция №1: „Изготвяне на технически инвестиционен проект за ремонт на Астрономическа обсерватория, находяща се в Борисовата градина, гр. София“

Обособена позиция №2: „Изготвяне на технически инвестиционен проект за изграждане на пожароизвестителна инсталация в Бл. 41АБ, Бл. 42Б, Бл. 50АБ, находящи се в ж.к. Студентски град, гр. София“

Обособена позиция №3: „Изготвяне на технически инвестиционен проект за изграждане на външно кабелно трасе за нуждите на общежитие при Департамент за информация и усъвършенстване на учители“

Обособена позиция №4: „Изготвяне на технически инвестиционен проект за ремонт на Учебно научна база, гр. Елена“;

открита с Решение РД 40-77 / 21.05.2019 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: **00640-2019-0010**

УВАЖАЕМИ ПРОФ. ДФН ГЕРДЖИКОВ,

На основание чл.60, ал.1 от ППЗОП, във връзка с чл.103, ал.3 и чл. 106, ал.1 от ЗОП, с настоящия Доклад, представяме на Вашето внимание следната информация:

Комисията назначена със Заповед № РД 40 – 110 / 28.06.2019 г. на Възложителя, приключи работата си, изпълнявайки възложената ѝ задача да проведе обявената с Решение № РД 40-77 / 21.05.2019 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Изготвяне на технически инвестиционни проекти и изпълнение на авторски надзор при изпълнение на строително ремонтни работи на обекти, собственост на СУ „Св. Климент Охридски“, по четири обособени позиции, с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2019-0010, като разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедурата, стриктно спазвайки разпоредбите на Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагането му и утвърдената от Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, в качеството му на Възложител, документация за провеждане на процедурата.

Работата на Комисията е детайлно отразена в съставените от нея Протокол № 1 от 09.08.2019 г., Протокол № 2 от 26.08.2019 г., Протокол №3 от 27.08.2019 г. и Протокол № 4 от 02.09.2019 г., които на основание чл. 60, ал.2 от ППЗОП са неразделна част от настоящия Доклад. В съдържанието на визираните протоколи, Комисията подробно и детайлно е отразила установените при работата ѝ факти и обстоятелства, констатациите и приетите от нея решения, във връзка с допустимостта, съответствието и класирането на офертите, подадени в процедурата, изразяващи се в следното:

I. Комисията проведе първото, открито (публично) по характера си заседание на 28.06.2019 г. в Заседателна зала №1, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. “Цар Освободител” № 15.

Комисията, определена със Заповед № РД 40 – 110 / 28.06.2019 г. на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: Петър Станулов – Началник отдел „Обществени поръчки“

Членове:

1. инж. Георги Божанин - в.и.д. Главен Мениджър на СУ „Св. Климент Охридски
2. Изабела Маринова - адвокат
3. инж. Людмил Костов - външен експерт със специалност „инженер“
4. Николина Вълканова - юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“

Резервни членове:

1. Митка Иванова - Главен инженер в ПСБО

Предвид обстоятелството, че инж. Людмил Костов - редовен член на Комисията не присъства на провежданото открито заседание, не е налице кворум и мнозинство за приемане на валидни решения и се налага встъпване на резервен член - в лицето на Митка Иванова - гл. инженер на ПСБО.

Запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в процедурата, в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са предадени с протокол на Председателя на Комисията от Инспектор - деловодството в СУ „Св. Климент Охридски“.

На публичното заседание, в съответствие с чл. 54 ал. 2 от ППЗОП, не присъстваха представители на участниците или средствата за масово осведомяване.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 15 мин. на евентуално закъснели представители на Участниците и/или средствата за масово осведомяване, откри заседанието в 11:15 часа и запозна членовете на Комисията със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел узнаване от тяхна страна на имената (фирмените наименования) на Участниците, депозирали оферти за участие

в процедурата в рамките на публично оповестения в Обявлението за поръчка краен срок – 17:30 ч. на 27.06.2019 г., а именно:

№	УЧАСТНИК	По ОП	Вх. №, дата и час на подаване
1.	“АРХОНТ” ЕООД	2	72-00-1249 / 26.06.2019 г., 09:34 ч.
2.	“НОВИЗА” ЕООД	2, 3	72-00-1253 / 26.06.2019 г., 11:38 ч.
3.	“РВЦ” ООД	2	72-00-1263 / 27.06.2019 г., 09:16 ч.
4.	“АРТ ПРОГРЕСИЯ” ООД	1, 2, 3, 4	72-00-1264 / 27.06.2019 г., 09:37 ч.
5.	„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД	1, 4	72-00-1265 / 27.06.2019 г., 09:39 ч.

Запознавайки се с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След извършване на гореописаните процедурни действия и направени уточнения относно редовността на офертите, а именно:

- (1) всички са представени в срок,
- (2) в запечатани, непрозрачни опаковки, които са
- (3) с ненарушена цялост,

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържащи офертите на всеки един от Участниците, по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им.

1. Оферта с вх. № 72-00-1249 / 26.06.2019 г., подадена от “АРХОНТ” ЕООД за обособена позиция № 2

След извършена от Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертата от страна на Участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на „Архонт“ ЕООД.

Участникът е подал оферта по обособена позиция №2 от процедурата.

В изпълнение на разпоредбите, съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, плика, обозначен с надпис „Предлагана цена“ и Техническото предложение, съдържащи се в опаковката с офертата и подлежащи на оценка, бяха подписани от трима членове на Комисията.

2. Оферта с вх. № 72-00-1253/26.06.2019 г., подадена от “НОВИЗА” ЕООД за обособени позиции 2 и 3

След отварянето на опаковката, съдържаща офертата на втория от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите документи.

За обособена позиция №2:

След като констатира, че офертата е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във

връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха в цялост и Техническото предложение, съдържащо се в офертата.

За обособена позиция №3:

След като констатира, че и тази по тази обособена позиция офертата е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха в цялост и Техническото предложение, съдържащо се в офертата.

3. Оферта с вх. №72-00-1263/27.06.2019 г., подадена от “РВЦ” ООД за обособена позиция №2

Първото извършено от Комисията действие след отварянето на външната опаковка, съдържаща офертата на Участника, бе да провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участникът е подал оферта по обособена позиция №2 от процедурата.

След като констатира, че представената от участника оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото му предложение е в отделен плик, Председателят на комисията, оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката.

Спазвайки нормативно регламентираната последователност за провеждане на процедурата, законодателно скрепена в чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което и Техническото предложение.

4. Оферта с вх. 72-00-1264/27.06.2019 г., подадена от “АРТ ПРОГРЕСИЯ” ООД, за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4

След надлежно извършена проверка, от страна на Комисията, за редовността на комплектуването на офертата от страна на Участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособена позиция - от 1 до 4, поотделно, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника.

Участникът е подал оферти за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4.

В изпълнение на разпоредбите, съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП, пликовете, обозначени с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, по всяка обособена позиция, съдържащи се в опаковката с офертата и подлежащи на оценка, бяха подписани от трима членове на Комисията.

5. Оферта с вх. № 72-00-1265 / 27.06.2019 г., подадена от „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, по обособени позиции №№ 1 и 4

След надлежно извършена проверка, от страна на Комисията, за редовността на комплектуването на офертата от страна на Участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите документи, включително и на отделени запечатани

непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по *обособена позиция №1 и №4*, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника.

В изпълнение на разпоредбите, съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП, пликовете, обозначени с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение за всяка обособена позиция поотделно, съдържащи се в опаковката с офертата и подлежащи на оценка, бяха подписани от трима членове на Комисията.

След приключване на гореописаните действия, в 11:40 ч. приключи публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закри заседанието.

II. Комисията, в посочения по-долу състав, продължи работа по същество в поредица от закрити заседания, първото от които проведено на 05.07.2019г., от 13,00ч.

Председател: Петър Станулов – Началник отдел „Обществени поръчки“

Членове:

1. инж. Георги Божанин - в.и.д. Главен Мениджър на СУ „Св. Климент Охридски
2. Изабела Маринова - адвокат
3. инж. Людмил Костов - външен експерт със специалност „инженер“
4. Николина Вълканова - юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“

Всички редовни членове на комисията присъстват на закритото заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения и не се налага встъпването на резервен член.

След като се запозна с данните и информацията, отразени в предоставения регистър на офертите, инж. Людмил Костов, подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След спазване на процедурния ред, членовете на комисията пристъпиха към работа. Разгледаха се постъпилите оферти по обособени позиции и в передността, в която са депозираны офертите от участниците.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗОП се извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

По обособена позиция №1:

1. „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД - оферта с вх. № 72-00-1264 / 27.06.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил един ЕЕДОП, за участие и по четирите обособени позиции в процедурата.

В част IV, раздел Б, поле: „Икономическо и финансово състояние“ на ЕЕДОП, следва да се декларира наличието на застраховка „Професионална отговорност“, както и срок/валидност на застраховката. Участникът „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД е декларирал наличието на сключена

застраховка, с общ лимит на отговорност 100 000 лева, като няма посочен срок/валидност на застраховката, а за дата на издаване е цитирана 23.01.2011 година. Предвид, че в критериите за подбор на възложителя, е посочено, че минималната застрахователна сума на застраховката трябва да не е по-малка от предвидената за обект от съответната категория, а в настоящия случай имаме обект с категория „национално значение“, т. е. I-ва категория и минимално ниво на застраховка - 300 000 лева, това се явява несъответствие между изискванията и декларираните от участника данни. Липсата на информация за сроковете се явява непълнота в декларираните данни.

В част IV, раздел В, поле: „Технически и професионални способности“, в поле „Извършени услуги от конкретния вид“ на ЕЕДОП, следва да се декларира, че Участникът е изпълнил дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, а именно: изпълнил е поне една услуга по изготвянето на технически и/или работен проект изграждане/ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или основно обновяване на обществени и/или жилищни и/или производствени сгради или инсталации в обекти от категория, не по-ниска от категорията на обекта на поръчката. От декларираната дейност от „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД - *„Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза технически проект и работни детайли, за предвидените в техническите задания интервенции по сградите, които следва да включват: - всички задължителни енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, с оглед постигане на минималните изисквания за енергийна ефективност – достигане клас на енергопотребление „С“ по предписанията на енергийното обследване; всички предвидени задължителни мерки, залегнали в техническия паспорт и в доклада за резултатите от обследването за установяване на действителните технически характеристики; мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда съгласно действащата нормативна уредба, в т. ч. и Наредба № 4 от 01 юли 2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания; съпътстващите мерки, които са допустими по проекта и без изпълнението на които не може да бъдат постигнати завършеност и устойчивост на конкретния обект включително и авторски надзор по време на строителството.“*. В описанието на обекта липсата описание на проектните части и дали те покриват изискваните основни дейности по обособената позиция. Очевидно санираната сграда не е „недвижима културна ценност“ с категория „национално значение“. В случая е деклариран изпълнен обект само в част „енергийна ефективност“, а тази част не е предмет на настоящата поръчка по ОП 1 и същевременно липсва информация за другите (изискуеми) части. Предоставеният от участника линк, към адрес на страницата на АОП - Регистър за обществени поръчки, за повече информация, не е активен и съответно също не дава повече детайли по естеството на извършената дейност.

В част IV, раздел В, поле: „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ на ЕЕДОП, Участникът не е декларира, посочените лица - проектант по част „Архитектура“ и проектант по част „Конструкции“, разполагат ли с удостоверение по чл. 165 от Закона за културното наследство (ЗКН), както и имат ли опит като проектант в изготвяне на инвестиционни проекти по съответната част на минимум 1 (един) сходен обект, което се явява непълнота в изискуемите от възложителя данни.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на възложителя:

- за, технически му възможности – изпълнени дейности покриващи изискванията за обособената позиция;

- професионална квалификация и опит на участниците в проектантския екип за ОП 1.

2. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-1265 / 27.06.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил един еЕЕДОП, коректно подписан с електронен подпис на задължените лица, за участие по две обособени позиции в процедурата.

В част IV, раздел Б, поле: „Икономическо и финансово състояние“ на ЕЕДОП, следва да се декларира наличието на застраховка „Професионална отговорност“ за Участника, като за нея се посочат: (1) застрахователната полица/еквивалентен документ - вид, номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката; (5) общ лимит на отговорност и валута. Участникът „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД е декларирал наличието на сключена застраховка, с общ лимит на отговорност 300 000 лева, но не са посочени останалите изискуеми данни за нея, което се явява непълнота по отношение на декларираната информация във връзка с изискванията на Възложителя.

В част IV, раздел В, поле: „Технически и професионални способности“, в поле „Извършени услуги от конкретния вид“ на ЕЕДОП, следва да се декларира, че участникът е изпълнил дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, а именно: изпълнил е поне една услуга по изготвянето на технически и/или работен проект изграждане/ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или основно обновяване на обществени и/или жилищни и/или производствени сгради или инсталации в обекти от категория, не по-ниска от категорията на обекта на поръчката. От декларираните в съответното поле дейности, извършени от участника, е ясно, че и двата обекта, декларирани като опит на участника не са недвижими културни ценности и членовете на комисията считат, че не попадат в категорията идентични или сходни за изискваните дейности.

В част IV, раздел В, поле: „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ на ЕЕДОП, за посочените лица за проектант по част „конструкции“ - инж. Мирослав Боянов Лилев - не е посочена информация за вписване в регистъра по чл. 165 от ЗКН, за инж. Валентин Георгиев Ликов не са дадени данни за диплома, проектантска правоспособност и удостоверение по чл. 165 от ЗКН, както и за професионален опит В резултат на тази липса на информация, комисията не е в състояние да определи, дали същите отговарят на минималните изисквания за изпълнител за обособена позиция № 1, посочени в документацията по процедурата.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно :

•Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на възложителя за икономическите, технически и професионални способности на участниците.

По обособена позиция №2:

1. „АРХОНТ“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-1249 / 26.06.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „АРХОНТ“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил правилно и коректно попълнен и подписан с електронен подпис Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, Комисията счита, че Участникът „АРХОИТ“ ЕООД отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. „НОВИЗА“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-1253 / 26.06.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „НОВИЗА“ ЕООД, Комисията констатира следното:

В част IV, раздел В, поле: „Технически и професионални способности“, в поле „Извършени услуги от конкретния вид“ на ЕЕДОП, участникът следва да допълни информацията за изпълнените услуги като освен заглавието на проекта представи проектните части и видовете дейности, обхванати при проектирането, както и информация с какъв акт е приет проекта.

В част IV, раздел В, поле: „Образователна и професионална квалификация“ на ЕЕДОП, участникът следва да декларира правоотношението, в което се намира с предложените експерти. За посочените от него три лица, изискуемата информация за правоотношение, липсва. Това се явява непълнота в декларираните от участника данни.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на „НОВИЗА“ ЕООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно:

•Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на възложителя за технически и професионални способности на участниците.

3. „РВЦ“ ООД - оферта с вх. № 72-00-1263 / 27.06.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „РВЦ“ ООД, Комисията констатира следното:

В част IV, раздел В, поле: „Образователна и професионална квалификация“ на ЕЕДОП, участникът следва да декларира:

- позиция, за която е предложено всяко едно от лицата, членове на изискуемите екипи, съобразно минималните изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие;
- диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата;
- правоотношението, в което са експертът и участникът;
- професионален опит –посочване на проектите/строежа/жите, предмет на изпълнените експертни дейности.

За посочените от участника лица, цитираната по-горе информация, липсва. Това се явява непълнота в декларираните от Участника данни и възпрепятства членовете на комисията да определят отговарят ли посочените лица на минималните изисквания на възложителя, свързани с критериите за подбор.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на „РВЦ“ ООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно:

•Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на Възложителя за технически и професионални способности на участниците.

4. „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД - оферта с вх. № 72-00-1264 / 27.06.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил един ЕЕДОП, за участие и по четирите обособени позиции в процедурата.

В част IV, раздел Б, поле: „Икономическо и финансово състояние“ на ЕЕДОП, следва да се декларира наличието на застраховка „Професионална отговорност“, както и срок/валидност на застраховката. Участникът „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД е декларирал наличието на сключена застраховка, с общ лимит на отговорност 100 000 лева, но няма посочен срок/валидност на застраховката, а за дата на издаване е цитирана 23.01.2011 година. Това се явява непълнота в декларираните от участника данни по обособена позиция №2.

В част IV, раздел В, поле: „Технически и професионални способности“, в поле „Извършени услуги от конкретния вид“ на ЕЕДОП, следва да се декларира, че Участникът е изпълнил дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, а именно: изпълнил е поне една услуга по изготвянето на технически и/или работен проект изграждане/ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или основно обновяване на обществени и/или жилищни и/или производствени сгради или инсталации в обекти от категория, не по-ниска от категорията на обекта на поръчката. От декларираната дейност от „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД - *„Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза технически проект и работни детайли, за предвидените в техническите задания интервенции по сградите, които следва да включват: - всички задължителни енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, с оглед постигане на минималните изисквания за енергийна ефективност – достигане клас на енергопотребление „С“ по предписанията на енергийното обследване; всички предвидени задължителни мерки, залегнали в техническия паспорт и в доклада за резултатите от обследването за установяване на действителните технически характеристики; мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда съгласно действащата нормативна уредба, в т. ч. и Наредба № 4 от 01 юли 2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания; съпътстващите мерки, които са допустими по проекта и без изпълнението на които не може да бъдат постигнати завършеност и устойчивост на конкретния обект включително и авторски надзор по време на строителството.“* и липсата на повече конкретика за предмета на поръчката по всяка отделна обособена позиция, Комисията не е в състояние еднозначно да определи дали изпълнената дейност е сходна. В случая е деклариран изпълнен обект само в част „Енергийна ефективност“, а тази част не е предмет на настоящата поръчка и същевременно липсва информация за другите (изискуеми) части. Допълнително обстоятелство е и обхватът на Националната програма за енергийна ефективност в която не се финансира дейност пожароизвестяване. Предоставеният от участника линк, към адрес на страницата на АОП - Регистър за обществени поръчки, за повече информация, не е активен и съответно също не дава повече детайли по естеството на извършената дейност.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно:

• Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на възложителя за икономическите, технически и професионални способности на участниците.

По обособена позиция №3:

1. „НОВИЗА“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-1253 / 26.06.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „НОВИЗА“ ЕООД, Комисията констатира следното:

В част IV, раздел В, поле: „Образователна и професионална квалификация“ на ЕЕДОП, участникът следва да декларира правоотношението, в което се намира с предложените експерти. За посочените от него три лица, изискуемата информация за правоотношение, липсва. Това се явява непълнота в декларираните от участника данни.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на „НОВИЗА“ ЕООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно :

- Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на възложителя за технически и професионални способности на участниците.

2. „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД - оферта с вх. № 72-00-1264 / 27.06.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил един ЕЕДОП, за участие и по четирите обособени позиции в процедурата.

В част IV, раздел Б, поле: „Икономическо и финансово състояние“ на ЕЕДОП, следва да се декларира наличието на застраховка „Професионална отговорност“, както и срок/валидност на застраховката. Участникът „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД е декларира наличието на сключена застраховка, с общ лимит на отговорност 100 000 лева, но няма посочен срок/валидност на застраховката, а за дата на издаване е цитирана 23.01.2011 година. Това се явява непълнота в декларираните от Участника данни.

В част IV, раздел В, поле: „Технически и професионални способности“, в поле „Извършени услуги от конкретния вид“ на ЕЕДОП, следва да се декларира, че Участникът е изпълнил дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, а именно: изпълнил е поне една услуга по изготвянето на технически и/или работен проект изграждане/ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или основно обновяване на обществени и/или жилищни и/или производствени сгради или инсталации в обекти от категория, не по-ниска от категорията на обекта на поръчката. От декларираната дейност от „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД - „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза технически проект и работни детайли, за предвидените в техническите задания интервенции по сградите, които следва да включват: - всички задължителни енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, с оглед постигане на минималните изисквания за енергийна ефективност – достигане клас на енергопотребление „С“ по предписанията на енергийното обследване; всички предвидени задължителни мерки, залегнали в техническия паспорт и в доклада за резултатите от обследването за установяване на действителните технически характеристики: мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда съгласно действащата нормативна уредба, в т. ч. и Наредба № 4 от 01 юли 2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания; съпътстващите мерки, които са допустими по проекта и без изпълнението на които не може да бъдат постигнати завършеност и устойчивост на конкретния обект включително и авторски надзор по време на строителството.“ и липсата на повече конкретика за предмета на поръчката по всяка отделна обособена позиция, Комисията не е в състояние еднозначно да определи дали изпълнената дейност е сходна. В случая е деклариран изпълнен обект само в част „Енергийна

ефективност“, а тази част не е предмет на настоящата поръчка и същевременно липсва информация за другите (изискуеми) части. Допълнително обстоятелство е и обхватът на Националната програма за енергийна ефективност в която не се финансира дейности по външно ел- захранване, тъй като обектите са съществуващи сгради в експлоатация. Предоставеният от участника линк, към адрес на страницата на АОП - Регистър за обществени поръчки, за повече информация, не е активен и съответно също не дава повече детайли по естеството на извършената дейност.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно :

- Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на възложителя за икономическите, технически и професионални способности на участниците.

По обособена позиция №4:

1. „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД - оферта с вх. № 72-00-1264 / 27.06.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил един ЕЕДОП, за участие и по четирите обособени позиции в процедурата.

В част IV, раздел Б, поле: „Икономическо и финансово състояние“ на ЕЕДОП, следва да се декларира наличието на застраховка „Професионална отговорност“, както и срок/валидност на застраховката. Участникът „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД е декларирал наличието на сключена застраховка, с общ лимит на отговорност 100 000 лева, като няма посочен срок/валидност на застраховката, а за дата на издаване е цитирана 23.01.2011 година. Предвид, че в критериите за подбор на Възложителя, е посочено, че минималната застрахователна сума на застраховката трябва да не е по-малка от предвидената за обект от съответната категория, а в настоящия случай имаме обект с категория „национално значение“, т. е. I-ва категория и минимално ниво на застраховка - 300 000 лева, това се явява несъответствие между изискванията и декларираните от Участника данни. Липсата на информация за сроковете се явява непълнота в декларираните данни.

В част IV, раздел В, поле: „Технически и професионални способности“, в поле „Извършени услуги от конкретния вид“ на ЕЕДОП, следва да се декларира, че Участникът е изпълнил дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, а именно: изпълнил е поне една услуга по изготвянето на технически и/или работен проект изграждане/ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или основно обновяване на обществени и/или жилищни и/или производствени сгради или инсталации в обекти от категория, не по-ниска от категорията на обекта на поръчката. От декларираната дейност от „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД - *„Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза технически проект и работни детайли, за предвидените в техническите задания интервенции по сградите, които следва да включват: - всички задължителни енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, с оглед постигане на минималните изисквания за енергийна ефективност – достигане клас на енергопотребление „С“ по предписанията на енергийното обследване; всички предвидени задължителни мерки, залегнали в техническия паспорт и в доклада за резултатите от обследването за установяване на действителните технически характеристики; мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда съгласно действащата нормативна уредба, в т. ч. и Наредба № 4 от 01 юли 2009 г. за проектиране, изпълнение и поддръжане на*

строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания; съпътстващите мерки, които са допустими по проекта и без изпълнението на които не може да бъдат постигнати завършеност и устойчивост на конкретния обект включително и авторски надзор по време на строителството." и липсата на повече конкретика за предмета на поръчката по конкретната обособена позиция, Очевидно санираната сграда не е „недвижима културна ценност“ с категория „национално значение“. Комисията еднозначно счита, че изпълнената дейност не сходна на изискуемата категория – НКЦ с „национално значение“. В случая е деклариран изпълнен обект само в част „Енергийна ефективност“, а тази част не е предмет на настоящата поръчка и същевременно липсва информация за другите (изискуеми) части. Предоставеният от участника линк, към адрес на страницата на АОП - Регистър за обществени поръчки, за повече информация, не е активен и съответно също не дава повече детайли по естеството на извършената дейност.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на възложителя:

- за, технически му възможности – изпълнени дейности покриващи изискванията за обособената позиция;
- професионална квалификация и опит на участниците в проектантския екип за ОП 4.

2. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-1265 / 27.06.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил един еЕЕДОП, коректно подписан с електронен подпис на задължените лица, за участие по две обособени позиции в процедурата.

В част IV, раздел Б, поле: „Икономическо и финансово състояние“ на ЕЕДОП, следва да се декларира наличието на застраховка „Професионална отговорност“ за Участника, като за нея се посочат: (1) *застрахователната полица/еквивалентен документ - вид, номер и дата на издаване;* (2) *застрахованото лице;* (3) *професионалната дейност, която е предмет на застраховката;* (4) *срок/валидност на застраховката;* (5) *общ лимит на отговорност и валута.* Участникът „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД е декларирал наличието на сключена застраховка, с общ лимит на отговорност 300 000 лева, но не са посочени останалите изискуеми данни за нея, което се явява непълнота по отношение на декларираната информация.

В част IV, раздел В, поле: „Технически и професионални способности“, в поле „Извършени услуги от конкретния вид“ на ЕЕДОП, следва да се декларира, че Участникът е изпълнил дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, а именно: изпълнил е поне една услуга по изготвянето на технически и/или работен проект изграждане/ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или основно обновяване на обществени и/или жилищни и/или производствени сгради или инсталации в обекти от категория, не по-ниска от категорията на обекта на поръчката.

От декларираните в съответното поле дейности, извършени от участника, е ясно, че и двата обекта, декларирани като опит на участника не са недвижими културни ценности и членовете на комисията считат, че не попадат в категорията идентични или сходни за изискваните дейности.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно:

•Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с изискванията на възложителя за икономическите и технически способности и опит.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 7 от ППЗОП, Комисията е изисквала в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол №1, всеки от Участниците да представи нов ЕЕДОП като съобрази и отрази индивидуализираните по-горе по отношение на него конкретни забележки и указания на Комисията.

III. На следващото си закрито заседание, провело се на 26.08.2019 г., от 10.00 часа, в Стая №20, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. “Цар Освободител” № 15, се проведе заседание на Комисията, назначена със **Заповед № РД 40 – 110 / 28.06.2019 г.** на Възложителя, за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: : **„Изготвяне на технически инвестиционни проекти и изпълнение на авторски надзор при изпълнение на строително ремонтни работи на обекти, собственост на СУ „Св. Климент Охридски““, по четири обособени позиции,** открита с Решение РД 40-77 / 21.05.2019 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: **00640-2019-0010**

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:
Председател: Петър Станулов – Началник отдел „Обществени поръчки“

Членове:

5. инж. Георги Божанин - в.и.д. Главен Мениджър на СУ „Св. Климент Охридски
6. Изабела Маринова - адвокат
7. инж. Людмил Костов - външен експерт със специалност „инженер“
8. Николина Вълканова - юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото закрито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, не се налага встъпване на резервни членове.

След извършване на гореописаните процедурни действия, Комисията пристъпи към работа:

Членовете на комисията констатираха, че в рамките на указания на участниците срок за представяне на документи - попълнен коректно електронен ЕЕДОП, разписан в Протокол №1, такива се представени от:

№	УЧАСТНИК	ОП	Вх. №, дата на подаване
1.	„РВЦ“ ООД	2	72-00-1655 / 16.08.2019 г.
2.	„АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД	1, 2, 3, 4	72-00-1657 / 16.08.2019 г.

Комисията установи, че „НОВИЗА“ ЕООД, на когото също е указала да представи допълнителни документи - нов еЕЕДОП, по 2-ра обособена позиция и 3-та обособена позиция, в срок, ясно посочен в заключителната част на съставения от нея Протокол №1 от 09.08.2019 г. - пет работни дни, считано от получаване на протокола, а именно до 17,30 часа на 16.08.2019 г., не е представил такива. Участника „„НОВИЗА“ ЕООД е депозирал в деловоден отдел на СУ „Св. Климент Охридски“ плик, с наименование „Допълнителни документи към оферта“, вх. № 72-00-1707 / 26.08.2019 г., в 9:22 часа, което е след изтичане на оказания му срок.

С оглед на неспазване на законоустановения срок, членовете на комисията единодушно решиха, да не разглеждат подадените Допълнителни документи на участника и съответно да не продължат с по-нататъшно разглеждане на офертата на „НОВИЗА“ ЕООД по обособени позиции №№ 2 и 3.

Комисията предлага, участника „НОВИЗА“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата по обособени позиции №№2 и 3, на основание чл. 107, т.1 от Закона за обществени поръчки (ЗОП).

Комисията констатира, че Участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, на когото също е указала да представи допълнителни документи - нов еЕЕДОП, по обособени позиции №№ 1 и 4 от процедурата, в срок, ясно посочен в заключителната част на съставения от нея Протокол №1 от 09.08.2019 г., не е представил такива, включително и към датата на провеждане на закритото заседание. С оглед на горната констатация, членовете на комисията единодушно решиха, да не продължат с по-нататъшно разглеждане на офертата на Участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД по обособени позиции №№1 и 4.

Комисията предлага, участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата по обособени позиции №1 и 4, на основание чл. 107, т.1 от Закона за обществени поръчки (ЗОП).

След установяването, че всички останали Участници са депозирали допълнително изисквания от всеки един от тях нов ЕЕДОП, в указания вид и начин на представяне, Комисията, на основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, по реда на подаването им, а именно:

1. „РВЦ“ ООД - допълнителни документи с вх. № 72-00-1655 / 16.08.2019 г.

В отговор на дадените му от Комисията указания, подробно разписани от нея в Протокол № 1 от 09.08.2019 г., Участникът е представил следните документи:

-еЕЕДОП – 1бр., на оптичен носител, по обособена позиция №2

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „РВЦ“ ООД Комисията констатира следното:

На Участника са дадени указания за попълнените от него данни в част IV, раздел В, поле: „Образователна и професионална квалификация“ на ЕЕДОП, касаещи недостатъчната информация, свързана с квалификацията и професионалния опит на лицата, посочени за членове на екипа за изпълнение.

В резултат на тези указания са предоставени данни за позиция, за която е предложено всяко едно от лицата: диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата, правоотношението, в което са експертът и участникът. В представения нов ЕЕДОП обаче, отново не се конкретизира в разглежданото поле, какви да началните и крайни дати на изпълнение на сходни дейности от посочените за експерти по всяка една от частите или колко години професионален опит общо имат в проектиране по съответната част, за която са предложени.

С оглед на тази непълнота в информацията, по своя инициатива, членовете на комисията извършиха съпоставка с посочените от Изпълнителя данни в част IV, раздел В, поле: „Технически и професионални способности“, в поле „Извършени услуги от конкретния вид“ на ЕЕДОП. Констатира се, че дейностите декларирани като сходни и изпълнени от участника, съвпадат с дейностите във връзка с описаните изпълнени експертни дейности от всеки един от екипа на изпълнителя. Комисията установи, че всички са в периода м. 10.2015 г. до м. 01.2019 г. В резултат на това и във връзка с липсата на изрично посочени конкретен брой години професионален опит в проектирането по частта, за която е посочен съответния експерт, комисията счита, че:

- Проектант по част „Архитектура“ - арх. Дарий Аврамов - същият не отговаря на критерия за професионален опит от минимум 5 години в проектирането по част „Архитектура“

- Проектант по част „Конструкции“ - Жулиан Желев - същият не отговаря на критерия за професионален опит от минимум 5 години в проектирането по част „Конструкции“

- Проектант по част „Електроинсталации“ - инж.Румен Цветков и инж.Кинчо Маринов - същите не отговарят на критерия за професионален опит от минимум 5 години в проектирането по част „Електроинсталации“

С оглед на гореизложените констатации, Комисията счита, че Участникът „РВЦ“ ООД не отговаря на поставените от Възложителя критерии и са налице основания за неговото отстраняване, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, по обособена позиция №2.

2. „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД - допълнителни документи с вх. № 72-00-1657 / 16.08.2019 г.

В отговор на дадените му от Комисията указания, подробно разписани от нея в Протокол №1 от 09.08.2019 г., Участникът е представил следните документи:

- еЕЕДОП на „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД на оптичен носител – 1бр. за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4

2.1. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД по обособена позиция №1:

В резултат от направения задълбочен, детайлен и обстоен анализ на всяко едно от декларативно отразените волеизявления на Икономическия оператор, Комисията констатира, че всички установени липси, непълноти или некоректности в информацията в първоначално представения от Участника ЕЕДОП, са отстранени, респ. допълнени.

В част IV, раздел Б, поле: „Икономическо и финансово състояние“ на ЕЕДОП, следва да се декларира наличието на застраховка „Професионална отговорност“, както и срок/валидност на застраховката. Участникът „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД е декларирал наличието на сключена застраховка, с общ лимит на отговорност 300 000 лева, сключена на 13.08.2019 г.

В част IV, раздел В, поле: „Технически и професионални способности“, в поле „Извършени услуги от конкретния вид“ на ЕЕДОП, Участникът е декларирал изпълнена дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, а именно: *Консервация, реставрация и експониране на Епископската базилика на Филипопол и изграждане на защитно покритие в УПИ I-общ., за експониране на антична базилика и за обществено обслужване, кв.137а и под улично пространство между кв.137 и кв.137а по плана на I-ва гр. част, гр. Пловдив - Обекта е I Категория по ЗУТ.*

В част IV, раздел В, поле: „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ на ЕЕДОП, Участникът е допълнил констатираните липсващи данни за лицата от екипа за изпълнение, описани от комисията в Протокол №1, като сочените лица отговарят на минималните критерии на възложителя.

С оглед така направеното установяване, помощният орган на Възложителя, определен за провеждане на настоящата процедура, приема за безспорно, че Участник „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД е представил Единни общи декларации (ЕЕДОП) отразяващи пълното му съответствие с утвърдените от Възложителя за целите на настоящето възлагане условия към личното състояние, както и с минималните изисквания за технически и професионални способности като условия за допустимост и критерии за подбор и не са налице основания за неговото отстраняване по обособена позиция №1.

2.2. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД по обособена позиция №2:

В резултат от направения задълбочен, детайлен и обстоен анализ на всяко едно от декларативно отразените волеизявления на Икономическия оператор, Комисията констатира, че всички установени липси, непълноти или некоректности в информацията в първоначално представения от Участника ЕЕДОП, са отстранени, респ. допълнени.

В част IV, раздел Б, поле: „Икономическо и финансово състояние“ на ЕЕДОП, следва да се декларира наличието на застраховка „Професионална отговорност“, както и срок/валидност на

застраховката. Участникът „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД е декларирал наличието на сключена застраховка, с общ лимит на отговорност 300 000 лева, сключена на 13.08.2019 г.

В част IV, раздел В, поле: „Технически и професионални способности“, в поле „Извършени услуги от конкретния вид“ на ЕЕДОП, Участникът е декларирал изпълнена дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, а именно: „РЕМОНТ НА РАБОТИЛНИЦА“ - ПРОМЯНА НА ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕТО В ТРАФОПОСТ 1x1000kVA, част от Цех за изработка на инструменти за хранителната промишленост в УПИ 064135 - машинна промишленост, в местн. "Торла Топрак" с. Ведраре, Община Карлово Изпълнени Дейности: Изготвяне на технически проект по части: • Архитектура • Конструкции • ЕЛ инсталации (вкл. и външно ел. захранване) • Проект за безопасност и здраве /ПБЗ/ • Пожарна безопасност • Проект за управление на строителните отпадъци.“ - Обекта е III-та Категория по ЗУТ, чл.137.

С оглед така направеното установяване, помощният орган на Възложителя, определен за провеждане на настоящата процедура, приема за безспорно, че Участник „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД е представил Единни общи декларации (ЕЕДОП) отразяващи пълното му съответствие с утвърдените от Възложителя за целите на настоящето възлагане условия към личното състояние, както и с минималните изисквания за технически и професионални способности като условия за допустимост и критерии за подбор и не са налице основания за неговото отстраняване по обособена позиция №2.

2.3. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД по обособена позиция №3:

В резултат от направения задълбочен, детайлен и обстоен анализ на всяко едно от декларативно отразените волеизявления на Икономическия оператор, Комисията констатира, че всички установени липси, непълноти или некоректности в информацията в първоначално представения от Участника ЕЕДОП, са отстранени, респ. допълнени.

В част IV, раздел Б, поле: „Икономическо и финансово състояние“ на ЕЕДОП, следва да се декларира наличието на застраховка „Професионална отговорност“, както и срок/валидност на застраховката. Участникът „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД е декларирал наличието на сключена застраховка, с общ лимит на отговорност 300 000 лева, сключена на 13.08.2019 г.

В част IV, раздел В, поле: „Технически и професионални способности“, в поле „Извършени услуги от конкретния вид“ на ЕЕДОП, Участникът е декларирал изпълнена дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, а именно: „РЕМОНТ НА РАБОТИЛНИЦА“ - ПРОМЯНА НА ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕТО В ТРАФОПОСТ 1x1000kVA, част от Цех за изработка на инструменти за хранителната промишленост в УПИ 064135 - машинна промишленост, в местн. "Торла Топрак" с. Ведраре, Община Карлово Изпълнени Дейности: Изготвяне на технически проект по части: • Архитектура • Конструкции • ЕЛ инсталации (вкл. и външно ел. захранване) • Проект за безопасност и здраве /ПБЗ/ • Пожарна безопасност • Проект за управление на строителните отпадъци.“ - Обекта е III-та Категория по ЗУТ, чл.137.

С оглед така направеното установяване, помощният орган на Възложителя, определен за провеждане на настоящата процедура, приема за безспорно, че Участник „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД е представил Единни общи декларации (ЕЕДОП) отразяващи пълното му съответствие с утвърдените от Възложителя за целите на настоящето възлагане условия към личното състояние, както и с минималните изисквания за технически и професионални способности като условия за допустимост и критерии за подбор и не са налице основания за неговото отстраняване по обособена позиция №3.

2.4. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД по обособена позиция №4:

В резултат от направения задълбочен, детайлен и обстоен анализ на всяко едно от декларативно отразените волеизявления на Икономическия оператор, Комисията констатира, че всички установени липси, непълноти или некоректности в информацията в първоначално представения от Участника ЕЕДОП, са отстранени, респ. допълнени.

В част IV, раздел Б, поле: „Икономическо и финансово състояние“ на ЕЕДОП, следва да се декларира наличието на застраховка „Професионална отговорност“, както и срок/валидност на

застраховката. Участникът „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД е декларирал наличието на сключена застраховка, с общ лимит на отговорност 300 000 лева, сключена на 13.08.2019 г.

В част IV, раздел В, поле: „Технически и професионални способности“, в поле „Извършени услуги от конкретния вид“ на ЕЕДОП, Участникът е декларирал изпълнена дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, а именно: *Консервация, реставрация и експониране на Епископската базилика на Филипопол и изграждане на защитно покритие в УПИ I-общ., за експониране на антична базилика и за обществено обслужване, кв.137а и под улично пространство между кв.137 и кв.137а по плана на I-ва гр. част, гр. Пловдив* - Обекта е I Категория по ЗУТ.

В част IV, раздел В, поле: „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ на ЕЕДОП, Участникът е допълнил констатираните липсващи данни за лицата от екипа за изпълнение, описани от комисията в Протокол №1, като сочените лица отговарят на минималните критерии на възложителя.

С оглед така направеното установяване, помощният орган на Възложителя, определен за провеждане на настоящата процедура, приема за безспорно, че Участник „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД е представил Единни общи декларации (ЕЕДОП) отразяващи пълното му съответствие с утвърдените от Възложителя за целите на настоящето възлагане условия към личното състояние, както и с минималните изисквания за технически и професионални способности като условия за допустимост и критерии за подбор и не са налице основания за неговото отстраняване по обособена позиция №4.

След като извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, Комисията предложи на Възложителя:

Да се допуснат до разглеждане Техническите предложения, по реда на постъпване на офертите, на следните участници:

- „АРХОНТ“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-1249 / 26.06.2019 г. - по обособена позиция №2
- „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД - оферта с вх. № 72-00-1264 / 27.06.2019 г. - по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4

IV. На следващо си закрито заседание - на 27.08.2019 г., Комисията, назначена със **Заповед № РД 40 – 110 / 28.06.2019 г.** на Възложителя, за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: : *„Изготвяне на технически инвестиционни проекти и изпълнение на авторски надзор при изпълнение на строително ремонтни работи на обекти, собственост на СУ „Св. Климент Охридски““, по четири обособени позиции*, заседава в следния състав:

Председател: Петър Станулов – Началник отдел „Обществени поръчки“

Членове:

9. инж. Георги Божанин - в.и.д. Главен Мениджър на СУ „Св. Климент Охридски

10. Изабела Маринова - адвокат

11. инж. Людмил Костов - външен експерт със специалност „инженер“

12. Николина Вълканова - юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото закрито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

Комисията оцени офертите на всеки един от участниците, спазвайки следната процедурна последователност:

I. Разглеждане на техническите предложения

Комисията в съответствие с чл.56, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците съобразени с изискванията на Възложителя за изготвянето им.

На този етап от процедурата, комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чието техническо предложение не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на Възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са участниците както следва:

№	Име на участника	За ОП	Оферта №	Дата	Час
1	„Архонт“ ЕООД	2	72-00-1249	26.06.2019 г.	09:34 ч.
2	„Арт Прогресия“ ООД	1, 2, 3, 4	72-00-1264	27.06.2019 г.	09:37 ч.

Предложения за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 „Изготвяне на технически инвестиционен проект за ремонт на Астрономическа обсерватория, находяща се в Борисовата градина, гр. София:

(1) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Арт Прогресия“ ООД – оферта с вх. № 72-00-1264/27.06.2019 г.

Кратко описание:

Участникът е представил следната концепция за организация на персонала, на който са възложени дейностите предмет на обществената поръчка:

Програма за изпълнение на поръчката. Местоположение на обекта и място на изпълнение на поръчката. Информация за обекта.

Обхват на поръчката. Действия и интервенции, които следва да се изпълнят в резултат от изпълнението на инвестиционно намерение. Дейности, които изпълнителят следва да извърши –изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически“ по части: „Архитектура“. „Конструкции“, „Консервация и реставрация“, „Геодезия“, „Благоустройство и паркоустройство“, „Електротехническа“, „ВиК“, „Сметна документация“.

Последователност на дейностите. Представен е индикативен график.

Методология за решаване на проектантската задача: Описание на етапите за изпълнение на проектантската задача; Запознаване на колектива с наличната техническа документация; Извършване на всички необходими проучвания на място; Съгласуване на резултатите от замерванията между отделните специалности и изпълнителя на обекта и обработването им цифров вид; Изготвяне на икономически целесъобразен инвестиционен проект във фаза „работен проект“ по всички части; Представяне на проекта на Възложителя за преглед; Отстраняване на евентуални забележки; Предоставяне на инвестиционен проект на Консултанта по ЗОП; Отстраняване на евентуални констатации и указания; Внасяне на инвестиционния проект за съгласуване от Главния архитект на Столична община за издаване

на разрешение за строеж; Наблюдение на изпълнението на строежа по време на периода на изпълнение на строително-монтажните работи; Изработване и съгласуване на промени в проектната документация при необходимост.

Дейност 1 – Подготовка на екипа и провеждане на въстъпителна среща. Екипът за изпълнение на поръчката е сформирани на ниво представяне на оферта. Състав на проектантския екип по специалности: проектант по част „Архитектура“; проектант по част „Електроинсталации“; проектант по част „Геодезия“; проектант по част „Благоустройство“; проектант по част „Конструктивна“; проектант по част „ВиК“; проектант по част „Консервация и реставрация“; проектант по част „Сметна документация“. Ще се определят транспортните средства, които ще бъдат на разположение на екипа. Екипът ще получи достъп до всички актуални нормативни документи касаещи изпълнението на поръчката. Изброени са нормативни документи. Обезпеченост на екипа с технически ресурси: леки автомобили; лаптопи; сървъри; мобилни телефони; софтуер; допълнително оборудване.

Екипът ще бъде подготвен за провеждане на въстъпителна среща с Възложителя. Комуникацията на ръководно ниво ще се осъществява посредством упълномощени лица от всяка една от страните. От страна на дружеството основна отговорност за комуникацията с Възложителя ще има Управителят.

Форми на комуникация: Работни срещи; Въстъпителна презентация; Срещи при необходимост; Официална кореспонденция; Неофициална кореспонденция; Устна комуникация.

Конкретни ангажименти на екипа на ниво мобилизация: проектант по част „Архитектура“; проектант по част „Конструкции“; проектант по част „Геодезия“; проектант по част „Благоустройство“; проектант по част „Консервация и реставрация“; проектант по част „ВиК“; проектант по част „Електро“; проектант по част „Сметна документация“.

Дейност 2 – Проучвателни работи – събиране, сортиране и обработване на входяща информация. Извършване на измервания. Наличната документация към момента на обявяване на обществената поръчка е: Техническа спецификация; Проект на договор. След сключване на договора ще се набавят скица на имота; копие от кадастрален план на подземни проводни и съоръжения; виза за проектиране.

Ще се извършват проучвания, както следва: Преглед и анализ на наличната изходна информация; Пренасяне на архитектурното заснемане в цифров формат, удобен за работа; Ползване на допълнителна документация от собствения архив на Изпълнителя; Набелязване на основните видове дейности съгласно заданието за проектиране; Набелязване на въпроси; Изготвяне на план за работа на екипа и график на посещенията; Създаване на архитектурна концепция за крайното постигане на целите на проекта; Съгласуване на графика за посещение на място с Възложителя; Извършване на всички необходими проучвания на място; Съгласуване на резултатите от замерванията между отделните специалности и изпълнителя /строителя/.

Резултат от дейността: Завършени проучвателни дейности, оформена обща концепция за вида и обема за изпълнение на проектните дейности;

Дейност 3 – Изработване на проект. Спазване на нормативните уреби. Изготвяне на проекти по: част „Архитектура“; част „Консервация и реставрация“; част „Конструктивна“; част „ВиК“; част „Електро“; част „Геодезия“; част „Благоустройство“; част „Сметна документация“.

Организация и последователност на изпълнение на дейностите по проектирането: част „Архитектура“ – фасади, обяснителна записка, архитектурно-строителни детайли, фасадна дограма, схема на всеки вид прозорец, размери на всеки вид прозорец, растер и отваряемост; част „Конструктивна“ – информация относно предвидените СМР и тяхното влияние върху конструкцията, разработване на детайли, количествена сметка; част „Електро“ – обяснителна записка, графична част; част „ВиК“ – обяснителна записка, графична част; част „КРР“ – обяснителна записка, графична част; част „Благоустройство“ – растителност, дендрология, култивиране, графична част; част „Геодезия“ – обяснителна записка, графична част; част „Сметна документация“ – подробни количествени и стойностни сметки по части.

Организация на работата, взаимовръзки и субординация между екипа. Архитекта изготвя план за работа на екипа с посочени крайни срокове за завършване на дейностите съгласно графика. Информира екипа за мястото на сървъра, на което са поставени съответните документи необходими за запознаване с обекта и започване на работата. Изготвя списък с актуални телефони и е-маили на екипа от проектанти, лица за контакт от страна на Възложителя, лица за контакт касаещи конкретния обект, строителен контрол, инвеститорски контрол, представител на строителния екип и техническия ръководител на обекта. Целият екип е осигурен с необходимата техника за извършване на дейностите.

Всеки от специалистите разполага с достъп до директорията на сървъра, на който е записана необходимата за работа информация. След завършване на част или на пълния набор от документи по проектната част, специалисти информира останалите с кратък е-мейл. Отговорното лице (проектант Сметна документация) разпечатва целия проект в 5 екземпляра и предава за подпис на екипа.

Схема на организационната структура и контрол на дейностите: Разпечатване. Поставяне на готовия проект в защитена папка. Проверка, окомплектовка, предаване на Възложителя за преглед коригиращи действия /ако се налага/. Коригиращите действия се извършват в срок до 5 дни, от датата на отправяне на забележки. Поставяне на готовия проект в защитена папка. Разпечатване, замяна/подмяна на лист или части по проекта. Съгласувателни дейности с отговорните институции. Коригиращи действия при необходимост. Предаване на Възложителя, за издаване разрешение за строеж.

Дейност № 4 – Предаване, съгласуване и одобряване на готовия проект. Предаването на изпълнените услуги се документира с протокол за приемане и предаване.

Съгласуване на инвестиционния проект с експлоатационните дружества и специализираните контролни органи. Съгласувателните процедури се извършват от дружеството и се заплащат от Възложителя. Инвестиционния проект се съгласува и одобрява въз основа на представени: оценка за съответствие на проектната документация със съществените изисквания към строежите; положително становище от органите за противопожарна безопасност и защита на населението /неприложимо ако обекта е трета категория/.

Съгласуване на инвестиционният проект с Електроразпределителните предприятия. Обекта е присъединен към електропреносната мрежа на ЧЕЗ България АД.

Съгласуване на инвестиционният проект с експлоатационното дружество на Софийска вода АД.

Съгласуване на инвестиционният проект с експлоатационните дружества на „Топлофикация“ и „Газификация“. Не се предвиждат съгласувателни процедури.

Съгласуване на инвестиционният проект с Регионална здравна инспекция (РЗИ).

Съгласуване на инвестиционният проект с РДПБЗН – София.

Съгласуване на инвестиционният проект с Регионална ветеринарно-медицинска служба и издаване на ветеринарно-медицинско становище. За обекта не се налага.

Съгласуване на инвестиционният проект с КАТ. За обекта на се предвижда.

Съгласуване на инвестиционният проект с РИОСВ и издаване на решение по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС).

Съгласуване на инвестиционният проект с НИНКН и издаване на писмено становище за съгласуване по реда на чл.84, ал.1 и 2 от ЗКН.

Одобряване на инвестиционния проект и издаване на разрешение за строеж.

Дейност № 5 – Отстраняване на забележки. В случай, че бъдат установени несъответствия на изпълненото с уговореното или бъдат констатирани недостатъци, Възложителят може да откаже приемане на изпълнението до отстраняване на недостатъците. Забележки могат да се констатират на различен етап от различни лица и институции.

Логическа обвързаност с останалите дейности. Дейността ще се извърши изцяло в съответствие с договора, приложението към него и законодателството на Република България. Дейността приключва с предаване на коригирани документи, съгласно указанията на страната отпредила забележката и/или указаното от променен нормативен акт.

Ключови моменти. Времето за изпълнение. Предлагаме срок до 5 дни за извършване на корекции в зависимост от сложността им.

Очаквани резултати. Изработен коригиращ документ в срок и съгласно изискванията на страната отправила искане за корекция.

Дейност № 6 – Осъществяване на авторски надзор на обекта. В рамките на етапа, ще се извършват дейностите по подписване на протоколите съставяни в съответствие с Наредба № 3, както и ще се осигурява присъствие на експерти на място на обекта, чрез провеждане на оперативки, решаване на конкретни казуси и извършване на авторски надзор на изпълняваните СМР.

Авторският надзор се осъществява по всички части на инвестиционния проект, от физическите лица, автори на съответната проектна част. Авторски надзор ще се осъществява от датата на подписване на Протокол обр.2 до датата на подписване на Констативен акт обр.15.

Авторският надзор се осъществява чрез: планирани посещения на място; извънредни посещения на място; посещения за подписване на актове и протоколи по време на строителството по покана на Консултанта.

След завършване на строежа се изготвя екзекутивна документация, отразяваща несъществени отклонения от съществуващите проекти.

При установени съществени отклонения от издадените строителни книжа, органът одобрил проектите е длъжен: да уведоми ДНСК.

Методология за качествено предоставяне на дейностите по договора. Ключови мерки: Адаптиране на стратегията към конкретния проект, включително избор на подходящ инструментариум и създаване на система за отчетност; Създаване на проектна инфраструктура, включваща необходимия персонал, процеси, инструментариум, шаблони на документи; Управление на риска; Следене на състоянието; Управление на документацията; Управление на изискванията; Финансово управление.

Дейности по управление изпълнението на договора. Изградена е вътрешнофирмена система за управление на проекти, с която се осъществяват следните дейности: Споделяне в реално време на информация и документи; Контролиране на изпълнението, разпределяне на задачите, проследяване на сроковете, архивиране на дейностите; Всяка дейности и поддейност се описват и възлагат като задача на съответния служител; Функции за гъвкаво управление на проектите; Осигуряване на прозрачна работна среда, чрез ясно поставени задачи, срокове, приоритети и критерии за изпълнение.

Мерки и дейности по осъществяване на вътрешен контрол.

Роли и отговорности по отношение на вътрешния контрол. Цялостната отговорност за вътрешния контрол носи Архитектът. Ключова е ролята и на Управителят.

Основни компоненти на вътрешния контрол: Контролна среда; Управление на риска; Контролни дейности.

Осигуряване и управление на качеството. При осигуряване на качеството се открояват следните видове процеси: Идентифициране на рисковете и възможностите при управление на процесите; Определяне на целите по качеството; Управление на човешките ресурси; Управление на инфраструктурата; Управление на заобикалящата среда; Управление на ресурси за наблюдение и измерване; Управление на знания и опит; Компетентност, осъзнаване и обмен на информация; Управление на документираната информация; Процеси свързани с клиента; Закупуване и управление на доставчиците; Консултантски услуги в областта на регионалното развитие; Предоставяне на услуги в областта на управление на проекти; Управление на проекти; Управление на човешки ресурси; Провеждане на вътрешно фирмени обучения; Вътрешен одит; Преглед от ръководството; Лидерство; Инциденти, несъответствие, коригиращо действие; Постоянно подобряване.

Система за вътрешен контрол. Системата се занимава с постигане на следните цели: Осигуряване на цялостна координация и организация на изпълнение на предвидените дейности в рамките на проекта; Съдействие за осигуряване на добра комуникация между

всички заинтересовани страни, участващи в проекта; Изпълнение на препоръки, дадени от страна на Възложителя по време на изпълнението на проекта.

Мерки за наблюдение и контрол на изпълнение на дейностите, като част от подход за управление изпълнението на поръчката: Наблюдение и контрол върху качеството на изготвените материали; Инкорпориране на бележките на Възложителя по представени документи; Наблюдение и контрол върху спазването на сроковете.

Корективни действия при качествени отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на проектантския екип.

Управление на коригиращи и превантивни действия.

Оценка на ефективността на коригиращи/превантивни действия.

Мониторинг по време на изпълнение на договора. Процес на достъп от страна на Възложителя по време на проектирането. Мониторингови посещения „на място”. Редовни мониторингови посещения. Среца с проектантите. Преглед на документацията на проекта. Физическа проверка. Проследяване и отчитане на проектните индикатори. Установяване на несъответствия. Мониторингови посещения във връзка с даден проблем. Ефективен механизъм за осигуряване постигането на качествени резултати при управлението на изпълнението се осъществява чрез въвеждане и изпълнение на политика за управление и контрол на документите.

Предложения за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 „Изготвяне на технически инвестиционен проект за изграждане на пожароизвестителна инсталация в Бл.41 АБ, Бл. 42 Б, Бл. 50 АБ, гр.София:

(2) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Архонт” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1249/26.06.2019 г.

Кратко описание:

Участникът е представил следната концепция за организация на персонала, на който са възложени дейностите предмет на обществената поръчка:

Дейност № 1 – Подготовка на екипа и провеждане на встъпителна среща. След стартиране на договора ще бъде организирана встъпителна среща с участието на всички проектанти, включени в екипа. На срещата проектантът по част „Архитектура” представя и запознава екипа с техническото задание, разпределя задачите между отделните експерти и ги информира за срокове за изпълнение на процедурата.

В резултат на изпълнение на дейността: Запознаване на екипа от проектанти с параметрите на проекта – обхват, време и идентифициране на възможни рискове.

Дейност № 2 – Проучвателни работи – събиране, сортиране и обработване на входяща информация. Извършване на измерванията. След провеждане на встъпителна среща експертите имат за задача да съберат необходимата за изготвяне на проектните разработки информация. След събиране на информацията, експертите сортират и обработват входящата информация. След преглед и проучване на информацията, следва да се извърши архитектурно заснемане на сградите.

В резултат на изпълнение на дейността: събрана пълна по обхват и съдържание информация, включително и извършени измервания, необходима за изработване на проекта.

Дейност 3 – Изработване на проект. След извършване на измервания за изготвяне на архитектурно заснемане и се създава цифров модел на заснетото положение.

На база създадените цифрови модели, проектантът по част „Архитектура” ще изготви инвестиционни проекти по част „Архитектура”, заедно с количествени сметки. Проектната част ще съдържа обяснителна записка, графична част и количествена сметка.

На база изготвеното заснемане, проектантът по част „Електроинсталации” ще изготви инвестиционни проекти по част „Електротехническа - пожароизвестяване”, заедно с

количествени сметки. Проектната част ще съдържа обяснителна записка, графична част и количествена сметка.

С проекта ще се определя: пожароизвестителните и пожаросигналните зони на обекта; разположението на пожароизвестителните, сигнализиращите устройства и пожароизвестителната централа; типа и сечението на кабелите, свързване на пожароизвестителната система към токозахранващата мрежа на обекта, подаване на сигнали към дистанционен обслужващ център.

На база изготвените проекти, ще се изготви проект по част „Сметна документация“.

В резултат на изпълнение на дейността: изготвени инвестиционни проекти във фаза „технически проект“.

Дейност № 4 – Предаване, съгласуване и одобряване на готовия проект. Изготвените инвестиционни проекти във фаза „технически проект“ се предава за съгласуване и одобрение на Възложителя с приемо-предавателен протокол. Екипът от експерти е ангажиран да окаже съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проекта пред компетентната администрация.

В резултат на изпълнение на дейността: одобрени инвестиционни проекти.

Дейност № 5 – Отстраняване на забележки. В случай на грешки, дружеството има за задача да отстрани същите в договорения срок.

В резултат на изпълнение на дейността: коригирани инвестиционни проекти.

Дейност № 6 – Осъществяване на авторски надзор. Авторите се ангажират с упражняване на авторски надзор. Осъществяването на авторски надзор ще включва: Контрол на строителната площадка; Консултации на строителната площадка; Участия в срещи и заседания; Съдействие при избор на материали и изпълнители на СМР; Консултации, извършвани на работното място на проектантите; Изработване на допълнителни чертежи; Извършване на допустими от закона промени в проекта; Участия в комисии и съставяне на протоколи за етапното приемане на работата.

В резултат на изпълнение на дейността: осъществен авторски надзор.

Методология на работа. Разпределението на функциите, ролите и отговорностите при изпълнение на проектирането: Проектант по част „Архитектура“; Проектант по част „Конструкции“; Проектант по част „Електроинсталации“.

Принципи при управление на договора за постигане на целевите резултати. Основната цел на управлението на договора е успешното му изпълнение в срок и възможно най-икономично. За да бъде ефективно са необходими процедури на контрол върху изпълнението. Управлението включва изпълнение на задълженията, управление на риска, и правилно и ефективно разходване на човешкия ресурс, възможно само при добра координация между участниците.

Методите и подходите за ефективно изпълнение и управление на всяка една от дейностите и стъпките с цел постигане на крайните резултати. Ангажиран с изпълнението на управленските задачи е Проектантът по част „Архитектура“: да създаде организационна схема на изпълнение на задачите с разпределение на отговорностите на екипа; да установи приоритети в изпълнението на задачите, с цел срочно изпълнение на задачите; да изготви План за управление на риска и План за осигуряване на качество.

Методи и подходи за изпълнение на Дейност № 1. Необходимо е да бъде организирана първоначална встъпителна среща. Проектантът по част „Архитектура“ има за задача за запознае екипа с обхвата на договора.

Методи и подходи за изпълнение на Дейност № 2. Проектантите имат за задача да обработят и анализират входящата информация. Проектантът по част „Архитектура“ има за задача да проследи анализът и да обобщи резултатите от него в Доклад за извършен преглед.

Методи и подходи за изпълнение на Дейност № 3. Проектантът по част „Архитектура“ има за задача да проследява работата на екипа от експерти като изисква получаването в срок на очакваните резултати. Той следи за качествено изпълнение на проектните дейности.

Методи и подходи за изпълнение на Дейност № 4. Отговорни за разпечатването са технически лица от екипа на дружеството. Екипът от проектанти ще окаже необходимото съдействие на Възложителя за съгласуване на инвестиционните проекти.

Методи и подходи за изпълнение на Дейност № 5. В случай на необходимост от корекции Проектантът по част „Архитектура” прави организация за извършването им.

Методи и подходи за изпълнение на Дейност № 6. Проектантът по част „Архитектура” се ангажира да проследи работата на екипа от проектанти, упражняващи авторски надзор, при изпълнение на СМР на обекта.

Човешки и технически ресурси.

Дейност № 1 – проектант по част „Архитектура”; проектант по част „Конструкции”; проектант по част „Електроинсталации”.

Дейност № 2 - проектант по част „Архитектура”; проектант по част „Конструкции”; проектант по част „Електроинсталации”.

Дейност № 3 - проектант по част „Архитектура”; проектант по част „Конструкции”; проектант по част „Електроинсталации”.

Дейност № 4 - проектант по част „Архитектура”; проектант по част „Конструкции”; проектант по част „Електроинсталации”.

Дейност № 5 - проектант по част „Архитектура”; проектант по част „Конструкции”; проектант по част „Електроинсталации”.

Дейност № 6 - проектант по част „Архитектура”; проектант по част „Конструкции”; проектант по част „Електроинсталации”.

Мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и отделните поддейности/задачи за проследяване на ефективността и отчитането на резултатите. Управлението на времето се осъществява чрез осъществяване на контрол върху изготвен календарен график за изпълнение на дейностите. За отчитане на резултатите се съставя таблица с индикатори.

Начини и методи за комуникация в екипа по време на изпълнение на проектирането. Комуникацията между отделните експерти ще се осъществява писмено и устно.

Схема на взаимодействие с Възложителя. Проектантът по част Архитектура ще координира направената организация за посещение на обектите с представител на Възложителя.

Мерки за контрол с цел осигуряване на качество: Изготвяне на план-график; Организиране на въвеждаща среща; Организиране на периодични срещи по напредъка на проекта; Координиране и взаимодействие с Възложителя; Осъществяване на взаимодействие между проектантите; Изготвяне на План за управление на риска; Създаване на йерархична структура.

(3) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Арт Прогресия” ООД – оферта с вх. № 72-00-1264/27.06.2019 г.

Кратко описание:

Участникът е представил следната концепция за организация на персонала, на който са възложени дейностите предмет на обществената поръчка:

Програма за изпълнение на поръчката. Местоположение на обекта и място на изпълнение на поръчката. Информация за обекта.

Обхват на поръчката. Действия и интервенции, които следва да се изпълнят в резултат от изпълнението на инвестиционно намерение. Дейности, които изпълнителят следва да извърши –изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически” по части: „Архитектура”, „Електротехническа-пожароизвестяване”, „Сметна документация”.

Последователност на дейностите. Представен е индикативен график.

Методология за решаване на проектантската задача: Описание на етапите за изпълнение на проектантската задача; Запознаване на колектива с наличната техническа документация; Извършване на всички необходими проучвания на място; Съгласуване на

резултатите от замерванията между отделните специалности и изпълнителя на обекта и обработването им цифров вид; Изготвяне на икономически целесъобразен инвестиционен проект във фаза „работен проект“ по всички части; Представяне на проекта на Възложителя за преглед; Отстраняване на евентуални забележки; Предоставяне на инвестиционен проект на Консултанта по ЗОП; Отстраняване на евентуални констатации и указания; Внасяне на инвестиционния проект за съгласуване от Главния архитект на Столична община за издаване на разрешение за строеж; Наблюдение на изпълнението на строежа по време на периода на изпълнение на строително-монтажните работи; Изработване и съгласуване на промени в проектната документация при необходимост.

Дейност 1 – Подготовка на екипа и провеждане на въстъпителна среща. Екипът за изпълнение на поръчката е сформиран на ниво представяне на оферта. Състав на проектантския екип по специалности: проектант по част „Архитектура“; проектант по част „Електроинсталации“; проектант по част „Сметна документация“. Ще се определят транспортните средства, които ще бъдат на разположение на екипа. Екипът ще получи достъп до всички актуални нормативни документи касаещи изпълнението на поръчката. Изброени са нормативни документи. Обезпеченост на екипа с технически ресурси: леки автомобили; лаптопи; сървъри; мобилни телефони; софтуер; допълнително оборудване.

Екипът ще бъде подготвен за провеждане на въстъпителна среща с Възложителя. Комуникацията на ръководно ниво ще се осъществява посредством упълномощени лица от всяка една от страните. От страна на дружеството основна отговорност за комуникацията с Възложителя ще има Управителят.

Форми на комуникация: Работни срещи; Въстъпителна презентация; Срещи при необходимост; Официална кореспонденция; Неофициална кореспонденция; Устна комуникация.

Конкретни ангажименти на екипа на ниво мобилизация: проектант по част „Архитектура“; проектант по част „Електро“; проектант по част „Сметна документация“.

Дейност 2 – Проучвателни работи – събиране, сортиране и обработване на входяща информация. Извършване на измервания. Наличната документация към момента на обявяване на обществената поръчка е: Техническа спецификация; Проект на договор. След сключване на договора ще се набавят скица на имота; копие от кадастрален план на подземни проводи и съоръжения; виза за проектиране.

Ще се извършват проучвания, както следва: Преглед и анализ на наличната изходна информация; Пренасяне на архитектурното заснемане в цифров формат, удобен за работа; Ползване на допълнителна документация от собствения архив на Изпълнителя; Набелязване на основните видове дейности съгласно заданието за проектиране; Набелязване на въпроси; Изготвяне на план за работа на екипа и график на посещенията; Създаване на архитектурна концепция за крайното постигане на целите на проекта; Съгласуване на графика за посещение на място с Възложителя; Извършване на всички необходими проучвания на място; Съгласуване на резултатите от замерванията между отделните специалности и изпълнителя /строителя/.

Резултат от дейността: Завършени проучвателни дейности, оформена обща концепция за вида и обема за изпълнение на проектните дейности;

Дейност 3 – Изработване на проект. Спазване на нормативните уреби. Изготвяне на проекти по: част „Архитектура“; част „Електро“; част „Сметна документация“.

Организация и последователност на изпълнение на дейностите по проектирането: част „Архитектура“ – фасади, обяснителна записка, архитектурно-строителни детайли, фасадна дограма, схема на всеки вид прозорец, размери на всеки вид прозорец, растер и отваряемост; част „Електро“ – обяснителна записка, графична част; част „Сметна документация“ – подробни количествени и стойностни сметки по части.

Организация на работата, взаимовръзки и субординация между екипа. Архитекта изготвя план за работа на екипа с посочени крайни срокове за завършване на дейностите съгласно графика. Информира екипа за мястото на сървъра, на което са поставени съответните документи необходими за запознаване с обекта и започване на работата. Изготвя

списък с актуални телефони и е-мейли на екипа от проектанти, лица за контакт от страна на Възложителя, лица за контакт касаещи конкретния обект, строителен контрол, инвеститорски контрол, представител на строителния екип и техническия ръководител на обекта. Целият екип е осигурен с необходимата техника за извършване на дейностите.

Всеки от специалистите разполага с достъп до директорията на сървъра, на който е записана необходимата за работа информация. След завършване на част или на пълния набор от документи по проектната част, специалисти информира останалите с кратък е-мейл. Отговорното лице (проектант Сметна документация) разпечатва целия проект в 5 екземпляра и предава за подпис на екипа.

Схема на организационната структура и контрол на дейностите: Разпечатване. Поставяне на готовия проект в защитена папка. Проверка, окомплектовка, предаване на Възложителя за преглед коригиращи действия /ако се налага/. Коригиращите действия се извършват в срок до 5 дни, от датата на отправяне на забележки. Поставяне на готовия проект в защитена папка. Разпечатване, замяна/подмяна на лист или части по проекта. Съгласувателни дейности с отговорните институции. Коригиращи действия при необходимост. Предаване на Възложителя, за издаване разрешение за строеж.

Дейност № 4 – Предаване, съгласуване и одобряване на готовия проект. Предаването на изпълнените услуги се документира с протокол за приемане и предаване.

Съгласуване на инвестиционния проект с експлоатационните дружества и специализираните контролни органи. Съгласувателните процедури се извършват от дружеството и се заплащат от Възложителя. Инвестиционния проект се съгласува и одобрява въз основа на представени: оценка за съответствие на проектната документация със съществените изисквания към строежите; положително становище от органите за противопожарна безопасност и защита на населението /неприложимо ако обекта е трета категория/.

Съгласуване на инвестиционния проект с Електроразпределителните предприятия. Обекта е присъединен към електропреносната мрежа на ЧЕЗ България АД.

Съгласуване на инвестиционния проект с експлоатационното дружество на Софийска вода АД. Не се предвиждат съгласувателни процедури.

Съгласуване на инвестиционния проект с експлоатационните дружества на „Топлофикация” и „Газификация”. Не се предвиждат съгласувателни процедури.

Съгласуване на инвестиционния проект с Регионална здравна инспекция (РЗИ).

Съгласуване на инвестиционния проект с РДПБЗН – София.

Съгласуване на инвестиционния проект с Регионална ветеринарно-медицинска служба и издаване на ветеринарно-медицинско становище. За обекта не се налага.

Съгласуване на инвестиционния проект с КАТ. За обекта не се предвижда.

Съгласуване на инвестиционния проект с РИОСВ и издаване на решение по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС).

Съгласуване на инвестиционния проект с НИНКН и издаване на писмено становище за съгласуване по реда на чл.84, ал.1 и 2 от ЗКН. Не се предвиждат съгласувателни процедури.

Одобряване на инвестиционния проект и издаване на разрешение за строеж.

Дейност № 5 – Отстраняване на забележки. В случай, че бъдат установени несъответствия на изпълненото с уговореното или бъдат констатирани недостатъци, Възложителят може да откаже приемане на изпълнението до отстраняване на недостатъците. Забележки могат да се констатират на различен етап от различни лица и институции.

Логическа обвързаност с останалите дейности. Дейността ще се извърши изцяло в съответствие с договора, приложението към него и законодателството на Република България. Дейността приключва с предаване на коригирани документи, съгласно указанията на страната отправила забележката и/или указаното от променен нормативен акт.

Ключови моменти. Времето за изпълнение. Предлагаме срок до 5 дни за извършване на корекции в зависимост от сложността им.

Очаквани резултати. Изработен коригиращ документ в срок и съгласно изискванията на страната отправила искане за корекция.

Дейност № 6 – Осъществяване на авторски надзор на обекта. В рамките на етапа, ще се извършват дейностите по подписване на протоколите съставяни в съответствие с Наредба № 3, както и ще се осигурява присъствие на експерти на място на обекта, чрез провеждане на оперативки, решаване на конкретни казуси и извършване на авторски надзор на изпълняваните СМР.

Авторският надзор се осъществява по всички части на инвестиционния проект, от физическите лица, автори на съответната проектна част. Авторски надзор ще се осъществява от датата на подписване на Протокол обр.2 до датата на подписване на Констативен акт обр.15.

Авторският надзор се осъществява чрез: планирани посещения на място; извънредни посещения на място; посещения за подписване на актове и протоколи по време на строителството по покана на Консултанта.

След завършване на строежа се изготвя ексекутивна документация, отразяваща несъществени отклонения от съществуващите проекти.

При установени съществени отклонения от издадените строителни книжа, органът одобрил проектите е длъжен: да уведоми ДНСК.

Методология за качествено предоставяне на дейностите по договора. Ключови мерки: Адаптиране на стратегията към конкретния проект, включително избор на подходящ инструментариум и създаване на система за отчетност; Създаване на проектна инфраструктура, включваща необходимия персонал, процеси, инструментариум, шаблони на документи; Управление на риска; Следене на състоянието; Управление на документацията; Управление на изискванията; Финансово управление.

Дейности по управление изпълнението на договора. Изградена е вътрешнофирмена система за управление на проекти, с която се осъществяват следните дейности: Споделяне в реално време на информация и документи; Контролиране на изпълнението, разпределяне на задачите, проследяване на сроковете, архивиране на дейностите; Всяка дейности и поддейност се описват и възлагат като задача на съответния служител; Функции за гъвкаво управление на проектите; Осигуряване на прозрачна работна среда, чрез ясно поставени задачи, срокове, приоритети и критерии за изпълнение.

Мерки и дейности по осъществяване на вътрешен контрол.

Роли и отговорности по отношение на вътрешния контрол. Цялостната отговорност за вътрешния контрол носи Архитектът. Ключова е ролята и на Управителят.

Основни компоненти на вътрешния контрол: Контролна среда; Управление на риска; Контролни дейности.

Осигуряване и управление на качеството. При осигуряване на качеството се открояват следните видове процеси: Идентифициране на рисковете и възможностите при управление на процесите; Определяне на целите по качеството; Управление на човешките ресурси; Управление на инфраструктурата; Управление на заобикалящата среда; Управление на ресурси за наблюдение и измерване; Управление на знания и опит; Компетентност, осъзнаване и обмен на информация; Управление на документираната информация; Процеси свързани с клиента; Закупуване и управление на доставчиците; Консултантски услуги в областта на регионалното развитие; Предоставяне на услуги в областта на управление на проекти; Управление на проекти; Управление на човешки ресурси; Провеждане на вътрешно фирмени обучения; Вътрешен одит; Преглед от ръководството; Лидерство; Инциденти, несъответствие, коригиращо действие; Постоянно подобряване.

Система за вътрешен контрол. Системата се занимава с постигане на следните цели: Осигуряване на цялостна координация и организация на изпълнение на предвидените дейности в рамките на проекта; Съдействие за осигуряване на добра комуникация между всички заинтересовани страни, участващи в проекта; Изпълнение на препоръки, дадени от страна на Възложителя по време на изпълнението на проекта.

Мерки за наблюдение и контрол на изпълнение на дейностите, като част от подход за управление изпълнението на поръчката: Наблюдение и контрол върху качеството на изготвените материали; Инкорпориране на бележките на Възложителя по представени документи; Наблюдение и контрол върху спазването на сроковете.

Корективни действия при качествени отклонения или забавяне на изпълнението от страна на членовете на проектантския екип.

Управление на коригиращи и превантивни действия.

Оценка на ефективността на коригиращи/превантивни действия.

Мониторинг по време на изпълнение на договора. Процес на достъп от страна на Възложителя по време на проектирането. Мониторингови посещения „на място”. Редовни мониторингови посещения. Среца с проектантите. Преглед на документацията на проекта. Физическа проверка. Проследяване и отчитане на проектните индикатори. Установяване на несъответствия. Мониторингови посещения във връзка с даден проблем. Ефективен механизъм за осигуряване постигането на качествени резултати при управлението на изпълнението се осъществява чрез въвеждане и изпълнение на политика за управление и контрол на документите.

Предложения за изпълнение на поръчката по обособена позиция №3 „Изготвяне на технически инвестиционен проект за изграждане на външно кабелно трасе за нуждите на общезитие при Департамент за информация и усъвършенстване на учители, гр.София:

(4) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Арт Прогресия” ООД – оферта с вх. № 72-00-1264/27.06.2019 г.

Кратко описание:

Участникът е представил следната концепция за организация на персонала, на който са възложени дейностите предмет на обществената поръчка:

Програма за изпълнение на поръчката. Местоположение на обекта и място на изпълнение на поръчката. Информация за обекта.

Обхват на поръчката. Действия и интервенции, които следва да се изпълнят в резултат от изпълнението на инвестиционно намерение. Дейности, които изпълнителят следва да извърши –изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически” по части: „Архитектура”, „Геодезия”, „Благоустрояване”, „Електротехническа”, „ПБ”, „ВОД”, „ПБЗ”, „ПУСО”, „Сметна документация”.

Последователност на дейностите. Представен е индикативен график.

Методология за решаване на проектантската задача: Описание на етапите за изпълнение на проектантската задача; Запознаване на колектива с наличната техническа документация; Извършване на всички необходими проучвания на място; Съгласуване на резултатите от замерванията между отделните специалности и изпълнителя на обекта и обработването им цифров вид; Изготвяне на икономически целесъобразен инвестиционен проект във фаза „работен проект” по всички части; Представяне на проекта на Възложителя за преглед; Отстраняване на евентуални забележки; Предоставяне на инвестиционен проект на Консултанта по ЗОП; Отстраняване на евентуални констатации и указания; Внасяне на инвестиционния проект за съгласуване от Главния архитект на Столична община за издаване на разрешение за строеж; Наблюдение на изпълнението на строежа по време на периода на изпълнение на строително-монтажните работи; Изработване и съгласуване на промени в проектната документация при необходимост.

Дейност 1 – Подготовка на екипа и провеждане на въвеждаща среща. Екипът за изпълнение на поръчката е сформиран на ниво представяне на офертата. Състав на проектантския екип по специалности: проектант по част „Архитектура”; проектант по част „Електроинсталации”; проектант по част „Геодезия”; проектант по част „Благоустройство”;

проектант по част „ПБ“; проектант по част „ВОД“; проектант по част „ПБЗ“; проектант по част „ПУСО“; проектант по част „Сметна документация“. Ще се определят транспортните средства, които ще бъдат на разположение на екипа. Екипът ще получи достъп до всички актуални нормативни документи касаещи изпълнението на поръчката. Изброени са нормативни документи. Обезпеченост на екипа с технически ресурси: леки автомобили; лаптопи; сървъри; мобилни телефони; софтуер; допълнително оборудване.

Екипът ще бъде подготвен за провеждане на въстъпителна среща с Възложителя. Комуникацията на ръководно ниво ще се осъществява посредством упълномощени лица от всяка една от страните. От страна на дружеството основна отговорност за комуникацията с Възложителя ще има Управителят.

Форми на комуникация: Работни срещи; Въстъпителна презентация; Срещи при необходимост; Официална кореспонденция; Неофициална кореспонденция; Устна комуникация.

Конкретни ангажименти на екипа на ниво мобилизация: проектант по част „Архитектура“; проектант по част „Конструкции“; проектант по част „Геодезия“; проектант по част „Благоустройство“; проектант по част „Консервация и реставрация“; проектант по част „Вик“; проектант по част „Електро“; проектант по част „Сметна документация“.

Дейност 2 – Проучвателни работи – събиране, сортиране и обработване на входяща информация. Извършване на измервания. Наличната документация към момента на обявяване на обществената поръчка е: Техническа спецификация; Проект на договор. След сключване на договора ще се набавят скица на имота; копие от кадастрален план на подземни проходи и съоръжения; виза за проектиране.

Ще се извършват проучвания, както следва: Преглед и анализ на наличната изходна информация; Пренасяне на архитектурното заснемане в цифров формат, удобен за работа; Ползване на допълнителна документация от собствения архив на Изпълнителя; Набелязване на основните видове дейности съгласно заданието за проектиране; Набелязване на въпроси; Изготвяне на план за работа на екипа и график на посещенията; Създаване на архитектурна концепция за крайното постигане на целите на проекта; Съгласуване на графика за посещение на място с Възложителя; Извършване на всички необходими проучвания на място; Съгласуване на резултатите от замерванията между отделните специалности и изпълнителя /строителя/.

Резултат от дейността: Завършени проучвателни дейности, оформена обща концепция за вида и обема за изпълнение на проектните дейности;

Дейност 3 – Изработване на проект. Спазване на нормативните уредби. Изготвяне на проекти по: част „Архитектура“; част „ПБ“; част „ПБЗ“; част „ВОД“; част „Електро“; част „Геодезия“; част „Благоустройство“; част „ПУСО“; част „Сметна документация“.

Организация и последователност на изпълнение на дейностите по проектирането: част „Архитектура“ – фасади, обяснителна записка, архитектурно-строителни детайли, фасадна дограма, схема на всеки вид прозорец, размери на всеки вид прозорец, растер и отваряемост; част „Електро“ – обяснителна записка, графична част; част „ВОД“ – обяснителна записка, графична част; част „ПУСО“ – обяснителна записка, графична част; част „Благоустройство“ – растителност, дендролоия, култивиране, графична част; част „Геодезия“ – обяснителна записка, графична част; част „ПБ“ – обяснителна записка, графична част; част „ПБЗ“ – обяснителна записка, графична част; част „Сметна документация“ – подробни количествени и стойностни сметки по части.

Организация на работата, взаимовръзки и субординация между екипа. Архитекта изготвя план за работа на екипа с посочени крайни срокове за завършване на дейностите съгласно графика. Информира екипа за мястото на сървъра, на което са поставени съответните документи необходими за запознаване с обекта и започване на работата. Изготвя списък с актуални телефони и е-майли на екипа от проектанти, лица за контакт от страна на Възложителя, лица за контакт касаещи конкретния обект, строителен контрол, инвеститорски контрол, представител на строителния екип и техническия ръководител на обекта. Целият екип е осигурен с необходимата техника за извършване на дейностите.

Всеки от специалистите разполага с достъп до директорията на сървъра, на който е записана необходимата за работа информация. След завършване на част или на пълния набор от документи по проектната част, специалисти информира останалите с кратък е-мейл. Отговорното лице (проектант Сметна документация) разпечатва целия проект в 5 екземпляра и предава за подпис на екипа.

Схема на организационната структура и контрол на дейностите: Разпечатване. Поставяне на готовия проект в защитена папка. Проверка, окомплектовка, предаване на Възложителя за преглед коригиращи действия /ако се налага/. Коригиращите действия се извършват в срок до 5 дни, от датата на отправяне на забележки. Поставяне на готовия проект в защитена папка. Разпечатване, замяна/подмяна на лист или части по проекта. Съгласувателни дейности с отговорните институции. Коригиращи действия при необходимост. Предаване на Възложителя, за издаване разрешение за строеж.

Дейност № 4 – Предаване, съгласуване и одобряване на готовия проект. Предаването на изпълнените услуги се документира с протокол за приемане и предаване.

Съгласуване на инвестиционния проект с експлоатационните дружества и специализираните контролни органи. Съгласувателните процедури се извършват от дружеството и се заплащат от Възложителя. Инвестиционния проект се съгласува и одобрява въз основа на представени: оценка за съответствие на проектната документация със съществените изисквания към строежите; положително становище от органите за противопожарна безопасност и защита на населението /неприложимо ако обекта е трета категория/.

Съгласуване на инвестиционният проект с Електроразпределителните предприятия. Обекта е присъединен към електропреносната мрежа на ЧЕЗ България АД.

Съгласуване на инвестиционният проект с експлоатационното дружество на Софийска вода АД.

Съгласуване на инвестиционният проект с експлоатационните дружества на „Топлофикация” и „Газификация”. Не се предвиждат съгласувателни процедури.

Съгласуване на инвестиционният проект с Регионална здравна инспекция (РЗИ). Не се предвиждат съгласувателни процедури.

Съгласуване на инвестиционният проект с РДПБЗН – София.

Съгласуване на инвестиционният проект с Регионална ветеринарно-медицинска служба и издаване на ветеринарно-медицинско становище. За обекта не се налага.

Съгласуване на инвестиционният проект с КАТ.

Съгласуване на инвестиционният проект с РИОСВ и издаване на решение по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС).

Одобряване на инвестиционния проект и издаване на разрешение за строеж.

Дейност № 5 – Отстраняване на забележки. В случай, че бъдат установени несъответствия на изпълненото с уговореното или бъдат констатирани недостатъци, Възложителят може да откаже приемане на изпълнението до отстраняване на недостатъците. Забележки могат да се констатират на различен етап от различни лица и институции.

Логическа обвързаност с останалите дейности. Дейността ще се извърши изцяло в съответствие с договора, приложението към него и законодателството на Република България. Дейността приключва с предаване на коригирани документи, съгласно указанията на страната отпредила забележката и/или указаното от променен нормативен акт.

Ключови моменти. Времето за изпълнение. Предлагаме срок до 5 дни за извършване на корекции в зависимост от сложността им.

Очаквани резултати. Изработен коригиращ документ в срок и съгласно изискванията на страната отпредила искане за корекция.

Дейност № 6 – Осъществяване на авторски надзор на обекта. В рамките на етапа, ще се извършват дейностите по подписване на протоколите съставяни в съответствие с Наредба № 3, както и ще се осигурява присъствие на експерти на място на обекта, чрез провеждане на оперативки, решаване на конкретни казуси и извършване на авторски надзор на изпълняваните СМР.

Авторският надзор се осъществява по всички части на инвестиционния проект, от физическите лица, автори на съответната проектна част. Авторски надзор ще се осъществява от датата на подписване на Протокол обр.2 до датата на подписване на Констативен акт обр.15.

Авторският надзор се осъществява чрез: планирани посещения на място; извънредни посещения на място; посещения за подписване на актове и протоколи по време на строителството по покана на Консултанта.

След завършване на строежа се изготвя екзекутивна документация, отразяваща несъществени отклонения от съществуващите проекти.

При установени съществени отклонения от издадените строителни книжа, органът одобрил проектите е длъжен: да уведоми ДНСК.

Методология за качествено предоставяне на дейностите по договора. Ключови мерки: Адаптиране на стратегията към конкретния проект, включително избор на подходящ инструментариум и създаване на система за отчетност; Създаване на проектна инфраструктура, включваща необходимия персонал, процеси, инструментариум, шаблони на документи; Управление на риска; Следене на състоянието; Управление на документацията; Управление на изискванията; Финансово управление.

Дейности по управление изпълнението на договора. Изградена е вътрешнофирмена система за управление на проекти, с която се осъществяват следните дейности: Споделяне в реално време на информация и документи; Контролиране на изпълнението, разпределяне на задачите, проследяване на сроковете, архивиране на дейностите; Всяка дейности и поддейност се описват и възлагат като задача на съответния служител; Функции за гъвкаво управление на проектите; Осигуряване на прозрачна работна среда, чрез ясно поставени задачи, срокове, приоритети и критерии за изпълнение.

Мерки и дейности по осъществяване на вътрешен контрол.

Роли и отговорности по отношение на вътрешния контрол. Цялостната отговорност за вътрешния контрол носи Архитектът. Ключова е ролята и на Управителят.

Основни компоненти на вътрешния контрол: Контролна среда; Управление на риска; Контролни дейности.

Осигуряване и управление на качеството. При осигуряване на качеството се открояват следните видове процеси: Идентифициране на рисковете и възможностите при управление на процесите; Определяне на целите по качеството; Управление на човешките ресурси; Управление на инфраструктурата; Управление на заобикалящата среда; Управление на ресурси за наблюдение и измерване; Управление на знания и опит; Компетентност, осъзнаване и обмен на информация; Управление на документираната информация; Процеси свързани с клиента; Закупуване и управление на доставчиците; Консултантски услуги в областта на регионалното развитие; Предоставяне на услуги в областта на управление на проекти; Управление на проекти; Управление на човешки ресурси; Провеждане на вътрешнофирмени обучения; Вътрешен одит; Преглед от ръководството; Лидерство; Инциденти, несъответствие, коригиращо действие; Постоянно подобряване.

Система за вътрешен контрол. Системата се занимава с постигане на следните цели: Осигуряване на цялостна координация и организация на изпълнение на предвидените дейности в рамките на проекта; Съдействие за осигуряване на добра комуникация между всички заинтересовани страни, участващи в проекта; Изпълнение на препоръки, дадени от страна на Възложителя по време на изпълнението на проекта.

Мерки за наблюдение и контрол на изпълнение на дейностите, като част от подход за управление изпълнението на поръчката: Наблюдение и контрол върху качеството на изготвените материали; Инкорпориране на бележките на Възложителя по представени документи; Наблюдение и контрол върху спазването на сроковете.

Корективни действия при качествени отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на проектантския екип.

Управление на коригиращи и превантивни действия.

Оценка на ефективността на коригиращи/превантивни действия.

Мониторинг по време на изпълнение на договора. Процес на достъп от страна на Възложителя по време на проектирането. Мониторингови посещения „на място”. Редовни мониторингови посещения. Среща с проектантите. Преглед на документацията на проекта. Физическа проверка. Проследяване и отчитане на проектните индикатори. Установяване на несъответствия. Мониторингови посещения във връзка с даден проблем. Ефективен механизъм за осигуряване постигането на качествени резултати при управлението на изпълнението се осъществява чрез въвеждане и изпълнение на политика за управление и контрол на документите.

Предложения за изпълнение на поръчката по обособена позиция №4 „Изготвяне на технически инвестиционен проект за ремонт на Учебно научна база, гр. Елена:

(5) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Арт Прогресия” ООД – оферта с вх. № 72-00-1264/27.06.2019 г.

Кратко описание:

Участникът е представил следната концепция за организация на персонала, на който са възложени дейностите предмет на обществената поръчка:

Програма за изпълнение на поръчката. Местоположение на обекта и място на изпълнение на поръчката. Информация за обекта.

Обхват на поръчката. Действия и интервенции, които следва да се изпълнят в резултат от изпълнението на инвестиционно намерение. Дейности, които изпълнителят следва да извърши –изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически” по части: „Архитектура”, „Консервация и реставрация”, „ПБ”, „Сметна документация”.

Последователност на дейностите. Представен е индикативен график.

Методология за решаване на проектантската задача: Описание на етапите за изпълнение на проектантската задача; Запознаване на колектива с наличната техническа документация; Извършване на всички необходими проучвания на място; Съгласуване на резултатите от замерванията между отделните специалности и изпълнителя на обекта и обработването им цифров вид; Изготвяне на икономически целесъобразен инвестиционен проект във фаза „работен проект” по всички части; Представяне на проекта на Възложителя за преглед; Отстраняване на евентуални забележки; Предоставяне на инвестиционен проект на Консултанта по ЗОП; Отстраняване на евентуални констатации и указания; Внасяне на инвестиционния проект за съгласуване от Главния архитект на общината за издаване на разрешение за строеж; Наблюдение на изпълнението на строежа по време на периода на изпълнение на строително-монтажните работи; Изработване и съгласуване на промени в проектната документация при необходимост.

Дейност 1 – Подготовка на екипа и провеждане на встъпителна среща. Екипът за изпълнение на поръчката е сформиран на ниво представяне на офертата. Състав на проектантския екип по специалности: проектант по част „Архитектура”; проектант по част „Пожарна безопасност”; проектант по част „Консервация и реставрация”; проектант по част „Сметна документация”. Ще се определят транспортните средства, които ще бъдат на разположение на екипа. Екипът ще получи достъп до всички актуални нормативни документи касаещи изпълнението на поръчката. Изброени са нормативни документи. Обезпеченост на екипа с технически ресурси: леки автомобили; лаптопи; сървъри; мобилни телефони; софтуер; допълнително оборудване.

Екипът ще бъде подготвен за провеждане на встъпителна среща с Възложителя. Комуникацията на ръководно ниво ще се осъществява посредством упълномощени лица от всяка една от страните. От страна на дружеството основна отговорност за комуникацията с Възложителя ще има Управителят.

Форми на комуникация: Работни срещи; Встъпителна презентация; Срещи при необходимост; Официална кореспонденция; Неофициална кореспонденция; Устна комуникация.

Конкретни ангажименти на екипа на ниво мобилизация: проектант по част „Архитектура“; проектант по част „Пожарна безопасност“; проектант по част „Консервация и реставрация“; проектант по част „Сметна документация“.

Дейност 2 – Проучвателни работи – събиране, сортиране и обработване на входяща информация. Извършване на измервания. Наличната документация към момента на обявяване на обществената поръчка е: Техническа спецификация; Проект на договор. След сключване на договора ще се набавят скица на имота; копие от кадастрален план на подземни проходи и съоръжения; виза за проектиране.

Ще се извършват проучвания, както следва: Преглед и анализ на наличната изходна информация; Пренасяне на архитектурното заснемане в цифров формат, удобен за работа; Ползване на допълнителна документация от собствения архив на Изпълнителя; Набелязване на основните видове дейности съгласно заданието за проектиране; Набелязване на въпроси; Изготвяне на план за работа на екипа и график на посещенията; Създаване на архитектурна концепция за крайното постигане на целите на проекта; Съгласуване на графика за посещение на място с Възложителя; Извършване на всички необходими проучвания на място; Съгласуване на резултатите от замерванията между отделните специалности и изпълнителя /строителя/.

Резултат от дейността: Завършени проучвателни дейности, оформена обща концепция за вида и обема за изпълнение на проектните дейности;

Дейност 3 – Изработване на проект. Спазване на нормативните уреби. Изготвяне на проекти по: част „Архитектура“; част „Консервация и реставрация“; част „Пожарна безопасност“; част „Сметна документация“.

Организация и последователност на изпълнение на дейностите по проектирането: част „Архитектура“ – фасади, обяснителна записка, архитектурно-строителни детайли, фасадна дограма, схема на всеки вид прозорец, размери на всеки вид прозорец, растер и отваряемост; част „КРР“ – обяснителна записка, графична част; част „Пожарна безопасност“ – обяснителна записка, графична част; част „Сметна документация“ – подробни количествени и стойностни сметки по части.

Организация на работата, взаимовръзки и субординация между екипа. Архитекта изготвя план за работа на екипа с посочени крайни срокове за завършване на дейностите съгласно графика. Информира екипа за мястото на сървъра, на което са поставени съответните документи необходими за запознаване с обекта и започване на работата. Изготвя списък с актуални телефони и е-мейли на екипа от проектанти, лица за контакт от страна на Възложителя, лица за контакт касаещи конкретния обект, строителен контрол, инвеститорски контрол, представител на строителния екип и техническия ръководител на обекта. Целият екип е осигурен с необходимата техника за извършване на дейностите.

Всеки от специалистите разполага с достъп до директорията на сървъра, на който е записана необходимата за работа информация. След завършване на част или на пълния набор от документи по проектната част, специалисти информира останалите с кратък е-мейл. Отговорното лице (проектант Сметна документация) разпечатва целия проект в 5 екземпляра и предава за подпис на екипа.

Схема на организационната структура и контрол на дейностите: Разпечатване. Поставяне на готовия проект в защитена папка. Проверка, окомплектовка, предаване на Възложителя за преглед коригиращи действия /ако се налага/. Коригиращите действия се извършват в срок до 5 дни, от датата на отправяне на забележки. Поставяне на готовия проект в защитена папка. Разпечатване, замяна/подмяна на лист или части по проекта. Съгласувателни дейности с отговорните институции. Коригиращи действия при необходимост. Предаване на Възложителя, за издаване разрешение за строеж.

Дейност № 4 – Предаване, съгласуване и одобряване на готовия проект. Предаването на изпълнените услуги се документира с протокол за приемане и предаване.

Съгласуване на инвестиционния проект с експлоатационните дружества и специализираните контролни органи. Съгласувателните процедури се извършват от дружеството и се заплащат от Възложителя. Инвестиционния проект се съгласува и одобрява въз основа на представени: оценка за съответствие на проектната документация със съществените изисквания към строежите; положително становище от органите за противопожарна безопасност и защита на населението /неприложимо ако обекта е трета категория/.

Съгласуване на инвестиционния проект с Електроразпределителните предприятия. Обекта е присъединен към електропреносната мрежа на Енерго про АД.

Съгласуване на инвестиционния проект с експлоатационното дружество на ВиК Велико Търново.

Съгласуване на инвестиционния проект с експлоатационните дружества на „Топлофикация” и „Газификация”. Не се предвиждат съгласувателни процедури.

Съгласуване на инвестиционния проект с Регионална здравна инспекция (РЗИ).

Съгласуване на инвестиционния проект с РДПБЗН – Велико Търново.

Съгласуване на инвестиционния проект с Регионална ветеринарно-медицинска служба и издаване на ветеринарно-медицинско становище. За обекта не се налага.

Съгласуване на инвестиционния проект с КАТ. За обекта не се предвижда.

Съгласуване на инвестиционния проект с РИОСВ и издаване на решение по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС).

Съгласуване на инвестиционния проект с НИИКН и издаване на писмено становище за съгласуване по реда на чл.84, ал.1 и 2 от ЗКН.

Одобряване на инвестиционния проект и издаване на разрешение за строеж.

Дейност № 5 – Отстраняване на забележки. В случай, че бъдат установени несъответствия на изпълненото с уговореното или бъдат констатирани недостатъци, Възложителят може да откаже приемане на изпълнението до отстраняване на недостатъците. Забележки могат да се констатират на различен етап от различни лица и институции.

Логическа обвързаност с останалите дейности. Дейността ще се извърши изцяло в съответствие с договора, приложението към него и законодателството на Република България. Дейността приключва с предаване на коригирани документи, съгласно указанията на страната отпраща забележката и/или указаното от променен нормативен акт.

Ключови моменти. Времето за изпълнение. Предлагаме срок до 5 дни за извършване на корекции в зависимост от сложността им.

Очаквани резултати. Изработен коригиращ документ в срок и съгласно изискванията на страната отпраща искане за корекция.

Дейност № 6 – Осъществяване на авторски надзор на обекта. В рамките на етапа, ще се извършват дейностите по подписване на протоколите съставяни в съответствие с Наредба № 3, както и ще се осигурява присъствие на експерти на място на обекта, чрез провеждане на оперативки, решаване на конкретни казуси и извършване на авторски надзор на изпълняваните СМР.

Авторският надзор се осъществява по всички части на инвестиционния проект, от физическите лица, автори на съответната проектна част. Авторски надзор ще се осъществява от датата на подписване на Протокол обр.2 до датата на подписване на Констативен акт обр.15.

Авторският надзор се осъществява чрез: планирани посещения на място; извънредни посещения на място; посещения за подписване на актове и протоколи по време на строителството по покана на Консултанта.

След завършване на строежа се изготвя ексекүтивна документация, отразяваща несъществени отклонения от съществуващите проекти.

При установени съществени отклонения от издадените строителни книжа, органът одобрил проектите е длъжен: да уведоми ДНСК.

Методология за качествено предоставяне на дейностите по договора. Ключови мерки: Адаптиране на стратегията към конкретния проект, включително избор на подходящ

инструментариум и създаване на система за отчетност; Създаване на проектна инфраструктура, включваща необходимия персонал, процеси, инструментариум, шаблони на документи; Управление на риска; Следене на състоянието; Управление на документацията; Управление на изискванията; Финансово управление.

Дейности по управление изпълнението на договора. Изградена е вътрешнофирмена система за управление на проекти, с която се осъществяват следните дейности: Споделяне в реално време на информация и документи; Контролиране на изпълнението, разпределяне на задачите, проследяване на сроковете, архивиране на дейностите; Всяка дейности и поддейност се описват и възлагат като задача на съответния служител; Функции за гъвкаво управление на проектите; Осигуряване на прозрачна работна среда, чрез ясно поставени задачи, срокове, приоритети и критерии за изпълнение.

Мерки и дейности по осъществяване на вътрешен контрол.

Роли и отговорности по отношение на вътрешния контрол. Цялостната отговорност за вътрешния контрол носи Архитектът. Ключова е ролята и на Управителят.

Основни компоненти на вътрешния контрол: Контролна среда; Управление на риска; Контролни дейности.

Осигуряване и управление на качеството. При осигуряване на качеството се открояват следните видове процеси: Идентифициране на рисковете и възможностите при управление на процесите; Определяне на целите по качеството; Управление на човешките ресурси; Управление на инфраструктурата; Управление на заобикалящата среда; Управление на ресурси за наблюдение и измерване; Управление на знания и опит; Компетентност, осъзнаване и обмен на информация; Управление на документираната информация; Процеси свързани с клиента; Закупуване и управление на доставчиците; Консултантски услуги в областта на регионалното развитие; Предоставяне на услуги в областта на управление на проекти; Управление на проекти; Управление на човешки ресурси; Провеждане на вътрешно фирмени обучения; Вътрешен одит; Преглед от ръководството; Лидерство; Инциденти, несъответствие, коригиращо действие; Постоянно подобряване.

Система за вътрешен контрол. Системата се занимава с постигане на следните цели: Осигуряване на цялостна координация и организация на изпълнение на предвидените дейности в рамките на проекта; Съдействие за осигуряване на добра комуникация между всички заинтересовани страни, участващи в проекта; Изпълнение на препоръки, дадени от страна на Възложителя по време на изпълнението на проекта.

Мерки за наблюдение и контрол на изпълнение на дейностите, като част от подход за управление изпълнението на поръчката: Наблюдение и контрол върху качеството на изготвените материали; Инкорпориране на бележките на Възложителя по представени документи; Наблюдение и контрол върху спазването на сроковете.

Корективни действия при качествени отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на проектантския екип.

Управление на коригиращи и превантивни действия.

Оценка на ефективността на коригиращи/превантивни действия.

Мониторинг по време на изпълнение на договора. Процес на достъп от страна на Възложителя по време на проектирането. Мониторингови посещения „на място”. Редовни мониторингови посещения. Среца с проектантите. Преглед на документацията на проекта. Физическа проверка. Проследяване и отчитане на проектните индикатори. Установяване на несъответствия. Мониторингови посещения във връзка с даден проблем. Ефективен механизъм за осигуряване постигането на качествени резултати при управлението на изпълнението се осъществява чрез въвеждане и изпълнение на политика за управление и контрол на документите.

Председателят на комисията запозна още веднъж членовете с методиката за оценка на офертите и разясни, че на този етап ще бъде извършено оценяване само по

показателите, част от техническите оферти на всички допуснати до оценка оферти на участници в процедурата.

Критерий за оценка на офертите съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане **„оптимално съотношение качество / цена“**.

Показателите, включени в критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат следните показатели:

1. Качествени показатели - количествено неопределими, които се оценяват с конкретна стойност от комисията чрез експертна оценка /показател Т - Оценка на техническото предложение/;
2. Количествено определими показатели, стойностите на които се определят в цифри /показател Ф - Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение/.

Оценка на офертите

При оценката на офертите първо се разглежда техническата оферта на участника. Извършва се проверка дали техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Техническите оферти, които отговарят на предварително обявените условия, се оценяват съгласно показателите за техническа оценка в тази методика.

След оценка, на техническите предложения комисията извършва проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените от Възложителя условия и проверява наличието на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП. Оценяват се предложения, които отговарят на поставените от Възложителя изисквания, съгласно показателите за финансова оценка на офертите в тази методика.

Комплексната оценка на офертите представлява сбор от техническата и финансовата оценка.

Показатели за оценяване

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 т.

Оценките в комплексната оценка и на всеки от показателите се определя с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,60 \times Т + 0,40 \times Ф, \text{ където:}$$

Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е както следва:

- Показател Т „Техническа оценка“ е с относителна тежест от 60%;
- Показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 40%.

1. Показател Т е оценка на техническото предложение.

Организацията на персонала, на който е възложено изпълнение на поръчката е в пряка зависимост от качеството на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал и оказва съществено влияние върху изпълнението на договора.

Т - „Организация на персонала, на който са възложени дейности по проектиране и авторски надзор“ с максимална оценка от **100 точки**;

Показателят Т представлява експертната оценка на комисията по отношение „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране и авторски надзор за изпълнение на предмета на обществената поръчка”.

Възложителят е идентифицирал следните дейности, които е необходимо да бъдат извършени при реализация на поръчката, като при оценка на офертите по този подпоказател комисията трябва да изследва дали в оценяваната оферта са предвидени всички дейности и по какъв начин:

Дейност № 1 – подготовка на екипа и провеждане на въстъпителна среща;

Дейност № 2 – проучвателни работи – събиране, сортиране и обработване на входяща информация. Извършване на измервания;

Дейност № 3 – изработване на проект;

Дейност № 4 – предаване, съгласуване и одобряване на готовия проект;

Дейност № 5 – отстраняване на забележки;

Дейност № 6 - осъществяване на авторски надзор на обекта.

В случай че в техническото предложение на участника някоя от дейностите не е предвидена, офертата му следва да се отстрани от участие в процедурата като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

Критерий за оценка	Точки
T1 „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране и авторски надзор за изпълнение на предмета на обществената поръчка”	Максимален брой точки 100
<p><u>Минимално допустимо качество:</u></p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране и авторски надзор за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на участника, е описана организация, в която са предвидени и описани всички дейности в методиката, идентифицирани от Възложителя, при реализация на поръчката.</p> <p>Описанието на организацията на дейностите включва: описание, логическа обвързаност с останалите дейности, ключови моменти и очаквани резултати.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за три и повече от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност; - за три и повече от дейностите не е ясна последователността и връзката между тях. - участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности. <p>От направеното предложение не може да се изведе обосновано заключение за степента на качеството, по отношение на бъдещото изпълнение, макар че в него са включени всички предвидени от</p>	1 точка

<p>Възложителя дейности.</p>	
<p><u>Допустимо качество:</u> Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране и авторски надзор за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката. В предложението на участника, е описана организация, в която са предвидени и описани всички дейности в методиката, идентифицирани от Възложителя, при реализация на поръчката. Описанието на организацията на дейностите включва: описание, логическа обвързаност с останалите дейности, ключови моменти и очаквани резултати. В предложението на Участника е налице едно от следните условия: - за две от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност; - за две от дейностите не е ясна последователността и връзката между тях. От направеното предложение може да се изведе обосновано предположение за качествено изпълнение на всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	<p>25 точки</p>
<p><u>Добро качество:</u> Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране и авторски надзор за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката. В предложението на участника, е описана организация, в която са предвидени и описани всички дейности в методиката, идентифицирани от Възложителя, при реализация на поръчката. Описанието на организацията на дейностите включва: описание, логическа обвързаност с останалите дейности, ключови моменти и очаквани резултати. В предложението на Участника е налице едно от следните условия: - за една от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност; - за една от дейностите не е ясна последователността и връзката между тях. От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на добро качество при изпълнение на всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	<p>50 точки</p>
<p><u>Много добро качество:</u> Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране и авторски надзор за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p>	<p>75 точки</p>

<p>В предложението на участника, е описана организация, в която са предвидени и описани всички дейности в методиката, идентифицирани от Възложителя, при реализация на поръчката.</p> <p>Описанието на организацията на дейностите включва: описание, логическа обвързаност с останалите дейности, ключови моменти и очаквани резултати.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за част от някоя от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната част от дейността; - за част от някоя от дейностите не е ясна последователността и връзката между тях. <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на много добро качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	
<p><u>Отлично качество:</u></p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране и авторски надзор за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на участника, е описана организация, в която са предвидени и описани всички дейности в методиката, идентифицирани от Възложителя, при реализация на поръчката.</p> <p>Описанието на организацията на дейностите включва: описание, логическа обвързаност с останалите дейности, ключови моменти и очаквани резултати.</p> <p>Предвидената организация на изпълнение (разпределението на задачите между експертите, избраната схема на взаимодействие с Възложителя във връзка с изпълнение, съгласуване и приемане на работата) е в съответствие с предложението на участника, обема и естеството на дейностите са съобразени с техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и с предмета на поръчката.</p> <p>Дейностите, които ще бъдат извършени от персонала при изпълнение на предмета на обществената поръчка, са анализирани, като конкретните мерки, способности и методи на работа, които ще бъдат изпълнени за всяка дейност са обвързани с организацията и постигат целените резултати, свързани с реализирането на съответната дейност и създават гаранции за качествено изпълнение на дейностите предмет на поръчката.</p> <p>В предложението си, Участникът е представил план за качество при изпълнение на проектирането, описан е процеса на достъп от страна Възложителя по време на проектирането, представени са принципи при управление на договора за постигане на целевите резултати, описани са дейностите за вътрешен контрол за осигуряване на качествено и</p>	<p>100 точки</p>

<p>навременно изпълнение на предмета на поръчката.</p> <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на отлично качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане на целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	
---	--

Забележки:

„Обосновано заключение“ е налице когато съдържащата се в предложението за изпълнение на поръчката информация еднозначно и недвусмислено предполага направения въз основа на нея извод.

„Обосновано предположение“ е налице когато съдържащата се в предложението за изпълнение на поръчката информация подкрепя направения въз основа на нея извод, но не го налага еднозначно и недвусмислено.

„Аргументация/Аргументирано“ следва да се разбира обосновка на предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което съответства на конкретен елемент от предмета на поръчката и съставна част от предложението за изпълнението на поръчката като част от настоящата поръчка, за който се отнася и предоставя описан мотив за избран вид/метод/начин или др. приложим подход с оглед доказване на изискваните характеристики.

Оценка на участниците по обособена позиция №1 „Изготвяне на технически инвестиционен проект за ремонт на Астрономическа обсерватория, находяща се в Борисовата градина, гр. София:

1. Оценка на участник „Арт Прогресия“ ООД – оферта с вх. № 72-00-1264/27.06.2019 г.

Мотиви на комисията

Предложението на участника съдържа идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка.

За дейност № 1: Подробно е представена общата организация на дейността в условни времеви единици, нормативната рамка и ресурсите, които участникът ще осигури за изпълнението на поръчката. Обърнато е внимание на комуникацията с възложителя, във връзка с организацията на изпълнението. Представени са задълженията на екипа в периода на мобилизация.

За дейност № 2: Проследена е системата за събиране и анализ на наличната информация.

За дейност № 3: Представена е нормативната рамка на проекта, като са изследвани и дейностите, които не се прилагат в конкретния случай. Подробно е представено съдържанието на проектните части и някои от предлаганите принципни решения. Организацията на проектирането е представена в табличен вид като график за изпълнение по отделните проектни части. Обърнато е внимание на вътрешните връзки в екипа и вписването му в системата на управление на участника, както и техническите дейности по оформяне на проекта. Обърнато е внимание на методологията на изпълнение и контролните механизми.

За дейност № 4: Проследени са задълженията по предаване и приемане на проектната документация. Подробно са описани дейностите по съгласуване.

За дейност № 5: Изброени са възможните забележки и сроковете за отстраняването им. Представена е логическата обвързаност с останалите дейности.

За дейност № 6: Подробно е представена нормативната рамка и организацията на изпълнението на авторския надзор.

Оценка

Предложението на участника съдържа идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка. Допълнително са разгледани механизмите на управление на рисковете, управлението на изпълнението на договора и подробно дейностите по текущ контрол с обема документи съставяни по тях.

Съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка по показател „Техническа оценка“, комисията единодушно реши, че от направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на отлично качество на организация за изпълнение, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Арт Прогресия“ ООД – 100 точки по показател „Техническа оценка“.

Оценка на участниците по обособена позиция №2 „Изготвяне на технически инвестиционен проект за изграждане на пожароизвестителна инсталация в Бл.41 АБ, Бл. 42 Б, Бл. 50 АБ, гр. София:

2. Оценка на участник „Архонт“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1249/26.06.2019 г.

Мотиви на комисията

Предложението на участника съдържа идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка.

За дейност № 1: Описанието на дейността е непълно. Разгледано е участието само на самия оферент. Липсва съществената част за координация с представителите на възложителя и съгласуване на организацията на изпълнение. Комуникацията с възложителя не е разделена по дейности. Част от въпросите, които ще се обсъждат следва да са изяснени на етап подаване на офертата. Не е ясно какви рискове ще се анализират и за чии ресурси се отнасят.

За дейност № 2: Организацията и контролът по изпълнение на дейността са в съответствие с възприетата от участника методология на работа. Анализът на наличната информация е непълен. Възложителят не е предоставил повече информация, защото към момента на обявяване на поръчката не разполага с нея. Следва да се извърши допълнително проучване, дали такава има и доколко е актуална и годна за ползване, както и да се сравни с наличната в техническото задание. Предварителните измервания с рулетки могат да бъдат само за контрол на вече съществуващи графични материали, а не за заснемане на обекта, което би било бавно и трудоемко и за което съществуват значително по-добри методи.

За дейност № 3: Дейността е кратко описана, но структурирана правилно. Методологията на работа, разпределението на функциите и мерките за контрол са представени подробно.

За дейност № 4: Описанието на дейността покрива основните действия, но резултатът не е правилен – след предаване на проекта няма „одобрен инвестиционен проект“. В методологията на работа, участникът е допълнил, че има и задължения по съгласуване на проектните части.

За дейност № 5: Не е представена процедура (методика) за отстраняване на пропуски и/или грешки в проекта.

За дейност № 6: Описанието покрива същността на дейността, но е неподходящ изборът на проектанта по част „архитектура“ да организира и ръководи дейността, след като по проекта ще се изпълнява пожароизвестителна инсталация..

Оценка

Предложението на участника съдържа идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка.

Допуснати са непълноти и неточности в дейности: № 1, № 2, № 4 № 5 и № 6. Непълнотите в дейности № 1 и № 5 са съществени.

Съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка по показател „Техническа оценка“, комисията единодушно реши, че от направеното предложение не може да се изведе обосновано заключение за степента на качеството, по отношение на бъдещото изпълнение, макар че в него са включени всички предвидени от възложителя дейности.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Архонт“ ЕООД – 25 точки по показател „Техническа оценка“.

3. Оценка на участник „Арт Прогресия“ ООД – оферта с вх. № 72-00-1264/27.06.2019 г.

Мотиви на комисията

Предложението на участника съдържа идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка.

За дейност № 1: Подробно е представена общата организация на дейността в условни времеви единици, нормативната рамка и ресурсите, които участникът ще осигури за изпълнението на поръчката. Обърнато е внимание на комуникацията с възложителя, във връзка с организацията на изпълнението. Представени са задълженията на екипа в периода на мобилизация.

За дейност № 2: Проследена е системата за събиране и анализ на наличната информация.

За дейност № 3: Представена е нормативната рамка на проекта, като са изследвани и дейностите, които не се прилагат в конкретния случай. Подробно е представено съдържанието на проектните части и някои от предлаганите принципни решения. Организацията на проектирането е представена в табличен вид като график за изпълнение по отделните проектни части. Обърнато е внимание на вътрешните връзки в екипа и вписването му в системата на управление на участника, както и техническите дейности по оформяне на проекта. Обърнато е внимание на методологията на изпълнение и контролните механизми.

За дейност № 4: Проследени са задълженията по предаване и приемане на проектната документация. Подробно са описани дейностите по съгласуване.

За дейност № 5: Изброени са възможните забележки и сроковете за отстраняването им. Представена е логическата обвързаност с останалите дейности.

За дейност № 6: Подробно е представена нормативната рамка и организацията на изпълнението на авторския надзор.

Оценка

Предложението на участника съдържа идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка. Допълнително са разгледани механизмите на управление на рисковете,

управлението на изпълнението на договора и подробно дейностите по текущ контрол с обема документи съставяни по тях.

Съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка по показател „Техническа оценка“, комисията единодушно реши, че от направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на отлично качество на организация за изпълнение, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Арт Прогресия“ ООД – 100 точки по показател „Техническа оценка“.

Оценка на участниците по обособена позиция №3 „Изготвяне на технически инвестиционен проект за изграждане на външно кабелно трасе за нуждите на обществения при Департамент за информация и усъвършенстване на учители, гр. София:

4. Оценка на участник „Арт Прогресия“ ООД – оферта с вх. № 72-00-1264/27.06.2019 г.

Мотиви на комисията

Предложението на участника съдържа идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка.

За дейност № 1: Подробно е представена общата организация на дейността в условни времеви единици, нормативната рамка и ресурсите, които участникът ще осигури за изпълнението на поръчката. Обърнато е внимание на комуникацията с възложителя, във връзка с организацията на изпълнението. Представени са задълженията на екипа в периода на мобилизация.

За дейност № 2: Проследена е системата за събиране и анализ на наличната информация.

За дейност № 3: Представена е нормативната рамка на проекта, като са изследвани и дейностите, които не се прилагат в конкретния случай. Подробно е представено съдържанието на проектните части и някои от предлаганите принципни решения. Организацията на проектирането е представена в табличен вид като график за изпълнение по отделните проектни части. Обърнато е внимание на вътрешните връзки в екипа и вписването му в системата на управление на участника, както и техническите дейности по оформяне на проекта. Обърнато е внимание на методологията на изпълнение и контролните механизми.

За дейност № 4: Проследени са задълженията по предаване и приемане на проектната документация. Подробно са описани дейностите по съгласуване.

За дейност № 5: Изброени са възможните забележки и сроковете за отстраняването им. Представена е логическата обвързаност с останалите дейности.

За дейност № 6: Подробно е представена нормативната рамка и организацията на изпълнението на авторския надзор.

Оценка

Предложението на участника съдържа идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка. Допълнително са разгледани механизмите на управление на рисковете, управлението на изпълнението на договора и подробно дейностите по текущ контрол с обема документи съставяни по тях.

Съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка по показател „Техническа оценка“, комисията единодушно реши, че от направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на отлично качество на организация за изпълнение, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Арт Прогресия” ООД – 100 точки по показател „Техническа оценка”.

Оценка на участниците по обособена позиция №4 „Изготвяне на технически инвестиционен проект за ремонт на Учебно научна база, гр.Елена:

5. Оценка на участник „Арт Прогресия” ООД – оферта с вх. № 72-00-1264/27.06.2019 г.

Мотиви на комисията

Предложението на участника съдържа идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка.

За дейност № 1: Подробно е представена общата организация на дейността в условни времеви единици, нормативната рамка и ресурсите, които участникът ще осигури за изпълнението на поръчката. Обърнато е внимание на комуникацията с възложителя, във връзка с организацията на изпълнението. Представени са задълженията на екипа в периода на мобилизация.

За дейност № 2: Проследена е системата за събиране и анализ на наличната информация.

За дейност № 3: Представена е нормативната рамка на проекта, като са изследвани и дейностите, които не се прилагат в конкретния случай. Подробно е представено съдържанието на проектните части и някои от предлаганите принципни решения. Организацията на проектирането е представена в табличен вид като график за изпълнение по отделните проектни части. Обърнато е внимание на вътрешните връзки в екипа и вписването му в системата на управление на участника, както и техническите дейности по оформяне на проекта. Обърнато е внимание на методологията на изпълнение и контролните механизми.

За дейност № 4: Проследени са задълженията по предаване и приемане на проектната документация. Подробно са описани дейностите по съгласуване.

За дейност № 5: Изброени са възможните забележки и сроковете за отстраняването им. Представена е логическата обвързаност с останалите дейности.

За дейност № 6: Подробно е представена нормативната рамка и организацията на изпълнението на авторския надзор.

Оценка

Предложението на участника съдържа идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка. Допълнително са разгледани механизмите на управление на рисковете, управлението на изпълнението на договора и подробно дейностите по текущ контрол с обема документи съставяни по тях.

Съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка по показател „Техническа оценка”, комисията единодушно реши, че от направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на отлично качество на организация за изпълнение, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Арт Прогресия” ООД – 100 точки по показател „Техническа оценка”.

Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател „Техническа оценка” с относителна тежест от 60 % в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка, по обособени позиции:

По Обособена позиция №1:

№	Име на участника	Оценка на участника по показател „Техническа оценка” в точки	0.6 x T (точки в комплексната оценка)
1.	„Арт Прогресия” ООД	100	60

По Обособена позиция №2:

№	Име на участника	Оценка на участника по показател „Техническа оценка” в точки	0.6 x T (точки в комплексната оценка)
1	„Архонт” ЕООД	25	15
2	„Арт Прогресия” ООД	100	60

По Обособена позиция №3:

№	Име на участника	Оценка на участника по показател „Техническа оценка” в точки	0.6 x T (точки в комплексната оценка)
1.	„Арт Прогресия” ООД	100	60

По Обособена позиция №4:

№	Име на участника	Оценка на участника по показател „Техническа оценка” в точки	0.6 x T (точки в комплексната оценка)
1.	„Арт Прогресия” ООД	100	60

След като Комисията разгледа и оцени Техническите предложения на допуснатите до техническа оценка участници, взе решение, чрез публикация в Профила на купувача, в раздела за настоящата открита процедура, да оповести на участниците в нея, а също и всички останали заинтересовани лица, че на 30.07.2019 г., от 11,30 часа, в Зала 2 на СУ „Св. Климент Охридски”, гр. София, бул. „Цар Освободител” № 15, ще пристъпи към отваряне на пликовете, съдържащи предлаганите от допуснатите участници ценови параметри за изпълнение, чиито Технически предложения са разгледани и оценени.

Пликовете с предлагани ценови параметри от офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя, не следва да бъдат отваряни.

V. На публичното заседание, проведено се на 30.08.2019 г., в Зала 2, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски”, в гр. София, бул. „Цар Освободител” № 15, Комисията, назначена със **Заповед № РД 40 – 110 / 28.06.2019 г.** на Възложителя, следва да заседава в съств:

Председател: Петър Станулов – Началник отдел „Обществени поръчки”

Членове:

1. инж. Георги Божанин - в.и.д. Главен Мениджър на СУ „Св. Климент Охридски
2. Изабела Маринова - адвокат
3. инж. Людмил Костов - външен експерт със специалност „инженер“
4. Николина Вълканова - юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото закрито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, не се налага встъпване на резервни членове.

На публичното заседание, в съответствие с чл. 57, ал.3, изречение второ, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, не присъстват представители на участниците или други лица от кръга на правните субекти, на които визираните норми на ППЗОП предоставят правна възможност да присъстват при провеждане на публичните заседания при отваряне и оповестяване на съдържанието на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите и оценени по останалите показатели за оценка Участници в процедурата, не присъстват на днешното заседание на Комисията.

Председателят на Комисията откри заседанието в 11:30 часа и припомни на членовете на Комисията резултатите от оценяването на офертите на допуснатите Участници по показател „Техническа оценка“.

След извършване на гореописаните фактически действия Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите Участници, в реда на подаване на офертите, в резултат на което установи следното:

№	Участник	Предложена цена в лева без ДДС по обособени позиции											
		ОП 1			ОП 2			ОП 3			ОП 4		
		техн. проект	Авторски надзор	Обща цена	техн. проект	Авторски надзор	Обща цена	техн. проект	Авторски надзор	Обща цена	техн. проект	Авторски надзор	Обща цена
1.	„Архонт“ ЕООД	не участва	не участва	не участва	-	-	36 840	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва	не участва
2.	„Арт Прогресия“ ООД	19000	450	19450	48000	1200	49200	12000	800	12800	25000	1200	26200

След приключване на гореописаните действия, в 11:45 ч. приключи публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закрито заседанието.

VI. Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 02.09.2019 г. от 10:00 ч., по отношение на проверка на документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, по обособени позиции по реда на подаване на офертите, както следва:

➤ **По обособена позиция №1:**

(1) Ценовото предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД - оферта с вх. № 72-00-1264 / 27.06.2019 г.

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено

съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 7). Предложената обща цена за изпълнение, включва отделни и конкретизирани в образца, попълнен от участника, цени за изготвяне на технически инвестиционен проект и изпълнение на авторски надзор при изпълнение на СМР, като същата не надхвърля обявената максималната прогнозна стойност по обособената позиция.

➤ **По обособена позиция №2:**

(2) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „АРХОНТ“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-1249 / 26.06.2019 г.

След задълбочена проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника не е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 7).

Предложена е обща цена за изпълнение по обособената позиция и същата е по-ниска от обявената максималната прогнозна стойност по процедурата, но същевременно няма информация за отделните цени за изготвяне на технически инвестиционен проект и изпълнение на авторски надзор при изпълнение на СМР.

Във връзка с горепосочената липса на информация в изготвеното ценово предложение на участника и на основание чл. 107, т.2, б. „а“, вр. с чл. чл. 107, т.5, Комисията предлага „АРХОНТ“ ЕООД за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №2.

(3) Ценовото предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД - оферта с вх. № 72-00-1264 / 27.06.2019 г.

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 7). Предложената обща цена за изпълнение, включва отделни и конкретизирани в образца, попълнен от участника, цени за изготвяне на технически инвестиционен проект и изпълнение на авторски надзор при изпълнение на СМР, като същата не надхвърля обявената максималната прогнозна стойност по обособената позиция.

➤ **По обособена позиция №3:**

(4) Ценовото предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД - оферта с вх. № 72-00-1264 / 27.06.2019 г.

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 7). Предложената обща цена за изпълнение, включва отделни и конкретизирани в образца, попълнен от участника, цени за изготвяне на технически инвестиционен проект и изпълнение на авторски надзор при изпълнение на СМР, като същата не надхвърля обявената максималната прогнозна стойност по обособената позиция.

➤ **По обособена позиция №4:**

(5) Ценовото предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД - оферта с вх. № 72-00-1264 / 27.06.2019 г.

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 7). Предложената обща цена за изпълнение, включва отделни и конкретизирани в образеца, попълнен от участника, цени за изготвяне на технически инвестиционен проект и изпълнение на авторски надзор при изпълнение на СМР, като същата не надхвърля обявената максималната прогнозна стойност по обособената позиция.

VII. След така извършената формална проверка за съответствие на Ценовите предложения на допуснатите Участници с изискванията на Възложителя за изготвянето им, Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатите Участници по Показател „Финансова оценка“ - Ф, където:

Финансова оценка - Ф - максимален брой 100 точки и тежест в комплексната оценка 40%

Оценка на Финансовото предложение

Ф - финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки участник се изчислява по формулата:

$\Phi = \text{Ц}_{\text{мин}} / \text{Ц}_{\text{п}} \times 100$, където:

Ц_{мин} - минималната предложена цена от участник, сред всички допуснати до оценка оферти;

Ц_п – цената, предложена от участника.

Ф се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател „Финансова оценка“ с относителна тежест от 40% в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка, по обособени позиции:

По Обособена позиция №1:

№	Име на участника	Ценово предложение в лева без ДДС	Оценка на участника по показател „Финансова оценка“ в точки	0,4xФ /точки в Комплексната оценка/
1	„Арт Прогресия“ ООД	19 450,00	100	40

По Обособена позиция №2:

№	Име на участника	Ценово предложение в лева без ДДС	Оценка на участника по показател „Финансова оценка“ в точки	0,4xФ /точки в Комплексната оценка/
1	„Арт Прогресия“ ООД	49 200,00	100	40

По Обособена позиция №3:

№	Име на участника	Ценово предложение в лева без ДДС	Оценка на участника по показател „Финансова оценка” в точки	0,4xФ /точки в Комплексната оценка/
1	„Арт Прогресия” ООД	12 800,00	100	40

По Обособена позиция №4:

№	Име на участника	Ценово предложение в лева без ДДС	Оценка на участника по показател „Финансова оценка” в точки	0,4xФ /точки в Комплексната оценка/
1	„Арт Прогресия” ООД	26 200,00	100	40

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$КО = 0,60xT + 0,40xФ$, където:

- Показател Т „Техническа оценка” е с относителна тежест от 60%;
- Показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 40%.

По Обособена позиция №1:

№	Име на участника	Показател Т „Техническа оценка” 0,6xТ /точки в Комплексната оценка/	Показател Ф „Ценово предложение“ 0,4xФ /точки в Комплексната оценка/	КО
1	„Арт Прогресия” ООД	60,00	40,00	100,00

По Обособена позиция №2:

№	Име на участника	Показател Т „Техническа оценка” 0,6xТ /точки в Комплексната оценка/	Показател Ф „Ценово предложение“ 0,4xФ /точки в Комплексната оценка/	КО
1	„Арт Прогресия” ООД	60,00	40,00	100,00

По Обособена позиция №3:

№	Име на участника	Показател Т „Техническа оценка” 0,6xТ /точки в	Показател Ф „Ценово предложение“ 0,4xФ /точки в Комплексната	КО

		Комплексната оценка/	оценка/	
1	„Арт Прогресия” ООД	60,00	40,00	100,00

По Обособена позиция №4:

№	Име на участника	Показател Т „Техническа оценка” 0,6xТ /точки в Комплексната оценка/	Показател Ф „Ценово предложение” 0,4xФ /точки в Комплексната оценка/	КО
1	„Арт Прогресия” ООД	60,00	40,00	100,00

VIII. Въз основа на получените резултати на допуснатите до този етап участници, Комисията предлага следното

КЛАСИРАНЕ:

По обособена позиция №1:

Първо място - „Арт Прогресия” ООД, с комплексна оценка 100,00 точки;

По обособена позиция №2:

Първо място - „Арт Прогресия” ООД, с комплексна оценка 100,00 точки;

По обособена позиция №3:

Първо място - „Арт Прогресия” ООД, с комплексна оценка 100,00 точки;

По обособена позиция №4:

Първо място - „Арт Прогресия” ООД, с комплексна оценка 100,00 точки;

Предвид посочените резултати, получени след прилагане на Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, Комисията предлага на Възложителя, да сключи договор за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане с настоящата открита процедура за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически инвестиционни проекти и изпълнение на авторски надзор при изпълнение на строително ремонтни работи на обекти, собственост на СУ „Св. Климент Охридски“, по четири обособени позиции: , , открита с Решение РД 40-77 / 21.05.2019 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ и с уникален номер на поръчката в РОП: **00640-2019-0010**, с класираният на първо място Участник по всяка обособена позиция, а именно:

По обособена позиция №1 - „Арт Прогресия” ООД, оферта с вх. № 72-00-1264 / 27.06.2019 г.

По обособена позиция №2 - „Арт Прогресия” ООД, оферта с вх. № 72-00-1264 / 27.06.2019 г.

По обособена позиция №3 - „Арт Прогресия” ООД, оферта с вх. № № 72-00-1264 / 27.06.2019 г.

По обособена позиция №4 - „Арт Прогресия” ООД, оферта с вх. № 72-00-1264 / 27.06.2019 г.

На основание чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към настоящия доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работата на Комисията:

- Протокол № 1 / 09.08.2019 г.
- Протокол № 2 / 26.08.2019 г.
- Протокол № 3 / 27.08.2019 г.
- Протокол № 4 / 02.09.2019 г.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на Комисията на 02.09.2019 г.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП настоящият доклад да се представя на Възложителя за утвърждаване.

Председател: Петър Станулов

Членове:

1. инж. Георги Божанин
2. Изабела Маринова
3. инж. Людмил Костов
4. Николина Вълканова

чл. 36а, ал. 3 от
ЗОП

На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с разпоредбите на ЗЗЛД и Регламент (ЕС) 2016/679, личните данни в настоящия документ са заличени.

