

# СТАНОВИЩЕ

за научните трудове и учебната дейност на

*гл. ас. д-р Здравка Владимирова Кръстева*

представени за участие в конкурс за заемане на академична длъжност „доцент” в професионално направление 3.6 Право (Криминалистика),

обявен в ДВ, бр. 31 от 2019г. за нуждите на Юридическия факултет на СУ

„Св. Климент Охридски”

*от проф. д-р Добринка Иванова Чанкова, ръководител Катедра "Публичноправни науки" в Правно-историческия факултет на ЮЗУ "Н.Рилски" Професионално направление 3.6 Право (Наказателен процес)*

Настоящото становище е изготвено въз основа на документи, постъпили по конкурс, обявен от СУ „Св. Кл. Охридски” в ДВ, бр.31 от 2019г. и на интернет-страницата на университета. Представените по конкурса документи съответстват на изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на научни длъжности в СУ „Св. Кл. Охридски”. Процедурата по конкурса е коректно спазена.

## **1. Общо представяне на получените материали**

За участие в обявения конкурс е подала документи **единствено д-р Здравка Владимирова Кръстева**, главен асистент по Криминалистика в Юридическия факултет на СУ. Д-р Кръстева е представила списък от общо 8 заглавия, в т.ч. една монография, явяваща се основен хабилизационен труд, 6 статии и 1 глава от книга, публикувани след присъждане на

образователната и научна степен "доктор". Представени са и всички други изискуеми документи: дипломи и сертификати, потвърждаващи квалификацията на кандидата; таблица-справка за изпълнението на минималните национални изисквания по чл. 26 от ЗРАСРБ за научна област Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право, справка за показателите, свързани с учебната дейност и за показателите, свързани с научно-изследователската дейност; списък с научни публикации, резюме на публикациите, справка за цитиранията, авторска справка за научните приноси и другите необходими документи за участие в конкурса.

Представената документация доказва, че кандидатът има необходимата квалификация - придобила е ОНС "доктор" по право (Криминалистика) - същата специалност, по която е обявен конкурса, тъй като става въпрос за специалност от регулираните професии, през 2015 г.; не по-малко от две години (17г.) е заемала академична длъжност асистент; представила е публикуван монографичен труд и други публикации, които не повтарят представените за придобиване на ОНС "доктор"; спазени са минималните национални изисквания по чл. 26, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ. Ето защо в лично качество считам, че са налице всички предпоставки и са спазени всички условия за участие в посочения конкурс. Това бе прието и от журито, с оглед на което д-р Кръстева бе допусната за участие в конкурса.

## **2. Данни за кандидата**

Здравка Кръстева е завършила специалност "Право" в Бургаския свободен университет през 1996г. Работила е като адвокат. От м. юли 2002 г. досега тя е асистент по Криминалистика в СУ. От 2018г. е хоноруван преподавател по Криминалистика и съдебни експертизи в НБУ, а от началото на 2019г. - хоноруван преподавател по Криминалистика в УНСС. Успоредно с основната си активност през периода 2005-2010г. е работила и за Омбудсмана на Република България, а от 2009 г. досега е програмен директор на Института за модерна политика-София. През 2015г. защитава

дисертация на тема "Разследването на престъпления съгласно Европейската конвенция за правата на човека" в СУ и получава ОНС "доктор". Представила е лист на публикации, съдържащ 2 монографии, 2 глави от книги и 14 статии, някои от които въз основа на доклади, изнесени на научни форуми. В справката за цитиранията е посочено, че различни трудове на д-р Кръстева са били цитирани 12 пъти в издания с научно рецензиране.

Считам, че кандидатът е изграден учен и преподавател, посветил се в по-голямата част от своя професионален живот на Криминалистиката и университетта. Видно от приложените доказателства, тя систематично и последователно работи в избраната област на науката и надгражда компетенциите си в различни формати на обучение и допълнителна квалификация.

### **3. Обща характеристика на научната продукция на кандидата**

Представените за рецензиране трудове са достатъчни по количество и качество за участие в конкурса. Със своята задълбоченост, научна обосновааност и иновативност те отговарят на изискванията за академични публикации. Кандидатът успешно се ориентира към значими научни проблеми с важно обществено и практическо значение, по които няма достатъчно изследвания и предлага сполучливи решения.

Монографията на д-р Кръстева "Свидетелите очевидци в наказателното производство в светлината на съвременните постижения на психологията и криминалистиката", С., Артипо, 2019, 299 с., явяваща се основен хабилитационен труд, съдържа най-значимите резултати от проведените от нея през последните години проучвания по проблема за важната роля в наказателното производство на свидетелите и особено на очевидците на престъпления. На национално ниво има немалко трудове в тази насока, но те не разглеждат проблема пълно и всестранно, а и голяма част от тях са публикувани твърде отдавна. Поради това самото ангажиране с тази особено значима и винаги актуална тема и интерпретирането ѝ, отчитайки постиженията на съвременната наука,

следва да бъде оценено високо, а резултатите несъмнено представляват научна новост.

Значението на показанията на свидетелите очевидци се разглежда в две основни направления - при извършването на процесуално-следствените действия разпознаване и разпит, където те действително имат ключова роля.

Глава първа на монографията е посветена на подготовката на разпознаването, за която в теорията безспорно е прието, че е от фундаментално значение за правилното и резултатното му провеждане. В труда тя е разгледана на нивото на съвременното познание, отчитайки развитието на науката и технологиите, и в това има приносен характер. Отделено е внимание на психичния феномен "словесно засенчване", от особено значение за избора на правилна тактика на предварителния разпит при разпознаването, и на ролята на композиционните портрети като криминалистично средство за издирване на лица. Предложени са методи от ново поколение за подобряване на техниките на портретиране чрез компютърни средства и оттам за повишаване ефективността на разпознаването. Тези нововъведения, приложени в практиката, ще позволят да се оползотворят по-пълноценно сведенията, предоставени от свидетели-очевидци. Това би било полезно в разнообразни следствени ситуации, но особено в случаите, когато липсват данни за извършителя.

Дължимо място е отделено за изследване на оперативното разпознаване като извънпроцесуална дейност, неговите процесуални последици, като са отправени множество полезни препоръки / изисквания към снимките, фотоалбумите и др. /.

Ценно знание се съдържа в раздела за осигуряването на сходни лица и еднородни предмети. Предложени са критерии за избор на тези лица и най-вече за оптимално ниво на сходство, което е проблематично за науката и практиката.

Интересно е предложението, фондирано на постиженията на когнитивната психология, за реформа на разпознаването в наказателното

производство, чрез въвеждане на "двойно анонимна процедура" с цел избягване на евентуално влияние на разследващия орган върху идентификационното решение на разпознаващия. И макар идеята да изглежда смела и нелека за реализиране, предложението *de lege ferenda* за възлагане извършването на разпознаването на орган, който не участва в същото наказателно производство, и по-конкретно на полицейски орган по реда на чл. 194, ал.3 НПК, като се вземат мерки той да не знае кой е обектът на разпознаване, може да се подкрепи. В главата, а и в труда като цяло, има добри схеми и диаграми, които по комуникативен начин представят авторовите тези. Демонстрирано е много добро познаване на чуждестранните автори и на съдебната практика.

Глава втора изследва извършването на разпознаването. Дадени са полезни препоръки и тактически указания във връзка с въвеждането на разпознаването лице, инструкциите към разпознаващия, начина на вербализиране на въпросите и отговорите. Може да се подкрепи предложението към бъдещия законодател чл. 171, ал.

7 от НПК да бъде изменен така, че да включва непредубедена покана към разпознаващия да идентифицира обекта на разпознаването и навременно изясняване степента му на увереност в извода, макар и това да е твърде субективно. В тази част на труда авторът взема аргументирано отношение към спецификите на разпознаването в съдебното следствие и особеностите в тактиката на някои видове разпознаване, като разпознаването по глас, например. Факторите, които влияят на паметта на свидетеля за гласове, са разгледани иновационно и дълбинно.

В глава трета "Тактика на разпита на свидетели очевидци" също се съдържа ново знание с приносен за криминалистичната наука характер. Макар, че точно тази част е многократно изследвана и у нас, и в чужбина, все още се допускат множество грешки в практиката. Обстойно са изследвани някои елементи от тактиката на разпит, предмет на съвременни изследвания на приложната психология. Препоръчва се разпит по когнитивния метод, като се привеждат емпирични доказателства за него-

вата ефективност. Разпитът на малолетни и непълнолетни свидетели по правило е труден, и това се съзнава от автора, който предлага усъвършенстване на тактиката на разпит на тези свидетели и уместно включва като приложение Ръководство за разпит на деца на Националния институт за детско здраве и човешко развитие, Великобритания. Би могло обаче да се отдели по-голямо внимание на Европейските актове по темата, които също съдържат ценни указания.

В труда се откроява частта за автоинтервюто, което може да изпълни полезна роля като ново криминалистично средство за събиране на информация. Макар и извънпроцесуален способ, то по структуриран начин и в съответствие с достиженията на съвременната психология позволява да се събере максимално подробна информация от всички установени свидетели с помощта на стандартизирана брошура. Ето защо авторската идея за по-широкото му приложение следва да бъде споделена.

И в глава четвърта "Оценка на резултатите от разпознаването и разпита на свидетелите очевидци" има нови знания с научен и научно-приложен характер. Предлаганата многопластова оценка е гаранция за правилност. Задълбочено е изследвано влиянието на емоциите върху показанията на свидетелите, на психологическата травма, стреса. Разработени са 19 критерия за кредибилност на свидетелските показания, предлага се използването на стандартизиран анализ на съдържанието им. Представените за рецензиране други трудове на кандидата показват трайния ѝ научен интерес към проблематиката на човешките права, особено във връзка с осъществяване на наказателното производство, но и в други измерения. В статията "Актуални въпроси на правата на човека при прилагането на средства за масово следене на електронните комуникации" /под печат/ са разгледани нови моменти в практиката на Европейския съд по правата на човека относно баланса между необходимостта от защита на националната сигурност и правото на личен живот на гражданите, като те са сравнени със стандартите, възприети от Съда на Европейския съюз и българския Конституционен съд. В друга статия - "Чл.3 от Конвенцията за

правата на човека и основните свободи като граница на принудата в наказателното производство" се изследват детерминантите на допустимата наказателно-процесуална принуда и отражението на тази разпоредба на ЕКПЧ и практиката на ЕСПЧ върху процесуално-следствени действия, включващи принуда.

В статията "Взаимодействие на органите на досъдебното производство с медиите - рискове, ограничения и възможности" предмет на изследване са европейските стандарти, приложими към претърсването и изземването, осъществявани от органите на досъдебното производство спрямо журналисти и медии.

Кандидатът е посочил за рецензиране и своята глава "Правни аспекти на държавната антиеврейска политика в Царство България (1940-1944)" в колективния труд "Антиеврейското законодателство в Европа и България". Относим към конкурса е анализът на Закона за защита на нацията като част от извънредното наказателно законодателство. Аргументирано е виждането за изключителния характер на "допълнителното" наказателно законодателство в периода между двете световни войни поради противоречие с основни правни принципи. Проучена е практиката по приложението на Закона за защита на нацията. Значими теоретични изводи и обобщения се съдържат и в другите трудове на кандидата.

#### **4. Учебно-педагогическата дейност на кандидата**

Видно от представената документация, учебно-педагогическата ангажираност на гл.ас. д-р Кръстева е интензивна. Тя води семинарни занятия по криминалистика, лекционен курс по криминалистика със студентите от специалност "Право", задочно обучение, а също и лекционен курс на английски език за студенти по програма Еразъм на тема "Европейски стандарти в разследването: практика на Европейския съд по правата на човека". Била е гост-преподавател в Университета в Ниш, Сърбия. В обучението по криминалистика в СУ са въведени теми, свързани със специализации на д-р Кръстева относно приложението на полиграфа при разследването на преслъпления и психологическото профилиране на

извършителите чрез анализ на мес- топроизшествието. Освен аудиторна заетост в СУ, кандидатът има такава и в две други висши училища в страната.

Успоредно с това, д-р Кръстева е участвала в различни научно-изследователски проекти, като резултатите от изследванията са приложени на практика. Следва да се посочи разработването на методика за разследване в сектор с висока обществена и професионална значимост: "Смърт по непредпазливост. Производствени аварии със смъртни случаи в минната промишленост и в строителството. Лекарски грешки" по проект на Камарата на следователите. По проект на Министерството на правосъдието е участвала в изработването на "Анализ на събраните чрез Единната информационна система за противодействие на престъпността данни, идентифициране на ключови криминогенни фактори и тенденции и дефиниране на актуалната картина на кри- минологичната среда".

#### **5. Научни и научно-приложни приноси на кандидата**

В научните трудове на кандидата се установяват научни и научно-приложни оригинални приноси с характер **обогатяване на съществуващи знания.**

#### **6. Бележки и препоръки**

Представените за рецензиране трудове показват широката литературна осве- доменост на кандидата и уменията ѝ да си служи с научен инструментариум, както и строгият научен стил. Може да се препоръча създаването на трудове на чужд език и да се насърчат повече публикации в индексирани в световни бази данни издания.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

След запознаване с представените в конкурса материали и научни трудове, анализ на тяхната значимост и съдържащите се в тях научни и научно-приложни приноси, и отчитайки ползотворната преподавателска дейност на кандидата, давам своята **положителна** оценка и **препоръчвам** на Научното жури да предложи на Факултетния съвет при СУ „Св. Климент Охридски” да избере *глас. д-р Здравка Владимирова Кръстева*

на академичната длъжност „доцент” в професионално направление **3.6**  
**Право (Криминалистика).**

26 юли 2019 г.

Подпис: .....

проф. д-р Добринка Чанкова

## **OPINION**

For the scholarly work and teaching activities of Asst. Prof. Zdravka Vladimirova Krasteva, Ph.D., submitted for participation in the competition for the occupation of the academic post of "Associate Professor" in the professional field 3.6 Law (Criminalistics), published in the State Gazette, issue. 31 of 2019 for the needs of the Faculty of Law, Sofia University "St. Kliment Ohridski."

By Prof. Dr. Dobrinka Ivanova Chankova, Head of the Department of Public Law, Faculty of Law and History, South-West University "Neofit Rilski" Professional Degree 3.6 Law (Criminal Procedure)

This Opinion has been prepared based on documents submitted in a competition announced by the Sofia University "St. Kl. Ohridski" in the State

Gazette, issue 31 of 2019 and on the University website. The documents submitted at the competition comply with the requirements of the Development of the Academic Staff of the Republic of Bulgaria Act (DASRBA) and the Rules for its implementation, and the Regulations on the Conditions and Procedure for Acquisition of Scientific Degrees and Occupation of Academic Posts at Sofia University "St. Kl. Ohridski". The competition procedure is correctly observed.

1. General presentation of the submitted materials.

Zdravka Vladimirova Krasteva, Assistant Professor in Criminalistics at the Faculty of Law, Sofia University, is the sole applicant in the announced competition. Dr. Krasteva has provided a list of 8 titles, incl. one monograph, which is the major habilitation work, six articles, and one chapter of a book, published after the award of the educational and scientific degree "doctor." All other required documents were also presented: diplomas and certificates confirming the applicant's qualification; table of information on the implementation of the minimum national requirements under Art. 2b DASRBA concerning the scientific field Social, Economic and Legal Sciences, professional field 3.6. Law, a reference to the indicators related to the scientific activity and the indicators related to the research activity; list of scientific publications, abstracts of publications, reference to citations, author's reference to scientific contributions and other necessary documents for participation in the competition. The documentation submitted proves that the applicant has the necessary qualification - she obtained degree "Doctor of Law" (Criminalistics) - the same specialty in which the competition was announced, since it was a specialty in the regulated professions in 2015; at least two years (17 years) in the academic position of assistant professor; a published monograph and other publications that do not replicate those submitted for acquisition of Doctor degree; the applicant meets the minimum national requirements as provided by Art. 2b, para. 2 and 3 DASRBA. Therefore, in my personal capacity, I believe that all the prerequisites are met and all the conditions for participation in the competition are met. This was also accepted by the jury, which admitted Asst. Prof. Krasteva to the competition.

## 2. Details of the applicant.

Zdravka Krasteva graduated in Law from the Free University of Burgas in 1996. She worked as a lawyer. Since July 2002, she has been an Asst.Prof. in Criminalistics at Sofia University. From 2018 she is a part-time lecturer in Criminalistics and Forensic Science at NBU, and since the beginning of 2019 - part-time lecturer in Criminalistics at the University for National and World Economy. Along with her main activity in the period 2005-2010 she has also worked for the Ombudsman of the Republic of Bulgaria, and since 2009 has been the Program Director of the Institute for Modern Politics in Sofia.

In 2015, she defended a thesis on "Investigation of Crimes under the European Convention on Human Rights" at Sofia University and received a Doctoral degree. She provided a list of publications containing two monographs, two book chapters, and 14 articles, some of which based on reports presented in scientific forums.

The information about citations indicates that various publications by Dr. Krasteva have been cited 12 times in scientific peer-reviewed publications. I believe that the candidate is an established scholar and teacher who has devoted most of her professional life to criminalistics and university. As evidenced by the attached addendum, she systematically and consistently works in the chosen field of science and upgrades her competences in different formats of training and additional qualification.

## 3. General characteristics of the applicant's scientific production

The submitted publications are sufficient in quantity and quality to participate in the competition. With their depth, scientific soundness, and innovation, they meet the requirements for academic publications. The applicant successfully navigates significant scientific issues of primary social and practical importance, for which there is insufficient research and offers successful solutions.

Dr. Krasteva's monograph "Eyewitnesses to the criminal proceedings in the light of the modern achievements of psychology and criminalistics", S., Artipo,

2019, 299 p., which is the major habilitation work, contains the most significant results of the recent applicant's studies on the important role of witnesses in criminal proceedings, and especially of eyewitnesses to crimes. There are quite a few works at the national level in this regard, but they do not fully and comprehensively address the problem, and many of them were published a long time ago. Therefore, the very engagement of the applicant with this particular essential and always topical area of research and its interpretation, taking into account the achievements of modern science, should be appreciated and the results undoubtedly should be evaluated as scientific innovation.

The importance of eyewitness testimony is examined in two main areas - in the conduct identification parade and witness interview, where they play a key role. Chapter one of the monograph deals with the preparation of the identification parade, which in theory is indisputably considered to be fundamental to its proper and effective conduct. In the monograph, the topic is considered at the level of modern knowledge, taking into account the development of science and technology, which is a scientific contribution.

Attention is paid to the mental phenomenon of "verbal overshadowing," which is of particular importance for the choice of the correct tactic of the interview before lineup, and the role of composites as a forensic means of searching for persons. Methods of a new generation have been proposed to improve computer-aided composites techniques and hence to increase lineup efficiency. These innovations, put into practice, will make better use of the information provided by eyewitnesses. This would be useful in a variety of investigative situations, but especially in cases where the perpetrator is unknown.

A special focus of the research is put on mugshot searches as an extra-procedural activity, its procedural implications, and many useful recommendations/requirements for photos, photo albums, etc. have been made. Valuable knowledge is contained in the section on providing fillers in lineups. The author proposes criteria for the fillers' selection and, above all, the optimal level of similarity, which is problematic for science and practice.

Interesting is the proposal, based on the achievements of cognitive psychology, to reform identification parade in criminal proceedings by introducing a "double-anonymous procedure" in order to avoid any possible influence of the investigating body on the identification decision of the eyewitness. Although the idea may seem bold and difficult to implement, the proposal *de lege ferenda* can be supported - to entrust the identification to an authority not involved in the same criminal proceedings, and in particular to a police authority under Art. 194, paragraph 3 of the Code of Criminal Procedure, taking care that he does not know who is the object of identification.

There are good diagrams in the chapter, and in the work as a whole, that present author's ideas in a communicative way. Very good knowledge of foreign authors and case law has been demonstrated.

Chapter two examines how lineup works. Useful recommendations and tactical instructions are given regarding the introduction of the identified person, instructions to the eyewitness, how to verbalize questions and answers. Author's legislative proposal Art. 171, para.7 of the Code of Criminal Procedure to be amended to include an unbiased invitation to the eyewitness to identify the object of identification and to clarify his degree of confidence promptly although this is too subjective, could be supported.

In this part of the work, the author takes a reasoned attitude towards the specifics of the lineup in the judicial investigation and the specifics in the tactics of certain types of the lineup, such as voice identification, for example. The factors that influence the witness memory for voices are examined in an innovative and in-depth perspective.

Chapter Three, "Eyewitness Interview Tactics," also contains new knowledge and scientific contribution in the criminalistics. Although this part has been extensively researched in Bulgaria and abroad, many mistakes are still being made in practice. Some elements of the interview tactics that are the subject of contemporary research in applied psychology have been extensively studied. The cognitive interview is recommended, providing empirical evidence of its effectiveness. As a rule, the interview of juvenile witnesses is difficult, and this is

recognized by the author, who proposes to refine the tactics of interviewing these witnesses and, includes as an annex a Guidance on the Interviewing of Children of the National Institute of Child Health and Human Development, Great Britain. However, more attention could be paid to European acts on the subject, which also contain valuable guidance.

The work highlights the part of the self-interview that can play a useful role as a new forensic tool for gathering information. Although extra-procedural, in a structured manner and in accordance with the achievements of modern psychology, it is possible to gather as much detail as possible from all established witnesses using a standardized brochure. Therefore, the author's idea of its wider application should be shared.

Furthermore, in Chapter Four, "Assessing the Results of the Lineup and Interviewing of Eyewitnesses," there is also new scientific knowledge. The multilayered evaluation offered is a guarantee of correctness. The influence of emotions on the testimony of witnesses, psychological trauma, and stress are thoroughly explored. Nineteen criteria for the credibility of testimony have been developed, and standardized content analysis is proposed.

The applicant's other publications submitted for review indicate her lasting scientific interest in human rights issues, especially concerning criminal proceedings, but also in other dimensions. The article "Topical issues of human rights in the use of mass media monitoring of electronic communications"/ under print / discusses new points in the case-law of the European Court of Human Rights on the balance between the need to protect national security and the right to privacy, as they are compared to the standards adopted by the Court of Justice of the European Union and the Bulgarian Constitutional Court.

In another article - "Article 3 of the Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms as a Limit on Coercion in Criminal Procedure", the determinants of the permissible criminal coercion and the impact of this provision of the ECHR and the ECtHR's practice on procedural investigative actions involving coercion.

In the article "Interaction of pre-trial bodies with the media - risks, limitations, and opportunities," the European standards applicable to the search and seizure carried out by pre-trial bodies against journalists and media are the subject of research.

The applicant also submitted for reviewing her chapter "Legal Aspects of State Anti-Jewish Policy in the Kingdom of Bulgaria (1940-1944)" in the collective paper "Anti-Jewish Law in Europe and Bulgaria". Relevant to the contest is the analysis of the Protection of the Nation Act as part of the extraordinary penal legislation. The view of the exclusive nature of the "supplementary" criminal legislation in the period between the two World wars is justified due to the contradiction with basic legal principles. The practice on the application of the Protection of the Nation Act has been studied. Significant theoretical conclusions and generalizations are contained in the applicant's other works.

4. The educational and pedagogical activity of the applicant It is evident from the documentation provided that the teaching and pedagogical commitment of Asst. Prof. Krasteva is intense. She conducts seminars, and lecture course in criminalistics with law students, a part-time course, and an English language course for Erasmus students on "European standards of investigation: European Court of Justice case law on human rights." She was a guest lecturer at the University of Niš, Serbia. Topics related to Asst. Prof. Krasteva's specializations are the use of the polygraph in the investigation of offenses and the psychological profiling of perpetrators through the analysis of the crime scene. In addition to teaching activities at Sofia University, the applicant teaches in two other higher education institutions in the country. In parallel, Asst. Prof. Krasteva has participated in various research projects, putting the results of the research into practice. Reference should be made to the development of a methodology for investigation in a sector of high public and professional importance: "Death by negligence. Investigation of accidents with deaths in the mining and construction industries. Medical errors" by a project of the Chamber of Investigators. She has participated in a project of the Ministry of Justice - "Analysis of data collected

through the Unified Information System for combating crime, identifying key criminogenic factors and trends and defining the current picture of the criminological environment."

5. Scientific and applied scientific contributions of the applicant The applicant's scientific works have original scientific and applied contributions which could enrich the existing knowledge.

6. Notes and Recommendations The papers submitted for review show the broad literary awareness of the applicant and her ability to use scientific tools, as well as the rigorous scientific style. It may be recommended to create works in a foreign language and encourage more publications in world-indexed magazines.

### CONCLUSION

After getting acquainted with the materials and scientific works presented in the competition, analyzing their importance and the scientific and applied contributions contained therein, and considering the useful teaching activity of the applicant, I give my positive assessment and recommend the Scientific Jury to propose to the Faculty Council at Sofia University "St. Kliment Ohridski" to elect Asst. Prof. Zdravka Vladimirova Krasteva to the academic post of Associated Professor in professional field 3.6 Law (Criminalistics).

Date: July 26, 2019

Signature: Prof. Dr. Dobrinka Chankova