



ПРОТОКОЛ № 3

от проведено закрито заседание за разглеждане на техническите предложения, съобразно разпоредбите на чл. 56, ал.1 и 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, по реда на ЗОП, с предмет: **„Изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор при изпълнение на СМР за доизграждане на обект - многофункционална спортна зала на Софийски университет „Св. Климент Охридски““**

Днес, 07.05.2019 г. в Заседателна зала №1, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, се проведе заседание на Комисията, назначена със **Заповед № РД 40-3/09.01.2019 г.**, изменена със **Заповед № РД 40-64 / 03.05.2019 г.** на Възложителя, за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **„Изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор при изпълнение на СМР за доизграждане на обект - многофункционална спортна зала на Софийски университет „Св. Климент Охридски““**, открита с Решение РД 40-204 / 27.11.2018 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: **00640-2018-0028**

Комисията, определена с цитираните Заповеди на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: инж. Георги Божанин - в.и.д. Главен Мениджър на СУ „Св. Климент Охридски

Членове:

1. Петър Станулов – Началник отдел „Обществени поръчки“
2. Изабела Маринова - адвокат
3. инж. Людмил Костов - външен експерт със специалност „инженер“
4. Николина Вълканова - юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото закрито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

Комисията пристъпи към работа и оцени офертите на всеки един от участниците, спазвайки следната процедурна последователност:

I. Разглеждане на техническите предложения

Комисията в съответствие с чл.56, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията

за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците съобразени с изискванията на Възложителя за изготвянето им.

На този етап от процедурата, комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чието техническо предложение не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на Възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са участниците както следва:

№	Име на участника	Оферта №	Дата	Час
3	„ЕНЕРЖИДИЗАЙН“ ЕООД	72-00-37	07.01.2019 г.	10:09 ч.
5	ДЗЗД „АТЕК-АРТ“	72-00-46	08.01.2019 г.	11:03 ч.

(1) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „ЕнерджиДизайн“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-37/07.01.2019 г.

Кратко описание:

Участникът е представил следната концепция за организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране и авторски надзор за изпълнение предмета на обществената поръчка:

Представяне на дружеството, включващо предмет на дейност и услуги, които извършва; вътрешнофирмени отговорности и пълномощия.

Описание на обекта, предмет на поръчката.

Дейност №1 – Подготовка на екипа и провеждане на вътърпителна среща.

Осъществяване на работна среща с представител на Възложителя, с цел финално уточняване на поставената задача и преглед, проучване и анализ на наличната техническа документация по всички части. Ангажирани експерти – Ръководител екип, Проектант част „Архитектура“, Проектант част „Конструкции“, Проектант част „ОВК“, Проектант част „ЕЕ“, Проектант част „ПБ“, Проектант част „Електрическа“, Проектант част „ВиК“, Проектант част „Геодезия“, Проектант част „ПиБ“, Проектант част „Инженерна геология“.

Дейност №2 – Проучвателни работи – събиране, сортиране и обработване на входяща информация. Извършване на измервания. След извършена опознавателна среща с Възложителя и представената от него налична документация се извършва оглед на място от всички специалисти и се прави съпоставка и уточняване с Възложителя за евентуални несъответствия или евентуално появили се неясноти по проекта. Събиране и обработка на вече документирана информация по отделните части – прецизността на

изготвените чертежи, становища, записки и други документи, описващи съществуващото положение на сградата може да бъде установена при оглед. Запълване на евентуално отчетени липси, относно базата данни, необходима за разработването на коректни проекти по отделните части – графично и текстово отчитане на евентуално липсващи данни и отбелязването им в отделните части на проекта. Ангажирани експерти – Ръководител екип, Проектант част „Архитектура”, Проектант част „Конструкции”, Проектант част „ОВК”, Проектант част „ЕЕ”, Проектант част „ПБ”, Проектант част „Електрическа”, Проектант част „ВиК”, Проектант част „Геодезия”, Проектант част „ЛиБ”, Проектант част „Инженерна геология”.

Подход и методи за изпълнение на всяка от дейностите по предоставяне на специализираните услуги. В обяснителните записки към проектните части подробно ще се опишат необходимите изходни данни, текущото състояние на сградата, предвидените дейности по отделните СМР, технико-икономически показатели, спецификация на предвидените за влагане строителни продукти (материали, изделия, комплекти и системи) с технически изисквания към тях, в съответствие с действащите норми и стандарти и технология на изпълнение. Проектът ще включва проектни части – „Архитектура”, „Конструкции”, „Геодезия”, „Инженерна геология”, „Електроинсталации”, „ВиК”, „ОВК”, „Енергийна ефективност”, „ПУСО”, „ПБЗ”, „ПБ”, „Паркоустройство и благоустройство”, „Сметна документация”. Ангажирани експерти – Ръководител екип, Проектант част „Архитектура”, Проектант част „Конструкции”, Проектант част „ОВК”, Проектант част „ЕЕ”, Проектант част „ПБ”, Проектант част „Електрическа”, Проектант част „ВиК”, Проектант част „Геодезия”, Проектант част „ЛиБ”, Проектант част „Инженерна геология”.

Принципи и обвързаности при изпълнение: съобразяване с утвърденото техническо задание; внедряване на иновативни подходи; спазване и съобразяване с действащата и приложима нормативна уредба; съгласуваност между всички отделни проектни части за недопускане на грешки.

Дейност №3 – Изработване на проект. Обхват на проектирането. Ръководител на екипа, който ще: следи за пълнотата на проектната документация; контролира процеса на работа; организира на експертите; следи за възможна поява на рискове и предотвратяването и преодоляването им; следи за разногласия между проектантите следи за поетапно и ефективно изпълнение на дейностите; следи за пропуски в проектната документация; предотвратява закъснения в хода на проектирането; следи за ефективно изпълнение на поръчката; координира екипа и комуникацията между експертите; координира комуникацията между екипа на Изпълнителя и екипа на Възложителя. Изпълнителя ще представи технически проекти за обновяване в следния обхват: технически проект по част „Архитектура” – текстова част; графична част. Ангажирани експерти – експерт част „Архитектура”. Методи за осъществяване на комуникация - чрез метода на прякото общуване между експертите.; технически проект по част „Инженерна геология и хидрогеология” – текстова част; графична част. Ангажирани експерти – експерт част „Инженерна геология и хидрогеология”. Методи за осъществяване на комуникация - чрез метода на прякото общуване между експертите.; технически проект по част „Конструкции” – текстова част; графична част. Ангажирани експерти – експерт част „Конструкции”. Методи за осъществяване на комуникация - чрез метода на прякото общуване между експертите.; технически проект по част „Геодезия” – текстова част; графична част. Ангажирани експерти – експерт част „Геодезия”. Методи за осъществяване на комуникация - чрез метода на прякото общуване между експертите.; технически проект по част „Електроинсталации” – текстова част; графична част. Ангажирани експерти – експерт част „Електроинсталации”. Методи за осъществяване на комуникация - чрез метода на прякото общуване между експертите.; технически проект по част „ВиК” – текстова част;

графична част. Ангажирани експерти – експерт част „ВиК”. Методи за осъществяване на комуникация - чрез метода на прякото общуване между експертите.; технически проект по част „ОВК” – текстова част; графична част. Ангажирани експерти – експерт част „ОВК”. Методи за осъществяване на комуникация - чрез метода на прякото общуване между експертите.; технически проект по част „Енергийна ефективност” – текстова част; графична част. Ангажирани експерти – експерт част „Енергийна ефективност”. Методи за осъществяване на комуникация - чрез метода на прякото общуване между експертите.; технически проект по част „Паркоустройство и благоустройство” – текстова част; графична част. Ангажирани експерти – експерт част „Паркоустройство и благоустройство”. Методи за осъществяване на комуникация - чрез метода на прякото общуване между експертите.; технически проект по част „Пожарна безопасност” – текстова част; графична част. Ангажирани експерти – експерт част „Пожарна безопасност”. Методи за осъществяване на комуникация - чрез метода на прякото общуване между експертите.; технически проект по част „План за безопасност и здраве” – текстова част; графична част. Ангажирани експерти – експерт част „План за безопасност и здраве”. Методи за осъществяване на комуникация - чрез метода на прякото общуване между експертите.; технически проект по част „План за управление на строителните отпадъци” – текстова част; графична част. Ангажирани експерти – експерт част „План за управление на строителните отпадъци”. Методи за осъществяване на комуникация - чрез метода на прякото общуване между експертите.;

Съгласуване между проектантите и екипа. За гарантиране качествено изработване на проектите, дружеството е направило система за правилна комуникация между проектантите.

Дейност №4 – Предаване, съгласуване и одобряване на готовия проект. Проекта се предава в пет екземпляра. Проекта подлежи на съгласуване. Мерки за изпълнение на проектирането – предвиждане на продукти, които съответстват на техническите спецификации на действащите в Република България нормативни актове; обемът и съдържанието на документацията ще бъдат достатъчна за изпълнение на проекта; проекто-сметната документация ще бъде изработена. Съгласно Закона а камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране.

Дейност №5 – Отстраняване на забележки. При евентуални забележки се предвижда период за тяхното коригиране. Ангажирани експерти – Ръководител екип, Проектант част „Архитектура”, Проектант част „Конструкции”, Проектант част „ОВК”, Проектант част „ЕЕ”, Проектант част „ПБ”, Проектант част „Електрическа”, Проектант част „ВиК”, Проектант част „Геодезия”, Проектант част „ПиБ”, Проектант част „Инженерна геология”.

Дейност №6 – Осъществяване на авторски надзор на обекта. Изпълнителят ще упражнява авторски надзор при: Отправено искане от Възложителя, Строителя или Надзора; При подписване на актове и протоколи по време на строителството; Ще следи за точното изпълнение на одобрените проекти; Ще прави предписания и ще дава технически решения; Ще осигурява възможност на Възложителя да следи процеса на работа; Ще съдейства на Възложителя при реализация на проекта; Ще извършва експертни дейности и консултации; Ще заверява ексекутивната документация; Ще вписва решенията и указанията в Заповедната книга на обекта; Ще информира Възложителя за възникнали проблеми при изпълнение на проекта. Ангажирани експерти – Ръководител екип, Проектант част „Архитектура”, Проектант част „Конструкции”, Проектант част „ОВК”, Проектант част „ЕЕ”, Проектант част „ПБ”, Проектант част „Електрическа”, Проектант част „ВиК”, Проектант част „Геодезия”, Проектант част „ПиБ”, Проектант част „Инженерна геология”.

Последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация. Оглед на сградата от експертите. Хидрогеолошко проучване. Изготвяне на геодезическо

заснемане. Архитектурно заснемане на сградата. Уточняване особеностите за вертikalната планировка. На база архитектурното и геодезическото заснемане, започват работа и експертите по останалите части. Съгласуване на частите. След изготвяне на проектите, се изготвя спецификация на материалите, количествени и количествено-стойностни сметки. Изготвяне на „План за безопасност и здраве” и „План за управление на строителните отпадъци”. Проверка на изготвената документация и отстраняване на грешки. Предаване на готовата проектна документация.

Необходими ресурс, с които дружеството разполага за гарантиране изпълнението на поръчката. Голям високопроходим автомобил, офис оборудване (компютри), техника за заснемане, техника за разпечатване. Човешки ресурс – Ръководител екип, проектант „Архитектура”, „Конструкции”, „ОВК”, „ЕЕ”, „ПБ”, „Електрическа”, „ВиК”, „Геодезия”, „ПБ”, „Сметна документация”, „ПБЗ”, „ПУСО”, „Инженерна геология”.

Обосновка на участника. Управлението на фирмата се осъществява от нейния собственик. Има внедрена система за управление на качеството.

Процеси на управление и мерки за вътрешен контрол. Контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката. Инициране – процеси за оторизиране на проекта.. Планиране – процеси за определяне на всички дейности и ресурси за изпълнение на проекта. Изпълнение – процеси за изпълнение на планираните дейности. Вътрешен контрол – процеси за следене и измерване на изпълнението спрямо плана. Приключване – за приключване се счита, размножаване и окомплектоване на изготвената документация, в обем съгласно изискванията на Възложителя.

Управление и контрол на качеството – планиране на качеството, гарантиране на качеството, качествен контрол, управление на комуникациите.

Мониторинг и отчитане – проверка, че дейностите имат ефект; наблюдение за ранни сигнали; моделиране на насоки за предсказване на рискове; проверка, че риска се прилага ефективно; след приключване на договора – създаване на организация за изпълнение на работата.

Подход и мерки за вътрешен контрол – заверка за разработената документация; преглед и проверка на проекта; потвърждаване на проекта.

(2) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на ДЗЗД “Атек-Арт” – оферта с вх. № 72-00-46/08.01.2019 г.

Кратко описание:

Участникът е представил следната концепция за организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране и авторски надзор за изпълнение предмета на обществената поръчка:

Описание техническа спецификация, съгласно документацията на Възложителя.

Организация на изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяването на проектирането и авторския надзор. Определяне на конкретни ангажименти на проектантския екип – Ръководител проект; Проектант по част „Архитектура”; Проектант по част „Конструкции”; Проектант по част „Геодезия”; Проектант по част „Инженерна геология”; Проектант по част „ОВК”; Проектант по част „ЕЕ”; Проектант по част „ПБ”; Проектант по част „ВиК”; Проектант по част „Електро”; Проектант по част „ПБЗ”; Проектант по част „ПУСО”; Проектант по част „Паркоустройство и благоустройство”; Част КСС – екип по отделните специалности изготвили количествените сметки.

Комуникация между страните участващи в процеса по реализация на проекта.

Организация на работата, взаимовръзки между екипа. Схема на организационната структура и контрол на дейности. Описание на Ръководител проект; Проектант по част

„Архитектура“; Проектант по част „Конструкции“; Проектант по част „Геодезия“; Проектант по част „Инженерна геология“; Проектант по част „ОВК“; Проектант по част „ЕЕ“; Проектант по част „ПБ“; Проектант по част „ВиК“; Проектант по част „Електро“; Проектант по част „ПБЗ“; Проектант по част „ПУСО“; Проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“; Част КСС – екип по отделните специалности изготвили количествените сметки.

Методология за решаване на проектантската задача. Описание на етапите за изпълнение на задачата. Запознаване на колектива с наличната техническа документация и задание. Извършване на всички необходими проучвания на място. Съгласуване на резултатите от замерванията между отделните специалности и изпълнителя. Изготвяне на икономически целесъобразен инвестиционен проект във фаза „работен проект“ по всички части. Представяне на проекта на Възложителя. Отстраняване на евентуални забележки. Предоставяне на инвестиционни проект на избория по реда на ЗОП, консултант за извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания. Отстраняване на евентуални писмени констатации и указания за отстраняване на непълноти. Внасяне на инвестиционния проект за съгласуване на Главния архитект на Столична община и за издаване на Разрешение за строеж. Авторски надзор – наблюдение на изпълнението на строежа по време на целия период на изпълнение на СМР и спазване на проектните предписания, изработване и съгласуване на промени в проектната документация при необходимост.

Дейност № 1 – Подготовка на екипа и провеждане на въстъпителна среща. Екипът ще бъде информиран писмено за началото на дейностите и за дата, на която следва да имат готовност за въстъпителна среща с Възложителя и за посещения на място. Запознаване на Възложителя с дейностите, които предстоят да бъдат извършени, графикът за изпълнение, експертите, които ще посетят сградата. Представянето ще подобри комуникацията между участниците в проекта. Дейността включва и създаването на необходимата организация за изпълнението на конкретната поръчка. Ще бъдат конкретизирани механизмите на комуникация с Възложителя. Логическа обвързаност с останалите дейности. Ключови моменти – правилно и ясно структуриране на комуникацията с Възложителя.

Дейност № 2 – Проучвателни работи – събиране, сортиране и обработване на входяща информация. Извършване на измервания. В рамките на дейността ще се набавят скица на имота; копие от кадастрален план на подземни проводи и съоръжения; виза проектиране; геодезическо заснемане; геологическо изследване. Ще се извършат подробни проучвания на специката на обекта, като: преглед и анализ на наличната изходна информация; пренасяне на архитектурно заснемане в цифров формат; ползване на допълнителна документация; набелязване на основните видове дейности, съгласно заданието; набелязване на въпроси; създаване на архитектурна концепция; извършване на всички необходими проучвания на място; съгласуване на резултатите от замерванията между отделните специалности и изпълнителя на обекта и обработването им в цифров формат. Логическа обвързаност с останалите дейности. Ключови моменти – извършване и анализиране на съществуващото положение на база официалните указания за събиране на данни. Очаквани резултати и продукти.

Дейност № 3 – Изработване на проект. Крайната цел е изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект“. Разработва се в обхват съгласно заданието за проектиране в част „Архитектура“; „Инженерна геология“; „Конструкции“; „Конструкции“; „Електроинсталации“; „ВиК“; „ОВК и Енергийна ефективност“; „План за управление на строителните отпадъци“; „План за безопасност и здраве“; „Паркоустройство и благоустройство“; „Проекто-сметна документация“. Изработеният и предаден проект, ще бъде представен и защитен пред Възложителя от проектантския екип. Логическа обвързаност с останалите дейности. Ключови моменти –

координирането и съгласуването на инвестиционни проект по всички части. Очаквани резултати и продукти.

Дейност № 4 – Предаване, съгласуване и одобряване на готовия проект. Предаване – документира се с протокол за приемане и предаване. Съгласувано на инвестиционните проекти с експлоатационните дружества и специализираните контролни органи, въз основа на представени: оценка за съответствие на проектната документация със съществените изисквания към строежите и положително становище от органите за противопожарна безопасност и защита на населението. Съгласуване на инвестиционни проект с Електроразпределителните предприятия, ВиК София, Топлофикация и Газификация, РДПБЗН-София, Регионална ветеринарно-медицинска служба, КАТ, РИОСВ.

Дейност № 5 – Отстраняване на забележки. Когато бъдат установени несъответствия на изпълненото с уговореното или бъдат констатирани недостатъци, Възложителят може да откаже приемането на изпълнението до отстраняване на недостатъците. Логическа обвързаност с останалите дейности. Ключови моменти – време за изпълнение. Очаквани резултати и продукти.

Дейност № 6 – Осъществяване на авторски надзор на обекта. В рамките на етапа, ще се извършват дейностите по подписване на протоколите съставяни в съответствие с Наредба №3, както и ще се осигурява присъствие на експерти на място на обекта. Ще се упражнява авторски надзор по време на изпълнение на СМР, от датата на подписване на Протокол образец №2 до Протокол образец №15. Авторският надзор ще се осъществява чрез: Планирани посещения на място; Извънредни посещения на място; Посещения при подписване на актове и протоколи по време на строителството по покана на Консултанта. Логическа обвързаност с останалите дейности. Ключови моменти – разполагаемостта на екипа в последващ период от проектирането и организацията на посещение на място. Очаквани резултати и продукти.

План за качество при изпълнение на проектирането. Мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. Дейности по управление изпълнението на договора. Система за управление на проекти. Роли и отговорности по отношение на вътрешния контрол. Основни компоненти на вътрешния контрол: Контролна среда; Управление на риска; Контролни дейности (процедури за одобрение; процедури за оторизиране; разделяне на отговорностите; предварителен контрол; процедури за осчетоводяване; процедури за наблюдение; преглед на процедури; правила за достъп до активи и информация; процедури по документиране; контролни дейности.

Организация на система за мониторинг по време на изпълнение на договора. Мониторингови посещения „на място”. Редови мониторингови посещения. Среца с екипа по проекта. Преглед на документацията на проекта. Физическа проверка. Проследяване и отчитане на проектните индикатори. Установяване на несъответствия. Мониторингови посещения във връзка с даден проблем. Вътрешният мониторинг с ежедневна дейност на експертите от екипа за изпълнение на техническото проектиране. Ефективен механизъм се осъществява чрез въвеждане и изпълнение на: Политика за управление и контрол на документите по договора; Политика по управление и контрол на записите; Политика при преглед на резултатите от изпълнение на дейностите по проекта; Политика при управление инфраструктурата; Политика при управление на работната среда; Политика при управление на процесите, свързани с клиенти; Политика при управление на разработването; Политика при създаване на продукта; Политика при провеждане на вътрешни одити; Политика за самооценка; Политика при управление на несъответствията; Политика при анализ на данните; Политика при управление на коригиращите действия; Политика при управление на превантивните действия; Политика при проверка на предоставения продукт.

Председателят на комисията запозна още веднъж членовете с методиката за оценка на офертите и разясни, че на този етап ще бъде извършено оценяване само по показателите, част от техническите оферти на всички допуснати до оценка оферти на участници в процедурата.

Критерий за оценка на офертите съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество / цена“.

Показателите, включени в критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат следните показатели:

1. Качествени показатели - количествено неопределими, които се оценяват с конкретна стойност от комисията чрез експертна оценка /показател Т - Оценка на техническото предложение/;
2. Количествено определими показатели, стойностите на които се определят в цифри /показател Ф - Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение/.

Оценка на офертите

При оценката на офертите първо се разглежда техническата оферта на участника. Извършва се проверка дали техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Техническите оферти, които отговарят на предварително обявените условия, се оценяват съгласно показателите за техническа оценка в тази методика.

След оценка, на техническите предложения комисията извършва проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените от Възложителя условия и проверява наличието на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП. Оценяват се предложения, които отговарят на поставените от Възложителя изисквания, съгласно показателите за финансова оценка на офертите в тази методика.

Комплексната оценка на офертите представлява сбор от техническата и финансовата оценка.

Показатели за оценяване

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 т.

Оценките в комплексната оценка и на всеки от показателите се определя с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,70 \times Т + 0,30 \times Ф, \text{ където:}$$

Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е както следва:

- Показател Т „Техническа оценка“ е с относителна тежест от 70%;
- Показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 30%.

1. Показател Т е оценка на техническото предложение.

Организацията на персонала, на който е възложено изпълнение на поръчката е в

пряка зависимост от качеството на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал и оказва съществено влияние върху изпълнението на договора.

Т - „Организация на персонала, на който са възложени дейности по проектиране и авторски надзор” с максимална оценка от 100 точки;

Показателят Т представлява експертната оценка на комисията по отношение „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране и авторски надзор за изпълнение на предмета на обществената поръчка”.

Възложителят е идентифицирал следните дейности, които е необходимо да бъдат извършени при реализация на поръчката, като при оценка на офертите по този подпоказател комисията трябва да изследва дали в оценяваната оферта са предвидени всички дейности и по какъв начин:

Дейност № 1 – подготовка на екипа и провеждане на въстъпителна среща;

Дейност № 2 – проучвателни работи – събиране, сортиране и обработване на входяща информация. Извършване на измервания;

Дейност № 3 – изработване на проект;

Дейност № 4 – предаване, съгласуване и одобряване на готовия проект;

Дейност № 5 – отстраняване на забележки;

Дейност № 6 - осъществяване на авторски надзор на обекта.

В случай че в техническото предложение на участника някоя от дейностите не е предвидена, офертата му следва да се отстрани от участие в процедурата като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

Критерий за оценка	Точки
Т1 „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране и авторски надзор за изпълнение на предмета на обществената поръчка”	Максимален брой точки 100
<u>Минимално допустимо качество:</u> Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране и авторски надзор за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката. В предложението на участника, е описана организация, в която са предвидени и описани всички дейности в методиката, идентифицирани от Възложителя, при реализация на поръчката. Описанието на организацията на дейностите включва: описание, логическа обвързаност с останалите дейности, ключови моменти и очаквани резултати. В предложението на Участника е налице едно от следните условия: - за три и повече от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност;	1 точка

<p>- за три и повече от дейностите не е ясна последователността и връзката между тях.</p> <p>- участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности.</p> <p>От направеното предложение не може да се изведе обосновано заключение за степента на качеството, по отношение на бъдещото изпълнение, макар че в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	
<p><u>Допустимо качество:</u></p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране и авторски надзор за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на участника, е описана организация, в която са предвидени и описани всички дейности в методиката, идентифицирани от Възложителя, при реализация на поръчката.</p> <p>Описанието на организацията на дейностите включва: описание, логическа обвързаност с останалите дейности, ключови моменти и очаквани резултати.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за две от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност; - за две от дейностите не е ясна последователността и връзката между тях. <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано предположение за качествено изпълнение на всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	<p>25 точки</p>
<p><u>Добро качество:</u></p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране и авторски надзор за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на участника, е описана организация, в която са предвидени и описани всички дейности в методиката, идентифицирани от Възложителя, при реализация на поръчката.</p> <p>Описанието на организацията на дейностите включва: описание, логическа обвързаност с останалите дейности, ключови моменти и очаквани резултати.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за една от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност; 	<p>50 точки</p>

<p>- за една от дейностите не е ясна последователността и връзката между тях.</p> <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на добро качество при изпълнение на всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	
<p><u>Много добро качество:</u></p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране и авторски надзор за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на участника, е описана организация, в която са предвидени и описани всички дейности в методиката, идентифицирани от Възложителя, при реализация на поръчката.</p> <p>Описанието на организацията на дейностите включва: описание, логическа обвързаност с останалите дейности, ключови моменти и очаквани резултати.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за част от някои от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната част от дейността; - за част от някои от дейностите не е ясна последователността и връзката между тях. <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на много добро качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	<p>75 точки</p>
<p><u>Отлично качество:</u></p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране и авторски надзор за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на участника, е описана организация, в която са предвидени и описани всички дейности в методиката, идентифицирани от Възложителя, при реализация на поръчката.</p> <p>Описанието на организацията на дейностите включва: описание, логическа обвързаност с останалите дейности, ключови моменти и очаквани резултати.</p> <p>Предвидената организация на изпълнение (разпределението на задачите между експертите, избраната схема на взаимодействие с Възложителя във връзка с изпълнение, съгласуване и приемане на работата) е в съответствие с предложението на участника, обема и естеството на дейностите са съобразени с техническата спецификация, действащото</p>	<p>100 точки</p>

законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и с предмета на поръчката.

Дейностите, които ще бъдат извършени от персонала при изпълнение на предмета на обществената поръчка, са анализирани, като конкретните мерки, способности и методи на работа, които ще бъдат изпълнени за всяка дейност са обвързани с организацията и постигат целените резултати, свързани с реализирането на съответната дейност и създават гаранции за качествено изпълнение на дейностите предмет на поръчката.

В предложението си, Участникът е представил план за качество при изпълнение на проектирането, описан е процеса на достъп от страна Възложителя по време на проектирането, представени са принципи при управление на договора за постигане на целевите резултати, описани са дейностите за вътрешен контрол за осигуряване на качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката.

От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на отлично качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане на целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.

Забележки:

„Обосновано заключение“ е налице когато съдържащата се в предложението за изпълнение на поръчката информация еднозначно и недвусмислено предполага направения въз основа на нея извод.

„Обосновано предположение“ е налице когато съдържащата се в предложението за изпълнение на поръчката информация подкрепя направения въз основа на нея извод, но не го налага еднозначно и недвусмислено.

„Аргументация/Аргументирано“ следва да се разбира обосновка на предложението, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което съответства на конкретен елемент от предмета на поръчката и съставна част от предложението за изпълнението на поръчката като част от настоящата поръчка, за който се отнася и предоставя описан мотив за избран вид/метод/начин или др. приложим подход с оглед доказване на изискваните характеристики.

1.Оценка на участник „Енерджидизайн” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-37/07.01.2019 г.

Мотиви на комисията:

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложите дейностите за проектиране и авторски надзор в методиката за оценка.

За дейност № 1 – участникът е посочил действия, които предвижда при провеждане на въстъпителна среща. Не са посочени действия по организацията на персонала. Не са посочени още логическа обвързаност с другите дейности, ключови моменти и резултати, които участникът предвижда от реализирането на дейността.

За дейност № 2 – участникът е посочил действия, които предвижда при проучвателни работи. Не са посочени действията при извършване на измервания. Не са посочени още логическа обвързаност с другите дейности, ключови моменти и резултати, които участникът предвижда от реализирането на дейността.

За дейност № 3 – участникът е посочил действия, които предвижда при изработването на проект, които действия са предвидени в техническата спецификация на утвърдената от Възложителя документация. По този начин, участникът не е посочил, своето предложение за организация на персонала при изработване на проект, а е преписал дейностите предвидени от Възложителя в техническата спецификация. Не са посочени още логическа обвързаност с другите дейности, ключови моменти и резултати, които участникът предвижда от реализирането на дейността.

За дейност № 4 – участникът е посочил формални действия при предаване, съгласуване и одобряване на готовия проект. Не са посочени още логическа обвързаност с другите дейности, ключови моменти и резултати, които участникът предвижда от реализирането на дейността. Предвиди горното, може да бъде изведено обосновано предположение, че участникът не познава съгласувателния режим, при съгласуване и заверяване на проектните части, което може да доведе до неизпълнение на предмета на поръчката.

За дейност № 5 – участникът е посочил формални действия при отстраняване на забележки по проекта. Не са посочени още логическа обвързаност с другите дейности, ключови моменти и резултати, които участникът предвижда от реализирането на дейността.

За дейност № 6 - участникът е посочил формални действия при осъществяване на авторски надзор. Не са посочени още логическа обвързаност с другите дейности, ключови моменти и резултати, които участникът предвижда от реализирането на дейността.

Оценка:

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложите дейностите за проектиране и авторски надзор в методиката за оценка.

Допуснати са непълноти и неточности в поне две от дейностите.

Въз основа на изложените мотиви и съгласно утвърдената от Възложителя Методика за оценка по показател „Техническа оценка”, Комисията единодушно реши, че от направеното предложение може да се изведе обосновано предположение за степента на допустимо качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията присъжда на участник „ЕнерджиЕфект” ЕООД – 25 /двадесет и пет/ точки по показател „Техническа оценка”.

2.Оценка на участник ДЗЗД “Атек-Арт” – оферта с вх. № 72-00-46/08.01.2019 г.

Мотиви на комисията:

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложите дейностите за проектиране и авторски надзор в методиката за оценка.

За дейност № 1 – участникът е конкретни действия, които предвижда при провеждане на встъпителна среща и организация на персонала. Посочени са логическа обвързаност с другите дейности, ключови моменти и резултати, които участникът предвижда от реализирането на дейността.

За дейност № 2 – участникът е посочил конкретни действия, които предвижда при проучвателни работи и извършване на измервания. Посочени са логическа обвързаност с другите дейности, ключови моменти и резултати, които участникът предвижда от реализирането на дейността.

За дейност № 3 – участникът е посочил конкретни действия, които предвижда при изработването на проект. Посочени са логическа обвързаност с другите дейности, ключови моменти и резултати, които участникът предвижда от реализирането на дейността. Посочено е разпределение на задълженията и отговорностите на екипа, който ще изпълнява предмета на поръчката.

За дейност № 4 – участникът е посочил конкретни действия при предаване, съгласуване и одобряване на готовия проект. Посочени са логическа обвързаност с другите дейности, ключови моменти и резултати, които участникът предвижда от реализирането на дейността.

За дейност № 5 – участникът е посочил формални действия при отстраняване на забележки по проекта. Посочени още логическа обвързаност с другите дейности, ключови моменти и резултати, които участникът предвижда от реализирането на дейността.

За дейност № 6 - участникът е посочил конкретни действия при осъществяване на авторски надзор. Посочени са логическа обвързаност с другите дейности, ключови моменти и резултати, които участникът предвижда от реализирането на дейността.

Оценка:

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложите дейностите за проектиране и авторски надзор в методиката за оценка.

Допуснати са непълноти в част от една от дейностите.

Въз основа на изложените мотиви и съгласно утвърдената от Възложителя Методика за оценка по показател „Техническа оценка”, комисията единодушно реши, че от направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на много добро качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията присъжда на участник ДЗЗД „Атек-Арт” – 75 /седемдесет и пет/ точки по показател „Техническа оценка”.

Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател „Техническа оценка” с относителна тежест от 70% в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка:

№	Име на участника	Оценка на участника по показател „Техническа оценка” в точки	0,7xГ /точки в Комплексната оценка/
1	“Енерджидизайн” ЕООД	25	17,50
2	ДЗЗД „Атек-Арт”	75	52,50

След като Комисията разгледа и оцени Техническите предложения на допуснатите до техническа оценка участници, което е отразено в настоящия протокол, взе решение, чрез публикация в Профила на купувача, в раздела за настоящата открита процедура, да оповести на участниците в нея, а също и всички останали заинтересовани лица, че на 06.06.2019 г., от 11.00 ч. в Зала „Яйцето“ на СУ „Св. Климент Охридски”, гр. София, бул. „Цар Освободител” № 15, ще пристъпи към отваряне на пликите, съдържащи предлаганите от допуснатите участници ценови параметри за изпълнение, чиито Технически предложения са разгледани и оценени.

Пликите с предлагани ценови параметри от офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя, няма да бъдат отворени.

След извършване на гореописаните действия, Комисията приключи своята работа на този етап от процедурата и подписа протокола на 03.06.2019 г., както следва:

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Георги Божанин ..

на осн. ЗЗЛД,
вр. Регламент
(ЕС)2016/679

Членове:

1. Петър Станулов ..

на осн. ЗЗЛД,
вр. Регламент
(ЕС)2016/679

2. Изабела Маринова ..

на осн. ЗЗЛД,
вр. Регламент
(ЕС)2016/679

3. инж. Людмил Костов

на осн. ЗЗЛД,
вр. Регламент
(ЕС)2016/679

4. Николина Вълканова ..

На основание разпоредбите на ЗЗЛД, във връзка с Регламент (ЕС) 2016/679, личните данни в настоящия протокол са заличени.