

## РЕЦЕНЗИЯ

### ЗА ДИСЕРТАЦИОНЕН ТРУД ЗА ПРИСЪЖДАНЕ НА ОБРАЗОВАТЕЛНА И НАУЧНА СТЕПЕН ДОКТОР

**Област на висше образование:** 3. Социални, стопански и правни науки

**Професионално направление:** 3.5. Обществени комуникации и информационни науки  
(Книгознание, библиотекознание и библиография)

**Докторантска програма:** Книгознание, библиотекознание, библиография

**Тема на дисертационния труд:** „Вътрешни комуникативни процеси в регионалните библиотеки в България – изследване на организационните аспекти“

**Автор на дисертационния труд:** Светослава Милчева Тончева

**Научен ръководител:** доц. д-р Илко Пенелов

**Рецензент:** проф. Оля Харизанова, доктор на науките



Настоящата рецензия е във връзка със заповед на Ректора на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ № РД 38-697/13.12.2018 и решение на Факултетния съвет на Философски факултет от 04.12.2018 г. (протокол № 3) относно защита за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ на задочната докторантка Светослава Милчева Тончева.



#### ОБЩО ПРЕДСТАВЯНЕ НА АВТОРА НА ДИСЕРТАЦИЯТА

Авторката на дисертационния труд Светослава Милчева Тончева е зачислена в докторантска програма „Книгознание, библиотекознание, библиография“ (Философски факултет, СУ „Св. Климент Охридски“) през 2014 г. Придобила е магистърска степен в Университет по библиотекознание и информационни технологии (2008-2010, Библиотечен мениджмънт), а степен професионален бакалавърска – в специалност „Книгоразпространение“ (1995–1998) в същия университет.

В периода 2006–2009 работи като компютърен оператор във фирма „Конто Консултинг“ ЕООД. По-късно, в периода 2009–2014 е работила като главен библиотекар в Направление „Обслужване“ в Столична библиотека, а от 2016 г. до сега е ръководител на Направление „Обслужване“ в същата библиотека.

В периода 2010-2017 Светослава Тончева има 6 публикации (1 в съавторство), от които 4 публикации през 2016-2017.

#### ОБЩО ОПИСАНИЕ НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

Дисертационният труд е с **общ обем** от 244 страници (от които 201 страници научен текст) и е структуриран както следва: увод, четири глави, заключение, използвана литература, приложение. Текстът е онагледен с 52 фигури. Списъкът с използваните източници включва монографии, студии, статии, официални документи, доклади от конференции – традиционни и електронни, общо 241 заглавия. В приложението с общ обем 22 страници таблично са представени резултатите от проведено в рамките на изследването анкетно проучване. Приложението е структурирано в 3 части: Библиотечна структура, Комуникативни процеси в библиотеката, Данни за анкетирания.

**Темата** на труда е актуална и от интерес както за българската научна общност, така и за практиката. Подобна разработка, фокусирана единствено върху вътрешната комуникация в регионалните библиотеки на България, до момента не е реализирана у нас. Новото в труда е това, че изведените в науката общи принципи относно проблематиката са приложени спрямо частния случай на регионалните библиотеки (особено значими за националната библиотечно-информационна инфраструктура). Авторката на труда споделя следното: „Като изхожда от разбирането, че

вътрешноорганизационните отношения и комуникации са важно условие за съществуването и дейността на всяка институция, изследването се фокусира върху корелацията между намирането на оптималния модел за протичане на вътрешните комуникативни процеси и осигуряването на устойчиво бъдеще за най-големите обществени библиотеки в нашата страна.“ (стр. 5)

**Обект** на изследване са регионалните библиотеки в Република България (РБ), които съгласно Постановления на Министерски съвет № 153 /2000 г. и № 80 /2006 г. са 27 и са позиционирани в областните центрове (стр. 5). **Предмет** на изследване са комуникативните процеси в РБ в структурно-организационен план (стр. 6). **Целта**, която си поставя докторантката е да се изследват съвременните специфични вътрешни комуникативни процеси в българските РБ. Както е посочено на стр. 6 в разработката: „Особено важно е да се установи в кои случаи те се използват пълноценно при взимането на нови решения, въвеждането на нови практики, услуги и др. и кога, поради консервативизъм в работата или по други причини, вътрешните за библиотеката комуникации закърняват и не могат да бъдат ефективна съставна част от библиотечната конструкция и от полза за функционирането и за поддържането на адекватен външен образ на регионалните библиотеки. Цел на дисертацията също е и върху реалната ситуация в страната да се насложат теоретичните възгледи по въпроса за поддържането на подходящи за една обществена организация (институция) вътрешни комуникации с оглед нейното адаптиране спрямо променящата се външна среда.“ Осъществяването на поставената цел се реализира чрез решаването на **четири задачи**, които са посочени на стр. 6-7 както следва:

1. Да се идентифицират теоретични постановки относно спецификата и значимостта на вътрешната комуникация, имащи отношение към спецификата на регионалните библиотеки.
2. Да се изследва състоянието на вътрешната комуникация в българските регионални библиотеки.
3. Да се анализират вътрешните комуникативни процеси в регионалните библиотеки и да се идентифицират проблемните области.
4. Да се дефинират оптималните характеристики на вътрешнобиблиотечните комуникативни процеси, тъй като успешната комуникация „отвътре“ рефлектира и върху ефективната и успешна комуникация „навън“, т.е. с читателите (потребителите) на библиотеката (микрониво; макрониво).

**Хипотезите** на изследването са две, а именно:

- българските регионални библиотеки се стремят да постигнат широко покритие на населението откъм ресурси и услуги по места (като общ брой регистрирани потребители и като процент от населението на съответната област), като върху този процес неизбежно влияят проблемите във вътрешните комуникации и в начините, по които се планира бъдещото им развитие;
- най-успешните български регионални библиотеки успяват да поддържат и да се възползват от добрия си вътрешнокомуникативен климат, защото регламентирането на комуникативните процеси силно повлиява върху тяхната ефективност (има се предвид измерване чрез скала – слабо/силно влияние). (стр. 7)

**Методологията** на изследването се основава на прилагането на няколко **подхода** (стр. 7-8): културологичен, функционален, сравнителен. Авторката на дисертацията посочва, че водещ е културологичният подход. Основният аргумент за това е, че „историческите обстоятелства, при които възникват бившите окръжни библиотеки, са причина за оформянето на стереотипи в работата и в мисленето, които се изменят сравнително трудно и бавно“. В дисертационния труд се използват и **общонаучни методи**:

- наблюдение относно случващото се след 2014 г. в регионалните библиотеки;
- анализ на данни, получени в резултат от проведено анкетно проучване;
- контент-анализ при данни от т. нар. „отворени въпроси“, получени в резултат от проведено анкетно проучване;
- статистически методи за обработване на количествени данни и проверка на техните теоретични зависимости;
- графичните методи за нагледно изобразяване на получени резултати;
- конструиращи методи (вариантен, генеративен и приспособяващ) при разработването на предложения за нови насоки за оптимизиране на комуникативните процеси в библиотеките.

В **първата глава „Състояние на изследвания проблем и използвана терминология“** се представя обзор на български и чужди изследвания по темата на дисертацията. Изяснява се съдържанието на основните понятия и термини, използвани в разработката (структура на библиотеката, организация, организационно развитие и организационна култура, комуникация,

комуниканти и комуникативни процеси). В тази глава докторантката демонстрира добро умение да достига до синтез и структуриране на основните постановки от множество източници.

Във **втора глава „Регионалните библиотеки в България – кратка история и структура“** се проследява историята и промените в статута на РБ. Разкрити са разлики в конституирането им (начало, развитие, съвременен статут и форма на организиране на дейността). РБ са разгледани като на организации според протичащите вертикални комуникации между различните йерархични нива. И тук докторантката демонстрира добро умение да достига до синтез и структуриране.

В **трета глава „Комуникативни процеси в регионалните библиотеки – анализ на резултатите от анкетното проучване“** се анализират комуникативните процеси в българските РБ. За целта се използват емпиричните данни, събрани чрез анкетиране (приложение 1 към дисертационния труд). Открити са: вертикалните и хоризонталните нива на комуникация; каналите за комуникация; структурата на РБ и комуникацията при организационно-структурни промени; комуникацията и неформалните групи; състоянието на вътрешнобиблиотечната комуникация и влиянието на качеството на вътрешнобиблиотечните комуникативни процеси върху цялостната работа на библиотеката. Оценена е важноста и удовлетвореността от вътрешните комуникативни процеси в РБ.

В **четвърта глава „Оптимални характеристики на вътрешнобиблиотечните комуникативни процеси в регионалните библиотеки в България“** на теоретично ниво са представени:

- комуникацията като процес,
- идентифициране на оптимални характеристики на вътрешнобиблиотечните комуникации
- добрия контакт и отношения между ръководители и ръководени,
- ефективната употреба на каналите за комуникация,
- мотивираността и ангажираността на всички работещи в библиотеката към организацията и нейните каузи,
- разбиране на изпратените съобщения,
- ролята на ръководителите,
- управление на процеса на общуване,
- влияние на вътрешната комуникация върху библиотечните процеси.

Описани и дефинирани са характеристики на вътрешни комуникативни процеси на микро- и макро ниво чрез обобщаване постиженията на други учени в областта. Те са интерпретирани относно обекта на изследване (РБ). Според докторантката, направените обобщения и препоръки „биха могли да провокират опит за авторефлексия в библиотечните организации и евентуално преодоляване на едно очертало се закъсняло обръщане на организациите с лице към проблемите на вътрешното им функциониране.“ (стр. 193)

В края на всяка глава са предложени изводи.

В **заключението** са изведени получените съществени резултати и са открити проблемите пред РБ по темата на дисертацията. Например относно мениджмънта се прави следното обобщение: „добрият управленски опит на ръководителя, както и на мениджърите от средното ръководно ниво са много важни за комуникативните процеси в библиотеката. Едновременно със съществуващата множественост на субектните позиции, а в някои случаи дори полносни разминавания в мненията, чрез добрите вътрешнобиблиотечни комуникации е възможно интегрирането на отделните индивиди и групите в колектива и целенасоченост на усилията за постигане на организационните цели на институцията“ (стр. 195).

В **приложението** се съдържа „Анкетна карта за изследване на вътрешните комуникативни процеси в регионалните библиотеки в България“. Както е посочила докторантката, за целите на дисертационното изследване анкетната карта е попълнена от по 1 представител на трите позиции – ръководна, средна ръководна позиция и служител/библиотекар. Самото приложение съдържа едномерно разпределение на получените резултати в проценти.

В **библиографията** са описани използвана литература и интернет източници както следва: 173 на кирилица, 33 на латиница, 34 онлайн.

\*\*\*

Като цяло дисертационния труд се отличава със следните качества: темата е актуална; подходът към разработването на темата е оригинален; очертават се приноси и за научната теория, и за практиката. Налице е оригинален подход при събирането, обобщаването и анализирането на

данни, тяхното осмисляне и прилагане за моделиране на процеси относно сравнително неизследван обект. Поставените задачи са изпълнени. Целта на дисертационния труд е постигната.

### **ОЦЕНКА ЗА ПРОЕКТ НА АВТОРЕФЕРАТ КЪМ ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД**

Авторефератът към дисертационния труд е в обем 29 страници (формат А5). Структуриран е както следва:

- Обща характеристика на дисертационния труд (актуалност и избор на тема; обект, предмет, цел, задачи, хипотези и методология на изследването);
- Описание на съдържанието и представяне на акцентите в четирите глави;
- Приноси на труда (5 броя);
- Публикации по темата на дисертацията (3 броя).

Отразява вярно съдържашото се в разработката.

### **ПРИНОСИ НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД**

Авторката на дисертационния труд е формулирала 5 приноса на разработката си, от които три научно-теоретични и два научно-приложни. След обстойно запознаване с разработката на Светослава Тончева ще открия следните приноси:

- *Научно-теоретични приноси*
  1. Селектирани, идентифицирани и систематизирани са теоретични постановки, имащи отношение към спецификата и значимостта на вътрешната комуникация в българските регионални библиотеки.
  2. Направен е анализ на вътрешните комуникационни процеси в българските регионални библиотеки и са изведени критични области относно ефективността на процесите.
- *Научно-приложни приноси*
  3. Чрез теренно проучване са идентифицирани неизвестни до момента данни за състоянието на вътрешните комуникационни процеси в българските регионални библиотеки, които могат да послужат за управленски решения и оптимизиране на процесите.
  4. Формулирани са характеристики на вътрешнобиблиотечните комуникативни процеси, които могат да послужат при авторефлексия в библиотечните организации за преодоляване на проблеми и при желание за оптимизация.

### **КРИТИЧНИ БЕЛЕЖКИ КЪМ ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД**

Въпреки безспорните качества на труда, могат да бъдат направени бележки, описани накратко по-долу.

1. Съпоставянето на обема на текста в четирите глави очертава нарушен баланс в съдържателно отношение – доминира трета глава с обем приблизително два пъти по-голям от останалите.
2. Разработката би спечелила значително, ако в четвърта глава беше предложен примерен или препоръчителен модел за ефективна и успешна комуникация на микроиво в РБ.
3. На редица места в текста се открояват дълги и трудни за разбиране изречения (например първи абзац / второ изречение в увода на стр. 4; последното изречение на стр. 9; втори абзац на стр. 11 и др. под.).
4. На редица места в текста се забелязват технически грешки (предимно пропуснати букви). Ще открия една от тях: на страница 9 е написано „три“ вместо „четири“ глави относно структурата на дисертацията.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

След обстойно запознаване със съдържанието на дисертационния труд мога да направя извода, че разработката отговарят на нормативно поставените изисквания за придобиване на образователна и научна степен „доктор“. Както беше посочено по-горе, трудът се отличава с: актуалност на темата;

проучени множество научни трудове, проведено изследване, осмислени примери от практиката; оригинални и от значение за научната общност нови и/или прецизирани дефиниции, обобщения, изводи. Използваните информационни източници са правилно цитирани и описани, като не са забелязани елементи на плагиатство.



Горното ми дава основание да препоръчам за дисертационния труд на Светослава Милчева Тончева на тема „Вътрешни комуникативни процеси в регионалните библиотеки в България – изследване на организационните аспекти“ **да бъде присъдена научна и образователна степен „доктор“** по професионално направление: 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Книгознание, библиотекознание и библиография).

04.02.2019  
София

Рецензент:  
проф. дфн Оля Харизанова