



РЕШЕНИЕ

№ РД 40-31 / 19.02.2019

На основание чл. 22, ал.1, т.8 от Закона за обществените поръчки и на основание чл. 110, ал.1, т.2 и чл. 108, т.4 от Закона за обществените поръчки и като взех предвид протокола, съставен на основание чл. 61, т.3 от ППЗОП въз основа на проведени 6 броя заседания на комисията по чл. 103 от ЗОП на 17.01.2019 г., 18.01.2019 г., 25.01.2019 г., 31.01.2019 г., 01.02.2019 г. и 07.02.2019 г. и утвърдения доклад по чл.103, ал.3 от ЗОП от 07.02.2019 г. за работата на Комисията, назначена със Заповед № РД 40-11 /17.01.2019 г. на ректора СУ „Св. Климент Охридски“ - проф. д.ф.н. Анастас Георгиев Герджиков за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет “Изпълнение на проектиране и строителство за обект „Ремонт и функционално оформление на помещения и сгради на Биологическия факултет на СУ Св. Климент Охридски“, открита с Решение № РД 40-169 от 22.10.2018г. на проф. д.ф.н. Атанас Герджиков - ректор на СУ „Св. Климент Охридски“, изменено с Решение № РД 40-211 от 04.12.2018г. на проф. д.ф.н. Анастас Георгиев Герджиков, с уникален номер в Регистъра на обществени поръчки 00640-2018-0022, номер в ОВ на ЕС 2018/S 207-471661 от 26.10.2018 г., с прогнозна стойност 640 575,00 лева без ДДС. Процедурата се провежда по Проект BG05M2OP001-1.002-0012, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие.

ОТСТРАНЯВАМ: ОТ ПРОЦЕДУРАТА

1. Участника „Строител ЕООД

Мотиви за отстраняване на участника:

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Участникът не е съобразил поставените от възложителя изисквания към съдържанието на техническото предложение за изпълнение на предмета на поръчката. От съдържането на техническото предложение комисията не може да се добие разумна увереност, че участникът познава предмета на поръчката и е представил аргументирано предложение за изпълнението ѝ, съгласно изискването на възложителя.

I. В представеното си техническо предложение участникът не е представил/описал следните поставени от възложителя изисквания към съдържанието на техническото предложение за изпълнение на предмета на поръчката:

1. За строително-монтажната дейност в линейния календарен график на участника липсва посочване на квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция,

www.eufunds.bg

Проект: BG05M2OP001-1.002-0012-C01 финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



дефиниране на необходимите технически ресурси за нейното изпълнение, брой и вид на необходимата тежка механизация, материали и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. В техническото предложение са описани основните задължения и отговорности на ръководния екип на участника, но това описание е общо и не е конкретизирано за всяка една операция.

2. Участникът НЕ Е описал механизми за вътрешен контрол, осигуряващи качествено изпълнение. Описаните от него мерки не са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката.

3. Участникът е предвидил участие на подизпълнител, като никъде в предложението си за изпълнение на поръчката НЕ Е посочил какви конкретни действия и дейности ще реализира същия. Липсва организация на строителния процес в тази връзка.

4. В представения от участника Линеен календарен график по операция – изграждане на ОВК инсталация във Вивариум с физиологична лаборатория НЕ Е посочен индикативен период за изпълнение на дейността, в този смисъл операцията на практика липсва в предложението за изпълнение на поръчката и комисията НЕ може да установи съответствието на предложения конкретен срок за изпълнение спрямо условията за изпълнение на поръчката.

5. В представеното от участника предложение за изпълнение е посочено, че изпълнението ще бъде условно разделена на два подобекта, докато в техническата спецификация са предвидени 4 модула – подобекта по поръчката.

II. В представеното си техническо предложение участникът е допуснал разминавания, относно изискванията на възложителя, посочени в техническата документацията и предмета на поръчката.

- при описание на съществуващата ситуация на стр.5 от предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил, че строежът е *трета категория* съгласно чл.137, ал.1, т.4, буква е) от ЗУТ, а на стр.36 е посочил, че обектът на настоящата поръчка е *I категория* и за него е задължително попълването на протоколи по време на строителство образци № 2, (2а), 3, 4, 5, 7, 10, 11, 12, 14, 15, 16 и 17.

Възложителят е поставил изискване към участниците в процедурата да притежават валидно удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя за обекти I група, IV категория, удостоверяваща обстоятелствата във връзка със строежи по чл.137, ал.1, т.4, буква „д“ от ЗУТ – строителство на сгради и съоръжения за обществено обслужване или еквивалент.

- В съответствие с изискванията на Възложителя, участникът на стр.4 е посочил, че изработения технически инвестиционен проект ще съдържа проектни части, между които ще има съответствие и съгласуваност: част архитектурна, конструктивна, електро Виж, ОВК, енергийна ефективност, пожарна безопасност, ПБЗ, ПУСО, сметна документация. На стр.15 от техническото предложение участникът посочва, че проектантите в екипа са експерти, а именно: архитект, конструктор, електроинженер, инженер ОВК, инженер – пожарна безопасност, инженер – ПБЗ, инженер – план за управление на строителните отпадъци, *ландшафтен архитект*.

www.eufunds.bg

Проект: BG05M2OP001-1.002-0012-C01 финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



- на стр.7 от техническото предложение участникът е посочил: „*Работният инвестиционен проект за обект ще бъде изготвен в съответствие с предоставеното техническо обследване и ще цели постигане на конкретни енергоспестяващи мерки и показателите за икономическа ефективност*”.
- на стр.9 от техническото предложение участникът е посочил: ”В част Архитектура ще се изработят архитектурно-строителните монтажни детайли за всички характерни и специфични части и елементи на оградящата конструкция на сградата и др., включително архитектурното оформление, съобразено с резултата от предвидените енергоспестяващи мерки”.
- на стр.23 от техническото предложение участникът е посочил следното: „По време на реализацията на настоящата поръчка ще се стремим ежедневно към точна организация на всяка една дейност, контакт с възложителя, неговите упълномощени представители (отговорни лица), както и с представители на сдружението на собствениците на жилища, които са действителния ползвател на дейността”.
- на стр.24 от техническото предложение участникът е посочил следното: „Тази възможност ще зависи от организацията за изпълнение и осигуряване на възможност за достъп до отделни участъци от строителната площадка (например този метод ще се изпълнява при изпълнение на дейностите, свързани с подмяна на дограма и полагане на фасадна изолация на външните плоскости на отделни апартаменти”.
- на стр.48 от техническото предложение участникът е посочил следното: „Осигуряване на качеството при поява на нови затруднения, които не са от вече идентифицираните. По благоприятния вариант е да се появят при извършването на анкетите с живущите, защото същинските работи няма да са стартирвали и ще бъдат заложени в работната програма преди започване на СМР”.
- на стр.65 от техническото предложение участникът е посочил следното: „В съответствие с изискванията на тръжната документация, в т.1.1. на настоящето Техническо предложение сме описали основните материали, с които предвиждаме да изпълним поръчката, които отговарят на изискванията на техническата спецификация”. Липсва описание на основните материали, с които участникът предвижда да изпълни поръчката.
- на стр.72 от техническото предложение участникът е посочил следното:
 - „при изпълнение на почистване и изкопни работи – изкопаната пръст и растителните отпадъци ежедневно ще се извозват до депо определено от Възложителя;
 - при изпълнение на всички изкопни работи – изкопите ще се сигнализират и оградят с предпазна лента;
 - след приключване (завършване) на консервационно-реставрационните и строително-монтажните работи изпълнителят предава строителната площадка и прилежащи площи, почистени от строителни материали и отпадъци”
- на стр.75 от техническото предложение участникът е посочил следното: ”При оплаквания от страна на живущите в блока, ще бъдат предприети допълнителни мерки”;
- на стр.76 от техническото предложение участникът е посочил следното: „Събраните битови отпадъци ще се предават на фирмата, с която община Самоков е сключила договор за събиране и транспортиране на битовите отпадъци в района”

www.eufunds.bg

Проект: BG05M2OP001-1.002-0012-C01 финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



Предвид гореизложеното, комисията направи извод, че техническото предложение на участника не се отнасят до конкретната поръчка и възложител, на практика предвидените дейности не кореспондират с техническата спецификация и не позволяват реалното изпълнение на проектирането и строителството съгласно утвърдената документация, условията по процедурата и приложимите строителни изисквания и норми. Налице е пълно разминаване на предложението на участника спрямо заложените в техническата спецификация изисквания. С това разминаване, комисията счита, че в известна степен може да се подложи на съмнение пълната относимост на техническото предложение на участника спрямо изискванията на Възложителя, която относимост е много важно условие и която може да се разглежда и като гаранция за качествено, точно и навременно изпълнение на предмета на поръчката, както и да обоснове направеното ценово предложение за изпълнение на предмета на поръчката. В този смисъл може да се обоснове извод за непредназначеност на част от техническото предложение към предмета на поръчката.

Съгласно придобилия правен стабилитет Образец на предложение за изпълнение на обществената поръчка, в конкретното си предложение за изпълнение, участникът трябва да предложи организация за изпълнение на проектирането и строителството, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати в техническата спецификация, като предложената организация на изпълнението трябва да обхваща всички посочени в техническата спецификация дейности необходими за реализиране на проектирането и строителството и за изпълнението предмета на поръчката.

В офертата на участника не е предложена организация за изпълнение на всички заложен в техническата спецификация изисквания и дейности спрямо проектирането и строителството, като са налице несъответствия с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати в техническата спецификация, като предложената организация на изпълнението не обхваща всички посочени в техническата спецификация дейности, както следва:

- В предложението си за изпълнение на поръчката участникът НЕ Е посочил, че при реализиране предмета на същата ще СПАЗВА всички технологични и нормативни изисквания за такъв тип обекти с цел функционалното им оформление.
- В предложението за изпълнение липсва предложение за оборудване на помещенията, както и цялостна организация на процеса по осигуряване изискванията към помещението спрямо обстоятелството, че конкретното проектиране и изпълнение се реализира с цел осигуряване на необходимата материална база за разполагане на специфично оборудване и апаратура.
- Участникът НЕ Е посочил, че изпълнителят ще се съобрази с изготвения за вивариума технически проект и с необходимата актуализация в случай на необходимост. В този смисъл в предложението си участника НЕ Е обхванал и не е представил конкретно предложение относно изискванията посочените в техническата спецификация за дейности по Буква Г) За модул 4 планираните СМР дейности са необходими за осигуряване на подходяща среда за /а/ отглеждане и развъждане на опитни животни при спазване на санитарно-хигиенните изисквания за такъв тип обекти и /б/ инсталиране и функциониране на планираното в рамките на проекта ново лабораторно и специализирано оборудване.
- Участникът не е посочил, че при извършване на СМР дейностите е ще спазва приложимите нормативни изисквания към обектите по отношение проектирането,

www.eufunds.bg

Проект: BG05M2OP001-1.002-0012-C01 финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



изпълнение и поддържане на сгради за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата (Наредба №РД-02-20-3 от 21.12.2015 г.);

- Участникът не е посочил, че при извършване на СМР дейностите е ще спазва приложимите нормативни изисквания спрямо отглеждане и/или доставка на опитни животни и за обектите, в които се провеждат опити с животни, съгласно Закона за ветеринарномедицинската дейност, Наредба №20 от 01.11.2012 г. за минималните изисквания за защита и хуманно отношение към опитните животни и изискванията към обектите за използването, отглеждането и/или доставката им и Директива 2010/63/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 22.09.2010 г. относно защитата на животните, използвани за научни цели.
- В офертата си участникът не е посочил организация за изпълнение на заложената в техническата спецификация дейности по Част: Електротехническа, а именно не е посочено как ще се извърши проектиране и изпълнение на захранване за безопасност и резервно захранване на лабораторните модули.
- В офертата си участникът не е посочил организация за изпълнение на заложената в техническата спецификация изисквания и дейности по т. А. Модул 1. Лаборатория за *in vitro* размножаване на растения относно изграждане на инсталация за контрол на достъпа и охрана.
- В офертата си участникът не е посочил организация за изпълнение на заложената в техническата спецификация изисквания и дейности по т. Б/ Модул 2. Оранжерия за адаптиране на растения относно изграждане на инсталация за контрол на достъпа и охрана.
- В офертата си участникът не е посочил организация за изпълнение на заложената в техническата спецификация изисквания и дейности по т. Б В/ Модул 3. Нов биоаналитичен и експериментален департамент с три основни лаборатории и общи помещения за подготовка и съхранение относно изграждане на инсталация за контрол на достъпа и охрана.
- В офертата си участникът не е посочил организация за изпълнение на заложената в техническата спецификация изисквания и дейности по Г. За модул 4. Вивариум с физиологична лаборатория относно изграждане на инсталация за контрол на достъпа и охрана.
- В офертата си участникът не е посочил организация за изпълнение на заложената в техническата спецификация изисквания и дейности по изготвянето на всички документи, провеждане на съгласувателни процедури със съответните държавни органи и заплащане на държавни такси, по подготовката и въвеждането на обекта в експлоатация.
- В офертата си участникът не е поел обвързващ ангажимент, че ще изпълни всички необходими дейности по изготвянето на всички документи, провеждане на съгласувателни процедури със съответните държавни органи и заплащане на държавни такси, по подготовката и въвеждането на обекта в експлоатация. Липсата на подобно конкретно предложение спрямо влязло в сила изискване на Техническата спецификация означава, че участникът ще може да претендира допълнителни разходи по изпълнение на поръчката, които нито са предвидени в документацията, нито са допустими съгласно чл. 116 от ЗОП и спрямо условията на финансиращата институция.

www.eufunds.bg

Проект: BG05M2OP001-1.002-0012-C01 финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



- В офертата си участникът не е посочил, че **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** ще получи правото на собственост, включително правата на интелектуална собственост, върху резултатите от инвестиционния проект, докладите и други документи, свързани с него, както и върху придобитите активи. Липсата на подобен конкретен правно обвързващ ангажимент в предложението на участника, спрямо влязло в сила изискване на техническата спецификация означава, че участникът ще може да претендира права на интелектуална собственост, върху резултатите от инвестиционния проект, докладите и други документи, свързани с него, както и върху придобитите активи, което може да доведе до нанасяне на вреди на възложителя, с което ще се наруши обществен интерес и от което биха последвали вредоносни последици.
- В офертата си участникът не е посочил и цялостната организация за изпълнение на заложената в техническата спецификация изисквания по видове СМР, посочени са единствено мазилки, хидро- и топлоизолации, PVC дограма, ел-инсталация и липсват всички останали необходими дейности по СМР по техническа спецификация.
- В офертата си участникът не е посочил и цялостната организация за изпълнение на заложената в техническата спецификация изисквания по Част ВиК, като и липсва отводняване на апаратите.
- В офертата си участникът не е посочил и цялостната организация за изпълнение на заложената в техническата спецификация изисквания по Част ОВК, както и липсват посочени дейности относно - вентилация и климатизация.
- В офертата си участникът не е посочил и цялостната организация за изпълнение на заложената в техническата спецификация изисквания по Част Архитектурна, както и липсват предложения за отводняване на покривната конструкция и подмяна на или ремонт на покривната конструкция на оранжерията
- В офертата си участникът не е посочил и цялостната организация за изпълнение на заложената в техническата спецификация дейността по преустройство на помещенията със събаряне на стени и изграждане на нови.

Видно от изложените мотиви на комисията и множество констатирани пороци на офертата, оферта на участника е неподходяща и не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката. Липсата на конкретни съществени елементи от техническото предложение на участника правят практически невъзможно изпълнението на обществената поръчка по така подадената оферта на участника.

Видно от изложеното участникът не е съобразил поставените от възложителя изисквания към съдържанието на техническото предложение за изпълнение на предмета на поръчката. От съдържането на техническото предложение е видно, че участникът не познава предмета на поръчката и не е предоставил предложение за изпълнение, което да води до качествено изпълнение на същата. В случай на приемане на настоящата оферта ще се стигне до загуба на публични средства поради явната несъответствие на офертата на участника спрямо условията по процедурата.

Също така в случая е налице и правното основание по чл. 110, ал.2, т. 1 от ЗОП, съгласно което възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато е подадена

www.eufunds.bg

Проект: BG05M2OP001-1.002-0012-C01 финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

само една оферта. Приложимостта на разпоредбата е свързана с обстоятелството, че наличната оферта не позволява сравняване на конкурентни предимства спрямо друга такава.

Мотиви:

Липсата на конкуренция не позволява обективната оценка от страна на комисията относно предложената от участника цена. Не може да се направи съпоставка на офертата спрямо други конкурентни такива.

ПРЕКРАТЯВАМ:

Процедурата за възлагане на обществена поръчка на основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП тъй като единствената подадена оферта от „Строител“ ЕООД е неподходяща и чл. 110, ал. 2, т. 1 от ЗОП поради факта, че офертата на фирма „Строител“ ЕООД е единствена като липсва конкуренция позволяваща да се сравни офертата на участника с друга такава.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването от участниците в процедурата.

Настоящото решение заедно с доклада на комисията да се изпратят в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата.

Когато решението не е получено от участника, да се публикува съобщение до него в профила на купувача. Решението се смята за връчено от датата на публикуване на съобщението.

Решението заедно с доклада на комисията да се публикуват в профила на купувача в деня на изпращането им на участниците в процедурата на интернет адрес: https://www.uni-sofia.bg/index.php/bul/universitet/t/administraciya/otdel_obschestveni_por_chki/profil_na_kupuvacha/proceduri_sled_15_04_2016g/otkriti_proceduri/izp_lnenie_na_proektirane_i_stroitelstvo

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
СУ „СВ. КЛ. ОХРИДСКИ“

.....
..... чл. 2 ЗЗЛД
.....
..... чл. 2 ЗЗЛД
.....
проф. д-н Анастас Герджиков
РЕКТОР

От документа са заличени лични данни на основание чл. 2 от ЗЗЛД

www.eufunds.bg

Проект: BG05M2OP001-1.002-0012-C01 финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.