

## С Т А Н О В И Щ Е

по конкурс за заемане на академична длъжност „доцент” обявен от ”Св. Климент Охридски” (Обн. ДВ, бр. 64 от 03.08.2018 г.) по област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право – Гражданско и семейно право

на доц. д-р Анета Методиева Антонова, преподавател по гражданско и семейно право в Юридически факултет на ”Св. Климент Охридски”, катедра Гражданскоправни науки, член на научното жури

Основание за представяне на становището:

Със заповед на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски” съм определена за член на научното жури по конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент” по професионално направление 3.6. Право (Гражданско и семейно право), с участник в конкурса **гл. ас. д-р Таня Николаева Бузева**

1. На основание чл. 27, ал. 3 от Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) намирам, че кандидатът отговаря едновременно на всички условия по чл. 24, ал. 1, точки 1, 2, букви „а” и „б”, т. 3 и ал. 3 от ЗРАСРБ за заемане на академичната длъжност „доцент” по професионално направление 3.6. Право (Гражданско и семейно право). Видно от представените по конкурса документи, гл. ас. Таня Бузева е придобила научната степен „доктор по право” през 2005 г. въз основа на успешна защита на дисертационен труд на тема " Холдинг". От 2005 г. насам кандидатът заема длъжността „главен асистент” в Юридически факултет на СУ „Св. Климент Охридски”.

2. В конкурса Таня Бузева участва с една монография, 2 статии и две глави в преработено издание, авторки колектив, на монография на Витали Таджер. Те не преповтарят представените трудове за придобиване на научната и образователна степен „доктор“. С оглед на това тези научни творби следва да бъдат взети предвид от научното жури по този конкурс.

Представеният в конкурса монографичен труд „Увеличаване на капитала на акционерно дружество“, София, Сиби, 2018 г., в обем от 310 печатни страници. отговаря на изискванията на чл. 29, ал. 1, т. 3 на Закона за развитието на академичния състав на Република България.

Цялата научна продукция на кандидата е по конкурсната специалност – гражданско и семейно право. Представените от кандидата научни произведения обхващат теми с

важно теоретико-приложно значение; разработени са при използване на знания от други правни отрасли.

3. Сред научната продукция на кандидата особено място заема представеният от него монографичен труд „Увеличаване на капитала на акционерно дружество“. Значението на труда се обуславя от неговия обект на изследване, от липсата на цялостно теоретично разработване на проблематиката у нас, каквото монографията безспорно представлява, от необходимостта критично да се анализират известни доктринални виждания и практика.

Научната новост на труда се състои в това, че за първи път у нас задълбочено се анализират въпросите за функциите на капитала при акционерното дружество, моделите на увеличаване на капитала при АД,

Актуалният характер на избраната от автора тема е безспорен. Той се предпоставя от необходимостта от задълбочено изследване на правната уредба на моделите на увеличаването на капитала при АД, свързана и със защитата на правата на акционерите. В представеният труд са засегнати въпроси от областта на търговското право, правото на капиталови пазари.

При анализа и обосноваването на авторовите виждания коректно е използвана релевантната българска литература, както и голям брой чуждестранни съчинения.

Изложението е структурирано в шест глави и заключение. Систематиката на автора е логична и следва да бъде споделена. Самият факт, че трудът е първото у нас монографично съчинение по проблема представлява принос в юридическата наука.

Приносен характер има изследването на терминологична употреба, свързана с увеличаването на капитала, която е ориентирана към правните техники за провеждане на увеличаването на капитала, а не към определящите критерии като произход на средствата и цели на увеличаването

Достойнство на труда е анализът на задължителната компетентност на общото събрание на акционерите при вземане на решение за увеличаване на капитала,

Качество на монографичния труд е изследването на действието на решението на общото събрание на акционерите за увеличаване капитала на дружеството.

Приносен характер има изследването на основанията и процедурата за изключване или ограничаване на предимственото право на акционерите при увеличаване на капитала с участие на трети лица.

Следва да се сподели тезата на автора, че увеличаване на капитала с вноски чрез увеличаване на номиналната стойност на издадените акции е недопустимо, освен ако не е налице единодушие между акционерите, тъй като в противен случай се стига до

възникване на задължение за акционерите против тяхната воля, което е в нарушаване на основни принципи на акционерното право и на частното право изобщо.

Приносен характер има разглеждането на въпроса относно възможността за увеличаване на капитала в производство по ликвидация и несъстоятелност на акционерното дружество.

Приносни моменти разкрива и изследването на баланса на интереси при овластяването на управителния орган и рисковете за акционерите, по отношение на които законодателят не регламентира достатъчно инструменти за тяхната защита.

Интерес представлява тезата на автора, че при увеличаване на капитала чрез конвертиране на облигации в акции не са приложими чл. 192, ал. 5 ТЗ и чл. 192а, ал. 2, както и че не е гарантирано законово предимство на акционерите по смисъла на чл. 194, ал. 1 и 2 ТЗ да запишат част от новите акции, съразмерно на участието им в капитала.

Теоретичният анализ във всички части на труда е тясно преплетен с критично осмисляне на съдебната практика. Изследването е написано на точен юридически език. Поддържаните от автора становища са добре обосновани и аргументирани. Направени са уместни критични бележки по отношение на действащата у нас уредба и практиката по прилагането ѝ. Изследването е опряно на богат научен апарат – над 85 съчинения, от които 53 на български език, а останалите на чужди езици (основно немски и английски).

Към автора биха могли да се направят и някои критични бележки. Би следвало да се разгледа понятието за собствен капитал и в аспекта на понятието капиталова адекватност, с оглед приложимостта ѝ към една голяма част от публичните акционерни дружества като банки, застрахователи, инвестиционни посредници, платежни институции. Изследването би се обогатило, ако бъде разгледан въпросът за обжалване на решението на общото събрание за увеличаване на капитала в отношение на обжалване на решението на управителния орган за увеличаване на капитала в контекста на чл.74 ТЗ, регламентиращ срок за обжалване и чл. 71 ТЗ, несъдържащ в себе си подобно ограничение.

За участие в конкурса доктор Бузева е представила следните публикации по номенклатурата на конкурса за доцент: Глава IV. Командитно дружество с акции (с. 226-233) , Глава VI. Обединяване на капиталови търговски дружества (с. 304-320) в: Капиталови търговски дружества [Основно преработено и допълнено издание на книгата на проф. Витали Таджер от 1997 г]. (авторски колектив с ръководител О. Герджиков; заедно с Г. Стефанов, К. Касабова), С.: Труд и право, 2011; Transformation

of Companies. Bulgarian Legal Framework and Implementation of the European Principles In: Vasiljević, M., R. Kulms, T. Josipović, M. Stanivuković (Editors). Private Law Reform in South East Europe - Liber Amicorum Jessel-Holst. Belgrade: Faculty of Law, University of Belgrade, 2010, 123-139; Company Law in Bulgaria (In: Jessel-Holst, C., R. Kulms, A. Trunk (Editors). Private Law in Eastern Europe. Autonomous developments or legal transplants. Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Privatrecht. Tübingen: Mohr Siebeck, 2010, 351-372.

Научни трудове на д-р Бузева, представени за конкурса, по качества отговарят на изискванията на закона. В тях се съдържат ценни научни приноси. Кандидатът е демонстрирал своите възможности да формулира и аргументира научните си тези.

Въз основа на изложеното намирам, че **гл. ас. д-р Таня Николаева Бузева** отговаря изцяло на всички условия по чл. 24, ал. 1, точки 1, 2, букви „а" и „б", т. 3 и ал. 3 от ЗРАСРБ и чл. 105 от Правилника за заемане на академичната длъжност „доцент" в СУ „Св. Климент Охридски" по професионално направление 3.6. Право (Гражданско и семейно право) и препоръчвам на уважаемите членове на научното жури да приемат решение, с което предлагат на Факултетния съвет на Юридическия факултет избирането на д-р Таня Бузева за доцент по международно частно право на СУ "Св. Климент Охридски"

София, 14 декември 2018 г.

Член на научното жури: \_\_\_\_\_  
(доц. д-р Анета Антонова)