

СТАНОВИЩЕ

от проф. дпн Мира Цветкова-Арсова –

катедра по Специална педагогика и логопедия при ФНОИ на СУ „Св. Климент Охридски”

на дисертационен труд

за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ по научно направление

1.2 Педагогика (Специална педагогика)

Автор: Константинос Сотириу

Тема: „Развитие на социални компетенции у зрително затруднени ученици“

1. Общо описание на представените материали

Представеният от Константинос Сотириу комплект материали на хартиен носител включва всички необходими документи съгласно изискванията на СУ “Св. Кл. Охридски”.

2. Актуалност и важност на тематиката, структура на дисертационния труд

Дисертационният труд на Константинос Сотириу е в областта на развитието на социални умения и компетенции у зрително затруднените. Считаю, че темата е особено важна и актуална в нашето съвремие.

Дисертационният труд е в общ обем от 312 страници. Той е с класическа структура и се състои от увод, две теоретични глави, една глава, излагаща постановката на изследването, глава с анализ на получените данни и резултати и дискусия по тях, изводи, препоръки, заключение, научни приноси, библиография, публикации по темата на дисертационния труд и три приложения. Съотношението между теоретичната част, методиката на изследване, и анализа, е сравнително балансирано и е приблизително 70:12:120 страници.

3. Характеристика и оценка на дисертационния труд

Дисертационният труд започва с един кратък увод, който умело въвежда в изследваната проблематика и изтъква важността и актуалността на избраната тема.

Двете теоретични глави последователно излагат въпроси, свързани с развитието на зрително затруднените деца, и същността и важността на социалните умения и компетенции при тях.

Глава 3, която запознава с постановката на изследването, е добре построена. Считаю, че изведената цел е добре формулирана и ясна. Издигнати са пет работни хипотези. Методите са добре структурирани. Участници в изследването са 161 учители на ученици със и без зрителни нарушения от цяла Гърция, което прави изследването особено репрезентативно. Методиката на изследването включва структуриран въпросник, разделен на 5 ключови области с общ брой от 100 айтъма. Той е добре построен и по същество.

Четвърта глава предлага изключително подробен и задълбочен статистически, количествен и качествен анализ на получените данни и резултати. Използвана е програмата SPSS 21.0 и Excel. Анализът е много добре онагледен с голям брой таблици (удачно е решението на автора част от тях да се поместят в Приложения), множество графики и диаграми. В дискусиата умело се интерпретират събраните собствени данни и резултати на фона на други изследвания в специалната литература. В резултат от анализа обективно се доказват хипотези 1, 3, 4 и 5, и не се потвърждава хипотеза 2.

Оформени са 6 изводи, които са пряко свързани с изследването. Отправят се 7 препоръки за теорията и практиката.

ЗаклЮчението добре финализира въпроса за важността на изследвания проблем и обобщава накратко получените резултати.

Библиографската справка съдържа общо 106 литературни източници на латиница. Включени са литературни източници от последните 5 години.

В Приложение 1 е поместен оригиналният въпросник, използван за нуждите на изследването, а Приложения 2 и 3 предлагат таблици с част от получените корелационни зависимости.

4. Приноси и значимост на разработката за науката и практиката

Научно-теоретичните приноси са три, а практико-приложните на 4, като всички те звучат обективно и имат реален приносен характер. Изразявам съгласието си с тях.

5. Публикации по дисертационния труд

Публикациите по темата на дисертационния труд са общо 4, като те са от периода 2015–2018 г. и отразяват отделни етапи от теоретичната и експерименталната фази на труда. Една от публикациите е в научно списание, две са от докторантска конференция на СУ и са публикувани на електронен носител и една е отново от докторантска конференция на СУ, която ще бъде отпечатана на хартиен носител в сборник материали.

6. Автореферат

Авторефератът към дисертационния труд отразява добре и точно съдържанието на труда. Той е в обем от 91 страници.

7. Въпроси и препоръки

Имам следния въпрос към докторанта: Как възнамерява да използва резултатите от своя дисертационен труд с цел популяризиране на важноста от изграждане и развитие на социални умения и компетенции у зрително затруднените ученици в Гърция?

Заключение:

Дисертационният труд съдържа както научни постановки, така и експериментални резултати, които представляват оригинален принос за науката и практиката, и отговарят на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Правилника на СУ „Св. Кл. Охридски“.

Дисертационният труд показва, че Константинос Сотириу притежава необходимите теоретични познания, умения за самостоятелно провеждане на значимо научно изследване, умения за анализ и интерпретация на получените резултати и обобщаването им, в научна област 1.2. Педагогика (Специална педагогика). Не на последно място добро впечатление прави и цялостното техническо оформление на дисертационния труд и автореферата.

Въз основа на всичко изложено по-горе, убедено давам своята **положителна оценка** на дисертационния труд и придружаващия го автореферат, и предлагам на уважаемото научно жури да присъди образователната и научна степен “доктор” на Константинос Сотириу по професионално направление 1.2. Педагогика (Специална педагогика).

София, 5 ноември 2018 г.

Изготвил становището:

(проф. дпн Мира Цветкова-Арсова)