



ПРОТОКОЛ №4

На 18.09.2018 г. в 11:00 ч. в стая 20 на Ректората, комисия, назначена със Заповед №РД 40-101/ 28.06.2018 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценка и класиране на подадени оферти за участие в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодична доставка на хартия, тонери, канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ с 5 обособени позиции:

1. Доставка на различни видове копирна и принтерна хартия;
2. Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства;
3. Доставка на канцеларски материали;
4. Доставка на консумативи и аксесоари за офис техника;
5. Доставка на канцеларски материали, запазена по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки, открита с Решение РД 40-76 от 22.05.2018 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2018-0008

в състав:

Председател: Петър Станулов – Началник отдел „Обществени поръчки“;

Членове:

1. Георги Божанин – в.и.д. Главен Мениджър на Софийски университет "Св. Климент Охридски"
2. Изабела Маринова – адвокат
3. Николина Вълканова – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
4. Ростислава Куцарова– специалист в отдел „Обществени поръчки“;

Комисията продължи своята работа като съобрази разпоредбата на чл. 61, т. 7 от ППЗОП, съгласно която документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, се разглеждат до установяване на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на **двама участници**, които се класират на първо и второ място, а останалите участници, чиито оферти са оценени, не се класират.

Въз връзка с изложеното комисията разгледа документите на участниците по обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5, свързани с личното състояние и критериите за подбор, в низходящ ред спрямо получените оценки, както следва:

Обособена позиция № 1 Доставка на различни видове копирна и принтерна хартия

1. Участникът „Офис експрес сървис“ АД е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът отговаря

на поставените от възложителя критерии за подбор и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Плесио Компютърс“ ЕАД, комисията констатира следното:

В Раздел Б на част II. Информация за инокомическия оператор, Участникът коректно е попълнил данните на г-н Йоанис Сарулидис, г-н Константинос Герардос, г-н Георгиос Герардос и г-н Николай Тотев – участващи в съвета на директорите на „Плесио Компютърс“ ЕАД.

Така посочените обстоятелства обосновават извода, че и четиримата цитирани господа има статут на задължено да подпише ЕЕДОП лице, по силата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. При направена от страна на Комисията проверка направена на адрес: <https://www.b-trust.org/bg/spravki-i-uslugi/dokumenti-i-fakturi>, се установи, че валиден електронен подпис на ЕЕДОП-а на Участника, е положил единствено г-н Йоанис Сарулидис.

Предвид посоченото, пропуск от страна на Участника е, че другият представител – Константинос Герардос, както и членовете на съвета на директорите г-н Георгиос Герардос и г-н Николай Тотев, не са подписали същия, или отделен ЕЕДОП (в хипотезите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП), на основание чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „Плесио Компютърс“ ЕАД данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно :

• Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;

Обособена позиция № 2 „Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства“

1. Участникът „АТС - България“ ООД е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. Участникът „Офис консумативи“ ООД е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор и не са налице основания за неговото отстраняване.

Обособена позиция № 3 „Доставка на канцеларски материали“

1. Участникът „Офис експрес сървис“ АД е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. Участникът **Кооперация „Панда“** е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор и не са налице основания за неговото отстраняване.

Обособена позиция № 4 „Доставка на консумативи и аксесоари за офис техника“

1. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Плесио Компютърс“ ЕАД, комисията констатира следното:

В Раздел Б на част II. Информация за инокомическия оператор, Участникът коректно е попълнил данните на г-н Йоанис Сарулидис, г-н Константинос Герардос, г-н Георгиос Герардос и г-н Николай Тотев – участващи в съвета на директорите на „Плесио Компютърс“ ЕАД.

Така посочените обстоятелства обосновават извода, че и четиримата цитирани господа има статут на задължено да подпише ЕЕДОП лице, по силата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. При направена от страна на Комисията проверка направена на адрес: <https://www.b-trust.org/bg/spravki-i-uslugi/dokumenti-i-fakturi>, се установи, че валиден електронен подпис на ЕЕДОП-а на Участника, е положил единствено г-н Йоанис Сарулидис.

Предвид посоченото, пропуск от страна на Участника е, че другият представител – Константинос Герардос, както и членовете на съвета на директорите г-н Георгиос Герардос и г-н Николай Тотев, не са подписали същия, или отделен ЕЕДОП (в хипотезите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП), на основание чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „Плесио Компютърс“ ЕАД данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно :

• Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;

2. Участникът **Кооперация „Панда“** е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията

към личното състояние или критериите за подбор. Участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор и не са налице основания за неговото отстраняване.

Обособена позиция № 5 „Доставка на канцеларски материали, запазена по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“

1. Участникът **„Офис консумативи“** ООД е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор и не са налице основания за неговото отстраняване.

2. Участникът **Кооперация „Панда“** е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор и не са налице основания за неговото отстраняване.

С оглед посоченото и на основание направения от комисията анализ на разгледаните данни и информация, отразени от Икономическите оператори в представения от него ЕЕДОП и относими към комплектността и пълнотата на съдържанието на офертите, в частта им, включваща обстоятелствата, доказващи изпълнението на минималните изисквания за лично състояние и съответствието с всички, одобрени от Възложителя за целите на настоящата процедура критерии за подбор, комисията намира констатира следното:

„Плесио Компютърс“ ЕАД следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, валидно подписан от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП по Обособени позиции №1 *„Доставка на различни видове копирна и принтерна хартия“* и №4 *„Доставка на консумативи и аксесоари за офис техника“*.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 7 от ППЗОП, Комисията изисква в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, **„Плесио Компютърс“** ЕАД за който са констатирани несъответствия по Обособени позиции №1 и №4 да представи нови ЕЕДОП-и като се съобразят и отразят индивидуализираните по-горе по отношение на него конкретни забележки и указания на Комисията.

Изисканите документи следва да бъдат представени с придружително писмо в Деловодството на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ на адрес: гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15 - Ректорат, във вида съгласно изискванията на Документацията за участие.

Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка и като съобразят крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

С оглед изложеното, работата на комисията по Обособени позиции №1 „Доставка на различни видове копирна и принтерна хартия“ и №4 „Доставка на консумативи и аксесоари за офис техника ще бъде възобновена след получаването на допълнителните документи от „Плесно Компютърс“ ЕАД или след изтичането на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП.

След като извърши горното, Комисията взе единодушно решение да продължи своята работа по останалите обособени позиции, за които не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор на класираните на първо и второ място участници.

С оглед изложеното и въз основа на избрания критерий „най-ниска цена“ комисията извърши следното **КЛАСИРАНЕ**

Обособена позиция № 2 Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства

1. „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД
2. „Офис консумативи“ ООД

Обособена позиция № 3 „Доставка на канцеларски материали“

1. „Офис експрес сървис“ АД
2. Кооперация „Панда“

Обособена позиция № 5 „Доставка на канцеларски материали, запазена по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“

1. „Офис консумативи“ ООД
2. Кооперация „Панда“

Комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор с класираните на първо място участници по съответните обособени позиции.

Обособена позиция № 2 Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства

1. „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД

Обособена позиция № 3 „Доставка на канцеларски материали“

1. „Офис експрес сървис“ АД

Обособена позиция № 5 „Доставка на канцеларски материали, запазена по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП

1. „Офис консумативи“ ООД

За работата си по Обособени позиции №2, 3 и 5, Комисията ще изготви доклад, който ще предаде на Възложителя за утвърждаване и вземане на решение.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 19.09.2018 г. от комисията в състав:

Петър Станулов

Георги Божанин

Изабела Маринова

Ростислава Куцарова

Николина Вълканова

От документа са заличени лични данни на основание чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД.