

АВТОРСКА СПРАВКА
ЗА ПРИНОСНИЯ ХАРАКТЕР НА ТРУДОВЕТЕ
на гл. ас. д-р Иван Стефчов Стойнев,

кандидат в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки,
професионално направление 3.6. ПРАВО (Право на Европейския съюз),
обявен от СУ „Св. Климент Охридски“ в ДВ, бр. 33 от 17.04.2018г.

За участие в конкурса е представен списък с научни публикации по Право на Европейския съюз, които не повтарят темата на докторската дисертация и са публикувани след защитата на дисертационния труд за придобиване на научната и образователна степен „доктор“. В обявения конкурс кандидатът участва с 1 монографично изследване, 1 студия и 6 статии.

Монографично изследване

1. Иван Стойнев, Правен режим за защита на конкуренцията в ЕС. Том I. Антикартелно право, Сиела, София, 2018, 420 стр., ISBN:978-954-28-2632-3

Монографичният труд е първото в България цялостно изследване на забраната, съдържаща се в чл. 101 от Договора за функциониране на европейския съюз („ДФЕС“) относно сключване на споразумения, приемането на решения на сдружения на предприятия и съгласувани практики, имащи за цел или резултат нарушаването, ограничаването или предотвратяването на конкуренцията във Вътрешния пазар на ЕС.

На основата на задълбочен анализ на уредбата на първичното и производното право на ЕС, на прегледа на икономическите теории, стоящи в основата на политиката на защита на конкуренцията в ЕС, и критично коментирания административна и съдебна практика, е разработена цялостна концепция за анализ и оценка на поведението на предприятията на пазара с оглед правилата на антикартелното законодателство на наднационално равнище.

Едновременно с изясняването на основните теоретични постановки в монографичния труд се разглеждат и предлагат решения на редица практически въпроси, които ще позволят преодоляването на някои проблеми, свързани с правоприлагането на съюзната уредба от компетентните административни и съдебни органи в Република България.

Не на последно място сред приносите на монографичния труд трябва да бъде посочен използваният интердисциплинарен подход на анализ. За първи път в българската доктрина институтите на конкурентното право и в частност на забраната за картелно поведение са анализирани едновременно в техния икономически и правен аспект.

Освен тези общи за монографичния труд приноси, всяка една от главите на труда съдържа и допълнителни, специфични приноси:

1. Представена е пълна систематизация на основополагащите концепции, определящи приложното поле на правния режим за защита на конкуренцията. Чрез анализ на богатата съдебна практика на Съда на Европейския съюз („СЕС“) за първи път в България детайлно е разгледана автономната за правото на Съюза концепция за предприятието, като субект на правния режим на конкуренцията в ЕС.
2. Направен е аналитичен преглед на съдържанието и особеностите на понятието за засягане на търговията между държавите членки.
3. Безспорен принос на труда е направеният систематизиран и достъпен за юриста анализ на основните икономически школи и тяхното влияние върху конкурентния анализ.
4. За първи път в българската правна доктрина се разглежда в цялост прилаганият от ЕК след 2003г. икономически подход на оценка влиянието на поведението на предприятията върху конкуренцията.
5. Изяснена е връзката между благосъстоянието на потребителя, пазарната мощ на предприятията, участващи в споразуменията, и ограничаващите последици върху конкуренцията.
6. Представена е по един ясен и систематизиран начин методологията за установяване на пазарната мощ, основана на дефинирането на релевантния пазар, изчисляването на пазарния дял и определянето на съществуващите и потенциални бариери пред навлизането на пазара.
7. Направен е подробен анализ на елементите от фактическия състав на забраната по чл. 101, §1 ДФЕС. Интересен в общоевропейски мащаб е използваният подход за дефиниране на различните съставомерни форми на поведение на предприятията през призмата на съгласуване на волиите.
8. Анализирани са различните правни инструменти за доказване на картелното

поведение.

9. Реализиран е особено интересен и оригинален сравнителноправен анализ между концепцията на Върховния съд на Съединените американски щати относно доктрината *rule of reason* и режима на индивидуално освобождаване, предвиден в чл. 101, § 3 ДФЕС.
10. Направен е оригинален и пълен анализ на новия подход на Европейската комисия при изработването на регламентите за групово освобождаване. Критикуван е предходният строго формалистичен подход на ЕК, но не са спестени критики и към новия икономически ориентиран подход.
11. Първата за България цялостна систематизация на правилата относно споразумения за хоризонтално сътрудничество.
12. Осъществен е аналитичен и задълбочен преглед на съдържанието и особеностите на отделните разпоредби на регламентите за групово освобождаване и Насоките на Комисията, подредени в зависимост от вида на хоризонталното споразумение. Този преглед включва и редица критични бележки към слабостите в съюзната уредба.
13. За първи път в българската доктрина е направен цялостен анализ на някои от ключовите за съюзната конкурентна политика регламенти за групово освобождаване на споразумения за хоризонтално сътрудничество.
14. Монографичният труд представлява и първата за България цялостна систематизация на правилата относно сътрудничествата в областта на трансфера на технологии, стандартизация и производствена специализация.
15. Изготвен е каталог на ограниченията на конкуренцията, породени от вертикалните споразумения за сътрудничество.
16. Направен е задълбочен систематизиран прочит на правната уредба в производните източници относно споразуменията за вертикално сътрудничество.

Студия

- 1. Иван Стойнев, „Новата архитектура за финансова и икономическа стабилност в Европа“, in Атанас Семов, Новият европейски пакт от март 2012, УИ „Св.Климент Охридски“, 2012, стр. 66-94*

Студията, посветена на Новата архитектура за финансова и икономическа стабилност в Европа, е първото в Съюза цялостно изследване на приетата в периода 2009-2012г. правна уредба на съюзно равнище, целяща изграждането на постоянен механизъм за предотвратяване на фискални и икономически кризи в рамките на Европейския съюз и в частност на Еврозоната.

За първи път в студията се диалогизират слабостите в първичното право на ЕС, ограничили възможността на съюзните институции да интервенират в подкрепа на първите 6 държави, изпаднали в дългова криза.

В студията за първи път се прави задълбочен анализ на изменението на чл. 136ДФЕС и се проследяват действията на институциите и държавите членки по неговото прилагане.

Във втората част на студията (точка Б) за първи път в българската, и не само, правна доктрина се представя цялостен анализ на сключения през февруари 2012г. Договор за създаване на Европейски механизъм за стабилност. В тази връзка като безспорен принос на труда следва да бъде посочено, че той за първи път изяснява правната характеристика на Европейския механизъм за стабилност и е анализирано взаимодействието му с правото на ЕС.

Не на последно място, сред приносите на труда следва да бъде посочено, че той е сред първите в Европа научни публикации, анализиращи спецификата на Договора за стабилност, координация и управление в икономическия и паричен съюз.

Статии

- 1. Иван Стойнев, „Дефиниране на понятието „предприятие“ в практиката на Съда на Европейския съюз при определяне персоналия обхват на правилата за защита на конкуренцията“, Правен преглед, брой: 4, 2017, стр. 96-104*

Статията е първата в българската доктрина, отделяща специално внимание на

значението на практиката на СЕС при дефинирането на понятието за предприятие, като адресат на правния режим за защита на конкуренцията в ЕС. С приносен характер е очертаването на последиците върху правоприлагането на концепцията вследствие на ясно заявения икономически характер на понятието и изведения от Съда функционален подход при дефинирането. Новост е и систематизацията на практиката относно хипотезите, при които определени дейности, дефинируеми като стопански, все пак са изключени от понятието поради наличието на определени специфики като публична власт, изключителен социален характер и работна сила. В тази връзка с особено важен приносен характер е анализът и систематизацията на практиката на СЕС във връзка с постепенно изгражданата през последните тридесет години концепция за изключителния социален характер на дейностите, като предпоставка за дефинирането на дейността като такава с нестопански характер.

2. Иван Стойнев, Ролята на Съда на Европейския съюз в контрола за законосъобразност по член 263 ДФЕС на актовете на Комисията, приети в изпълнение на Регламент (ЕО) № 139/2004, Съвременно право, брой: 3, 2012, стр. 28-42

Статията е първата в българската доктрина, анализираща ролята на СЕС в развитието на контрола за законосъобразност на актовете на Комисията, приети в изпълнение правомощията ѝ по Регламент (ЕО) № 139/2004 относно контрола на концентрациите. Съществен принос на труда е не само анализът на практиката в светлината на измененията на чл. 263 ДФЕС след ревизията от Лисабон, но също така и полемизирането на доктрината *Plaumann* относно правния интерес от водене на дела за отмяна на актовете на Комисията, с които се разрешава или забранява дадена концентрация на пазара.

Новост е и тезата, че под влияние на практиката на СЕС се очертава една ясна тенденция за ограничаване на дискреционната власт на Комисията по отношение на контрола на концентрациите, като успоредно с това се разширява предметният обхват на осъществения контрол.

3. *Ivan Stoynev, „L'EUROPE EN PANNE D'ÉNERGIE. LES FAIBLESSES DE LA POLITIQUE ÉNERGÉTIQUE DE L'UNION EUROPÉENNE“, in Yves Petit, Branko Rakic, Maja Lukic L'IDÉE D'UNION EUROPÉENNE DE 1929 A 2016: DU PROJET D'ARISTIDE BRIAND AU RETRAIT DU ROYAUME-UNI, Univerzitet u Beogradu –Pravni fakultet Centar za izdavaštvo i informisanje, 2017, стр. 247-255*

В статията, озаглавена „Европа в енергийна криза: слабости в енергийната политика на ЕС“, за първи път се прави задълбочен и критичен анализ на новата редакция на разпоредбата на чл. 194 ДФЕС, представляваща релевантната правна база за изграждането на обща европейска политика в областта на енергетиката. Съществен принос на статията е тезата, че така разписаната правна рамка не е достатъчна за постигането на основната цел, както и че поставените пред Съюза цели влизат в противоречие с целите на енергийната политика, което допълнително отслабва възможността ЕС да изгради единна и функционираща политика в сектор енергетика.

Научна новост на труда е и анализът на правните инструменти, с които разполагат институциите на ЕС при реализирането на енергийната политика. Приносът на статията в тази връзка е застъпената теза, че както процесът на вземане на решения, така и самите правни инструменти не отчитат спецификата на сектора и значението му за Съюза и за държавите членки, което допълнително намалява ефективността на действията на институциите.

4. *Ivan Stoynev, „La notion de «service d'intérêt général » dans le secteur d'énergie: l'industrie de réseaux et le service public“, in Antony Galabov, Gilles Rouet, Services publics, entreprises publiques: quelle place pour les citoyens?, Harmattan, 2015, стр. 143-153*

В статията, озаглавена „Понятието за услуги от общ интерес в сектора на енергетиката: мрежови индустрии и публични услуги“, за първи път се прави цялостен анализ и систематизация на използваните от съюзния законодател в областта на енергетиката понятия: „услуги от общ интерес“, „универсални услуги“ и „публични услуги“. Съществен научен принос на статията е тезата, че дори тези три понятия да са с един и същи генезис, те все пак имат различен обхват и свързаните с тях задължения на предприятията са различни. Също така като принос на труда следва да бъде разгледана и застъпената теза, че спецификата на енергийните мрежи и в частност организацията им около модела на

естествен монопол поставя пред изпитание доктрината за публичната услуга и изисква по-внимателен подход при използването от европейския законодател на горесцитираната терминология.

5. Иван Стойнев, „Въпроси на конкурентното право в сектор енергетика“, in Анжела Аршинкова, Иван Стойнев, Приложение на специализираното законодателство в областта на енергетиката, ВСС, 2015, стр. 104-117

Статията „Въпроси на конкурентното право в сектор енергетика“ е първото изследване на български език, посветено на аспекти на конкурентното право в областта на енергетиката и по-конкретно на проблемите при взаимодействието между органите по защита на конкуренцията и регулаторните органи. Съществен принос на труда е застъпената теза, че с оглед на специфичните задачи и правни инструменти, с които разполагат органите по защита на конкуренцията, реално те осъществяват дейност, сходна с тази на секторния регулатор, което повдига въпроса за съгласуваността в действието на двата органа. Научна новост на труда е съпоставителният анализ между правомощията на регулатора и комисиите за защита на конкуренцията.

6. Иван Стойнев, „Производства във връзка със защита на потребителите на електрическа енергия. Колективни и индивидуални искове“, in Анжела Аршинкова, Иван Стойнев, Приложение на специализираното законодателство в областта на енергетиката, ВСС, 2015, стр. 54-64

Статията е първото и засега единственото цялостно научно-практическо изследване на проблемите, свързани със защитата на потребителите на електрическа енергия и по-конкретно относно приложимостта на чл. 143 и чл. 148 от Закона за защита на потребителите. Като съществен принос на труда може да бъде посочен анализът на две от най-често срещаните в практиката клаузи в общи условия, нарушаващи правата на потребителите.