

До
Членовете на научното жури
за защита на дисертационен труд

СТАНОВИЩЕ

от д-р Таня Николова ЙОСИФОВА

доцент по гражданско и семейно право
в Юридическия факултет на УНСС

член на научното жури за публична защита на дисертационния труд на
Христина Валериева Танчева
на тема **„Отговорност за вреди от дефектни продукти”**

за присъждане на образователната и научна степен „доктор”
по научната специалност „Гражданско и семейно право”

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА НАУЧНОТО ЖУРИ,

Христина Валериева Танчева е родена на 27 март 1988 г. Завършила е специалност „Право“ в Юридическия факултет на СУ „Свети Климент Охридски“ през 2012 г. От декември 2014 г. е редовен асистент в катедрата по Гражданско право към Юридическия факултет на СУ „Свети Климент Охридски“, а от юни същата година - и адвокат към САК. Научен ръководител на докторанта е доц. д-р Траян Конов.

Дисертационният труд е в обем от 304 страници. Съдържанието на дисертацията е развито в три глави, а съдържанието на главите - в параграфи, точки и подточки, означени с арабски цифри. Направени са 749 бележки под линия. Приложен е списък с библиография. Дисертантката има три публикации по темата на дисертацията. Авторефератът отразява основните научни и научно-приложни приноси на дисертацията.

I. Оценка на научните и практически резултати и приноси на представения дисертационен труд

Дисертационният труд е първото детайлно изследване в българското право, посветено на отговорността за вреди от дефектни продукти. Дисертационният труд има характера на завършен труд с редица достойнства.

Впечатление прави точния юридически изказ, доброто структуриране на труда, плавното преминаване от един проблем към друг и лекотата, с която се дискутират проблемите. Това показва научна зрялост и задълбоченост както при систематизиране на научния материал, така и при неговото поднасяне на читателя. Г-жа Танчева използва умело сравнително-правния метод на изследване, което е направено с цел осветляване на проблема от различни гледни точки и добиване на представа за разрешенията в отделни държави по света. Особени адмирации заслужава непрекъснатия паралел, който авторът прави, между българското право и правото на ЕС, като е използвала и богат чуждоезиков научен апарат.

Конкретни научни приноси на дисертационния труд

Анализът на отговорността за вреди от дефектни стоки проследява развитието на този институт както в сравнителен план, така и по българското право в светлината на Закона за защита на потребителите и на Закона за задълженията и договорите, включително и в етапа, предшестващ наличието на специална уредба на института в потребителското право.

Изследвани са обстойно отделните елементи от фактическия състав на отговорността, като е отделено внимание на използваните от законодателя термини „дефект“, „недостатък“, „несъответствие“. Застъпено е тристепенно обособяване на причинната връзка по ЗЗП и е разгледан ефектът от прекъсването ѝ в някой от етапите.

Направени са конкретни предложения *de lege ferenda* във връзка с промяната на чл.132, ал.1 ЗЗП, чл.137, ал.1, т.5 ЗЗП и чл.140, ал.1 ЗЗП.

На критичен анализ е подложено уреждането на отговорността за дефектни стоки в Директива 85/374/ЕИО и е посочено, че нейното значение в тази област се надценява с оглед достиженията на българското деликтно право.

Специално внимание е отделено на въпроса за кръга на лицата, които имат право на обезщетение за неимуществени вреди по българското право при отговорност за вреди от дефектни стоки.

III. Заключение

Дисертационният труд показва, че дисертантката е изключително добре подготвена в областта на гражданското право, умее да полемизира, както и да излага аргументирано своето становище. С оглед на постигнатите научни резултати дисертацията представлява интерес както за правната теория, така и за практиката.

В заключение смятам, че представеният за защита пред научно жури дисертационен труд на тема **„Отговорност за вреди от дефектни продукти“** отговаря изцяло и дори надхвърля изискванията на чл.6, ал.3 от Закона за развитието на академичния състав в Република България и на чл.27, ал.2 от Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и на Вътрешните правила за развитие на академичния състав в СУ „Св. Климент Охридски“ за получаване на образователната и научна степен „доктор“, поради което убедено предлагам да бъде присъдена образователната и научна степен „доктор“ по научната специалност „Гражданско и семейно право“ на **Христина Валериева Танчева** – докторант на самостоятелна подготовка в катедра „Гражданскоправни науки“ на ЮФ на СУ.

София, 28.05.2018 г.

Рецензент:

д-р Таня Йосифова

доцент по Гражданско и семейно
право в ЮФ УНСС

