

СТАНОВИЩЕ

От: доц. д-р Божидар Ивков, ИИОЗ при БАН

Относно: присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.5. – Обществени комуникации и информационни науки (Журналистика – Убеждаваща комуникация).

Автор: Елена Илиева Илиева

Тема: „Модели на убеждаващо влияние във филмовите наративи на „Оскарите“ (2013-2016)“

Основание: Заповед № РД 38-184/21.03.2018 г.

1. Информация за дисертанта

Според наличните данни Елена Илиева Илиева е зачислена като редовен докторант през 2014 г. във Факултета по журналистика и масови комуникации на СУ „Св. Кл. Охридски“.

Дисертантката е завършила СУ „Св. Кл. Охридски“: ОКС „бакалавър“ по публична администрация (2005-2009 г.) и специалност „Връзки с обществеността“ и ОКС „магистър“ в СУ „Св. Кл. Охридски“ през периода 2009-2012 г.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд има обем от 283 страници и е структуриран в четири глави, увод и заключение. Цитираната и използвана литература наброява 199 литературни източника, 67 от които на кирилица, 112 на латиница и 20 електронни източника на български и английски език. Представена е и филмография за периода 2013-2016 година, която обхваща 34 заглавия.

Дисертацията е посветена на актуален социален феномен – моделите на влияние на филмовите наративи на „Оскарите“. Тази актуалност – експлицитно или имплицитно – се открива в няколко плоскости – социална, политическа, икономическа, психологическа и поведенческа. Още в началото на дисертацията прави впечатление ясното определяне на предмета, обекта и особено на границите на изследването, което показва много доброто познаване от страна на докторантката на анализирания проблем, както и на тенденциите на изследването му.

Основната цел и произтичащите от нея задачи, както и хипотезата на дисертацията, също са формулирани ясно.

В **глава първа** са анализирани елементи на когнитивната психология. Разгледани са аналитично достиженията на омнифазичната теория и конкретното ѝ приложение по темата на дисертацията. Отделно са анализирани техниките, използващи убеждаваща комуникация. По същество теоретичната основа на дисертационния труд е разгърната във **втора глава**,

където са анализирани различни концепти за убеждаване чрез филмовия наратив.

Анализирани са модели на убеждаване, изведени от такива изследователи като Грийн и Брок, Чайкен и др. Важно и значимо внимание е отделено на анализа на това как разгледаните техники могат да бъдат приложени на практика, като е направен много добър аналитичен теоретичен обзор на концепциите, разглеждащи всяка една техника конкретно.

Трета глава изпълнява важни методологични и методични функции, като експлицира методологичната рамка на изследване на филмовия наратив.

Като цяло трите глави дават много добър фундамент на докторантка, за да обоснове логически и много добре аргументирано изведените в глава четвърта модели на убеждаващо влияние в наративите на филмите, номинирани за наградите „Оскар“.

Докторантката успява да идентифицира и обоснове осем модела на влияние, които са изградени на основата на два критерия: контентно и структурно съдържание.

Прави добро впечатление много плътната и логически последователна аргументация на всяка теза, на всяко изразено схващане на докторантката в дисертацията – нещо, което не се среща толкова често напоследък в подобни разработки.

Дисертацията има интердисциплинарен характер, като са използвани методи и концепции от социология на масовите комуникации, когнитивна психология, кинокритика и др.

3. Оценка на приносите

Научните приноси са сравнително добре формулирани. Сред по-значимите научно-теоретични резултати трябва да се отбележат два:

(1) Извеждането и класификацията на контентни и структурни модели на убеждаващо влияние на филмовите наративи,

(2) Въвеждането на понятието „наративно-циклична полифония“, чрез което се изясняват механизмите за наративното влияние върху зрителя.

Сред научно-приложните приноси бих отбелязал практическата насоченост на идентифицираните модели.

Като цяло всички приноси са дефинирани относително добре и логически обосновано.

4. Публикации по дисертацията

Елена Илиева има 3 публикации по темата на дисертацията.

5. Оценка на автореферата

Авторефератът отговаря изцяло на съдържанието на дисертацията и я представя логически и цялостно.

6. Критични бележки и препоръки

Дисертационният труд е цялостен, хомогенен, а тезите са добре обосновани. Той отговаря изцяло на научните и законови изисквания и критерии за дисертация за присъждане на научната и образователна степен „доктор“. От тази гл.т. нямам никакви сериозни критични бележки.

Единствено бих искал да спомена следното.

1. В дисертацията не е изведена експлицитно докторската теза, независимо, че тя ясно и отчетливо присъства и в целите и задачите на дисертационния труд, и в неговата хипотеза, както и в целия текст на работата.

2. Не всички приносни моменти са добре формулирани именно като такива, независимо, че те имат точно такъв – приносен – характер. Такива са например приноси 2 и 3. Така формулирани те по-скоро представят използвани методи, а не приноси.

Независимо от тези критични бележки като цяло дисертационният труд притежава всички качества и характеристики на едно добре планирано и извършено изследване със значими постижения и резултати.

Заключение

Извършената значителна по обем и с високо качество изследователска работа, логическата аргументираност на тезите, постигането на целта и изпълнението на поставените задачи, както и значителния потенциал на направените изводи и обобщения, предоставящи възможност за едно бъдещо задълбочено изследване на последиците от влиянието на филмовите наративи върху зрителя ми дават **основание без колебание и напълно убедено да препоръчам на членовете на уважаемото Научно жури да гласува единодушно за присъждането на образователната и научна степен „доктор“ на Елена Илиева Илиева по професионално направление 3.5. – Обществени комуникации и информационни науки.**

Лично аз гласувам „за“.

30.04.2018

доц. д-р Божидар Ивков: