

## ПРОТОКОЛ 1

На 15.02.2018 г. от 11:00 часа комисия, назначена със заповед № РД 40-25 от 15.02.2018 г. на Ректора на Софийския университет „Свети Климент Охридски“ за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на покана № 72-00-258/07.02.2018 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 от ЗОП<sup>1</sup> към изпълнителите по рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Организиране, провеждане и логистично обезпечаване на мероприятия за нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ (семинари, конференции, конгреси, панаири, образователни, културни, спортни, музикални и други събития)* за следните мероприятия:

Обособена позиция №1 „*Настаняване на двадесет и четирима чуждестранни участници в Международна научна конференция на тема „Преподаване и популяризиране на японска литература и култура: състояние, предизвикателства и възможности за сътрудничество (Teaching and promoting Japanese literature and culture: present state, challenges and perspectives for networking)“ за периода от 18 март 2018 г. до 21 март 2018 г. в гр. Вършец, „Настаняване на двама чуждестранни участници в Международна научна конференция на тема „Преподаване и популяризиране на японска литература и култура: състояние, предизвикателства и възможности за сътрудничество (Teaching and promoting Japanese literature and culture: present state, challenges and perspectives for networking)“ за периода от 16 март 2018 г. до 18 март 2018 г. в гр. София,*

Обособена позиция №2 „*Настаняване на хоноруван преподавател към МППЕС във връзка с осъществяването на Международната магистърска програма по право на Европейския съюз“ за периода от 19 март до 25 март 2018 г., и „Настаняване на Председателя на Съда на ЕС във връзка с удостояването със званието „Доктор хонорис кауза“ за една нощ - 22 март 2018 г., в гр. София.*

### В състав:

**Председател:** Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“

### Членове:

1. Петя Петкова - юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
2. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки“;
3. доц. Гергана Петкова - преподавател във Факултета по класически и нови филологии;
4. Ростислава Куцарова - специалист в отдел „Обществени поръчки“.

се събра на първо публично заседание и започна работа по разглеждане на постъпилите предложения. Комисията констатира, че е постъпила 1 (една) оферта за участие, както следва:

№ по ред	Име на участника	Оферта (№, дата ,час)
----------	------------------	-----------------------

<sup>1</sup> Цитираните в настоящият протокол законови разпоредби са на основание §19 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗОП.

1.	„ХОРНИГ“ ООД	72-00-305/ 14.02.2018 г., 17:13 ч.
----	--------------	------------------------------------

От правото да присъстват на публичното заседание не се възползваха представители на участника.

Членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (отм.).

Комисията установи, че офертата е подадена в установения срок и отговаря на изискванията на чл. 55, ал. 1 и чл. 57, ал.1 от ЗОП (отм.).

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм.) и на Заповед № РД 40-25 от 15.02.2018 г. на Ректора, комисията пристъпи към отваряне на големия плик с офертата на „Хорнит“ ООД, като трима от членовете ѝ подписаха Плик № 3 на участника, съдържащ ценовото предложение.

След това, комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника и трима членове подписаха всички съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. документи. След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 на „Хорнит“ ООД, съдържащ „Документи за подбор“. Комисията оповести пред всички съдържащите се в него документи и информация.

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи следващо заседание, на което да продължи работата си относно преценката по наличието и редовността на представените документи.

\*\*\*

Комисията в същия състав, на 21.02.2018 г., се събра на закрито заседание, на което да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на подадената оферта.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 7 от ЗОП (отм.) комисията разгледа внимателно представените документи и информацията в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в покана 72-00-258/ 07.02.2018 г., а именно следните документи:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.) (Приложение №1);
2. Декларация от участника, че офертираната база/хотел/ресторант/зала и др. ще бъде на разположение за периода на събитието на участника;
3. Документ за упълномощаване при наличие на представителство, при подписване и/или подаване на офертите;
4. Срок за изпълнение: съгласно дните за провеждане на събитието по приложението към настоящата покана;
5. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника.

#### **Комисията установи следните обстоятелства:**

Плик 1 „Документи за подбор“ от офертата на единствения участник „Хорнит“ ООД съдържа всички изискани документи, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи в плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“, който, съгласно изискванията на възложителя, следва да съдържа:

1. Съответното приложение (Приложение №2);

Участникът „Хорнит“ ООД е представил предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образеца в Приложение № 2 от документацията на възложителя, което съдържа описание на изпълнението на обществената поръчка.

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията, определени в Техническото задание.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което пристъпи към оценка на представеното от „Хорнит“ ООД предложение за изпълнение на поръчката, като приложи критерий „икономически най-изгодна оферта“ при следните показатели :

**- П2 – Методология и организация** – Комисията даде средна оценка на предложеното изпълнение на поръчката, тъй като счете за реалистична организацията по хотелското настаняване от гледна точка на изискванията, определени в Техническото задание:

**1. ХОРНИТ ООД** - Планът за изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, е разумен, реалистичен, последователен и изпълним, с оглед определения срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и продължителността на дейностите са реалистични и добре балансирани във времето от гледна точка на сроковете и изискванията, определени в Техническото задание.

**- П3 Пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението** – Участникът не е предложил нови и оригинални идеи, отнасящи се до изпълнението на поръчката, поради което комисията не даде оценка по показателя;

#### **1. „ХОРНИТ“ ООД:**

- Участникът предлага настаняване на гостите по обособена позиция № 1 в следния хотел:

- „СПА Хотел АТА“ 4\*, в гр. Вършец, за периода от 18.03.2018 г. до 21.03.2018 г. ;
- Участникът предлага организиране на 2 (два) обяда за 24 (двадесет и четирима) души, две тържествени вечери за 24 (двадесет и четирима) души и 4 (четири) кафепauзи за по 24 (двадесет и четирима души) в гр. Вършец за периода от 18.03.2018 г. до 21.03.2018 г.;
- Участникът предлага настаняване на двама чуждестранни участници в гр. София - за 1 (една) нощувка на един участник на 16.03.2018 г. и за две нощувки на един участник на 16.03.2018 г. и 17.03.2018 г.

- Участникът предлага следното настаняване на гостите по обособена позиция № 2:

- Настаняване на един чуждестранен гост за 6 (шест) нощувки за периода от 19 март до 25 март 2018 г. в „КРИСТАЛ ПАЛАС“ БУТИК ХОТЕЛ, 4\*;
- Настаняване на един чуждестранен гост в гр. София, на 22 март 2018 г. в „КРИСТАЛ ПАЛАС“ БУТИК ХОТЕЛ, 4\*.

**- П4 Бонусни предложения:**

**1. „ХОРНИТ“ ООД** – участникът не е направил бонус предложения.

Направената от членовете на комисията оценка по посочените показатели е отразена в таблица № 1 по-долу:

Описки на стъпнените участници по Обособена позиция 1 и по  
Обособена позиция 2

ТАБЛИЦА 1 УЧАСТНИК	12 – Местожител и организация в организация (цел за изпълнение на дейностите) – тежест в общата оценка 10%;	13 1б, 1юга, оригиналност, новаторство и успешност на предложението – тежест в общата оценка 20% (вкл. местожителите на предлагания хотел, описание на свързаните услуги при настаняване (предлаганите обикновено и включени в цената на настаняване услуги, като закучка, обслужване по стаята, менюта на ресторанта, пощенски услуги и услуги, предоставяни от няколко партньори), храна, напитки, забавления, плувни басейни, както и помещения за баня, сауна, фитнес, сауна, конференционен център и помещения за бизнес и отдих – интернет, СПА център, фитнес и т.н., предлагания, свързани с повишаване качеството на услугата, премахване на предлаганите дейности – услуги (трансферт, почувстване и др.) и предимства на технологията (например при трансферт – вид и оборудване на автобусите, фотоапарати, регистрация на участниците в събитията и т.н.), предлаган дизайн, естетически качества и др. на материални и продукти, свързани с изпълнението на поръчката)	14 бонуси предложени – тежест в общата оценка 5%	Общ брой точки				
	<p>високо ниво – 10 т. (Целта за изпълнение на дейностите, осъществена поръчка, с разучен, резонетивен, последователен и изпълним, с оглед определения срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и продължителността на дейностите са реализирани в добре балансиран във времето от гледна точка на сроковете и изискванията, указани в Техническото задание )</p>	<p>средно ниво – 5 т. (Целта за изпълнение на дейностите е последователен и изпълним, но не отчита определения срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и продължителността на дейностите са реализирани, но не добре балансиран във времето от гледна точка на сроковете и изискванията, указани в Техническото задание)</p>	<p>недоволително ниво – 1 т. (Планът за изпълнение на дейностите не е резонетивен, последователен и изпълним с оглед определения срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и продължителността на дейностите са свързани по принцип със сроковете и изискванията, определени в Техническото задание, но създават и вносителен риск от забавяне при изпълнение на предмета на обществената поръчка )</p>	<p>високо ниво – 20т.</p>	<p>средно ниво – 10т</p>	<p>недоволително ниво – 5т.</p>	<p>от 0 до 5 т. (при токуването, компелсията ще се ръководи от възможността на възложителя да се възползва от надранията от конкретния участник предложението и от степента на съответствието им с нуждите на Софийския университет «Св. Климент Охридски»)</p>	<p>30</p>
"Хорингт" ООД - ОП 1	10			20			0	30
"Хорингт" ООД - ОП 2	10			20			0	30


С това закритото заседание на комисията приключи и се насрочи следващо, на което да бъде отворено ценовото предложение на допуснатия до класиране участник.

За второто публично заседание участникът ще бъде уведомен в съответствие с изискванията на чл.69а, ал.3 от ЗОП (отм.).

**Предал протокола комисия в състав:**

**Председател:**

Петър Станулов

.....  


**Членове:**

Петя Петкова

.....  


Бистра Петрова

.....  


доц. Гургана Петкова

.....  


Ростислава Куцарова

.....  
