

СТАНОВИЩЕ

от Цветан Първанов Давидков (проф. д.с.н.), член на научно жури на основание Заповед РД 38-733/07.12.2017 г. на Ректора на Софийския университет „Свети Климент Охридски“

Обект на становището е дисертационния труд **ФАКТОРИ, ВЛИЯЕЩИ ВЪРХУ УСПЕШНОТО ПРИЛАГАНЕ НА СТРАТЕГИЯТА НА ЧАСТНИТЕ УНИВЕРСИТЕТИ В ЙОРДАНИЯ** на кандидата Махер Хурани – докторант към катедра „Стопанско управление“; научен ръководител – професор д-р Анастасия Бънкова.

Г-н Махер Хурани е **докторант** към катедра **СТОПАНСКО УПРАВЛЕНИЕ**. Той е **изпълнил в пълен обем плана** за индивидуално обучение. След успешна вътрешна защита, е открита процедура за официална защита.

Оценявам **положително дисертационния труд** – той отговаря на изискванията за присъждане на кандидата на образователната и научна степен **ДОКТОР**. Аргументи в полза на тази оценка са:

- Темата е актуална, изследването – пионерско. Повелителното изискване за стратегическа ориентация на организациите като условие за успешно конкурентно поведение налага целенасочени концептуални проучвания, които да ориентират заинтересованите в сложната система от фактори за постигане на успех. Получените резултати имат научен и образователен характер; същевременно те са полезни за мениджмънта на университетите като система от знания в сферата на стратегирането и практическото прилагане на стратегии за развитие.
- Налице е концептуален модел (автореферат, с. 10), въз основа на който е изградена и може да се проследи изследователската стратегия. Привличането на системата от индикатори на Каплан и Нортън е подходящо и се оказва продуктивно.
- Прави впечатление наличието на *систематичност и изчерпателност* както при изследване на вече направеното, така и при представяне на резултатите.
- Изследователските процедури издържат критика. От дефинирането на общата съвкупност на изследваните лица и извадката, през обосноваването на модела и инструментариума, до избора на статистически процедури и измерители.
- Качеството на работата, извършена от кандидата (запознаване с и обзор на информационни източници; обосноваване на конкретна изследователска парадигма;

набиране и обработване на данни; аналитична и интерпретационна работа и др.) следва да се оцени положително. Налице е интелигентна реализация на всички основни задачи, които изграждат гръбнака на един дисертационен труд.

- Текстът е написан културно; авторът е използвал внушителен брой разнообразни информационни източници.
- Представеният резултат показва, че г-н Махер Хурани умее да работи самостоятелно в полето на научното дирене и може да се развива като учен - изследовател.

Претенцията за научните приноси може да бъде приета. Приносите могат да се оценят по следния начин: а) конструиран е (и е проверен чрез изследователска процедура) комплексен модел, чрез който се показва влиянието на разнообразни фактори върху успешното реализиране на стратегията на университети¹; моделът може да се използва като познавателен инструмент от други подобни субекти; б) получено е ново знание – резултат от емпирично изследване върху стратегирането и практическото прилагане на стратегии от частни университети в Йордания – получените резултати имат стойност както за развитието на методологията на този тип проучвания, така и ясно практическо приложение; в) всеки от резултатите може да

¹ На примера на частни университети в Йордания.

се разглежда като етапен резултат и основа за нови изследователски проекти и развития.

Авторефератът дава адекватна представа за структурата и съдържанието на дисертационния труд. Важните компоненти, които задават съдържателните и структурни аспекти на труда, са открити ясно.

Публикациите на автора (2 броя) представят значими резултати от неговия труд и покриват изискванията за успешно приключване на процедурата. Публикувани са в подходящи издания. Резултатите надхвърлят публикуваното – препоръчвам на г-н Махер Хурани да подготви / публикува още текстове, които ще представят по-цялостно ценното в получените резултати.

Въпроси. Препоръки.

- Основните хипотези, вкл. техните конкретизации (автореферат, сс 12 и сл.) са формулирани като предположения за отсъствие на статистически доказана зависимост между независими и зависими променливи. Какви са аргументите хипотезите да се формулират именно по този начин? (а не като предположения за наличие на такава връзка)
- В таблиците с данни присъстват излишни (според мен) подробности – например представяне да данни с точност до

първия / втория знак след десетичната запетая; препоръчвам – където е адекватно – да се използват само цели числа.

- Върху корицата на автореферата и дисертацията отсъстват професионалното направление и специалността – те следва да съответстват на акредитираната докторска програма към катедра „Стопанско управление“.

Казаното ми дава основание да направя следния извод: представеният от г-н Махер Хурани дисертационен труд отговаря на всички изисквания на ЗРАСРБ, Правилника за неговото приложение и вътрешните правила на Софийския университет. Ще гласувам ЗА присъждане на кандидата на образователната и научна степен ДОКТОР.

София, 28 декември 2017 г.

Подпис:

(проф. д.с.н. Цветан Давидков)