

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

ДЕПАРТАМЕНТ ПО СПОРТ

Катедра „Спортни игри и планински спортове“

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Спас Богданов Ставрев на дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ (Заповед РД 38-663/25.10.2017 г.)

Тема: *“Модел за повишаване на физическата дееспособност на студентите от Лесотехническия университет“.*

Автор: Желязко Димитров Георгиев - докторант на самостоятелна подготовка.

Професионално направление: 1.3 Педагогика на обучението по(Методика на обучението по физическо възпитание и спорт).

Научен ръководител: доц. д-р Георги Игнатов.

Данни за докторанта

Старши преподавател Желязко Георгиев завършва ВИФ „Г. Димитров“ през 1990 г. със специалност треньор по плуване и учител по физическо възпитание. Десет години работи като учител, а от 2000 г., след спечелен конкурс е назначен като преподавател в ЛТУ. Притежава свидетелство за „Воден спасител“. Личните ми впечатления от преподавателската работа на докторанта са отлични. Достатъчното години съвместна дейност в УС на АУС „Академик“ също ми дава основание за отличната ми оценка на професионализма му като организатор и ръководител. За период от 1 година бе избран за генерален секретар на асоциацията. В същото време е и председател на УСК при ЛТУ спорт, с който печели няколко проекта от Столична община.

Дисертационния труд изследва модел за повишаване на физическата дееспособност на студентите от Лесотехническия университет. С оглед последните статистически проучвания за състоянието на младите хора в България, наднормено тегло и обездвижването, темата засяга проблем във сферата на физическото възпитание и спорт в ЛТУ, но тя също е тема на деня за студентската младеж в България.

Изследователския труд е в обем от 171 страници. Литературните източници са 132. От тях 117 са на кирилица, 9 на латиница и 6 интернет адреса. Обема на литературните източници, както и изложеното в 1^{-ва} глава, говори за детайлно познаване в дълбочина на разглеждания проблем.

Научният труд е онагледен отлично с 50 фигури и 49 таблици. Към труда са добавени и 7 приложения. Две от тях (№№1 и 2) са анкетите, ползващи се в изследването,

а №№3 и 4 са протоколите за вписване на резултатите от антропометричното изследване и този от спортно-техническото тестиране. В приложения №№5 и 6 са дадени таблиците с резултатите от вариационния и сравнителния анализи. Считаю за изключително ценно приложение №7.1 и 7.2, като учебно-методични единици с подробно описани 28 учебни занимания. В тях е описана последователността, продължителността, времето и мястото, вида, на всяко едно упражнение в заниманията от двата семестъра. Това е сериозен теоретичен принос и ще има огромна практическа полза за колегите-преподаватели от останалите ВУ в България.

Трудът на докторант Георгиев е структуриран според наложените се стандарти за този вид изследвания. В глава I, в табличен вид е дадена информация от 18 водещи ВУ в България за хорариума от брой часове в дисциплината „Физическо възпитание“ за бакалавърска и магистърска степен на обучение, формата, часовете за работа с представителните отбори и как се оценяват в края на годината. Разкрити са важни проблеми на сегашното състояние на спорта в университетите. Като човек познаващ и разбиращ в дълбочина системата Желязко Георгиев предлага и начини за преодоляване на натрупаните несъответствия в нея. Също така, той разглежда и системата на работа на катедра „Физическо възпитание и спорт“ в ЛТУ, с нейните особености и специфики. В исторически план се отбелязват най-добрите спортни постижения от студентите в ЛТУ през годините. Разбира се, той определя мястото и ролята, както на АУС „Академик“, така и на Министерството на образованието и Министерството на младежта и спорта за финансиране на системата на физическо възпитание и спорт и нейното подобряване и по-добро функциониране. Отправените от него критични бележки са обективни.

В същата глава се разглеждат особеностите на физическото развитие в младежката възраст. В специален раздел, подробно се проследяват промените след натоварване в женския организъм. Хипотезата е формулирана добре и адекватно отговаря на потребностите на ЛТУ.

Изследвани са 187 студенти (момичета и момчета) от профилирани групи по волейбол, тенис, тенис на маса и футбол в ЛТУ. Те са разпределени на две групи-Експериментална 93 студента (жени-35; мъже 58) и Контролна 94 студента (жени-36; мъже 58). Целта и задачите са ясно формулирани, а методите са подбрани професионално и отлично описани, така че реално да отговарят на поставените цел и задачи. В методическия инструментариум са включени анкетен метод, педагогическо наблюдение, математико-статистически методи (вариационен; сравнителен-„t“ критерии на Student; корелационен), както и сигмалния метод на Мартин за изготвяне на оценъчни таблици. Прилагане на факторен анализ, за определяне на теглото на отделните показатели, би дало ценни напътствия в бъдещи изследвания на студенти от ЛТУ.

Приложеният експериментален модел на обучение в ЛТУ сам по себе си е новост в заниманията от дисциплината „Физическо възпитание“ със своя учебно-методичен и педагогически подход и отлично структурирани занимания за всеки учебен час. Резултатите от всички 20 показателя са подложени на анализи, както от началното, така и от крайното изследване за двата пола. Анализът на тези показатели е направен задълбочено и професионално. Отлично онагледени са резултатите от статистическите анализи в таблици и диаграми.

В глава III.4 е разработена методика за оценка на изследваните качества и дееспособността по метода на Мартин. Оценка са словесни (по скалата на Шефко), както и цифрови от 2 до 6 за студентките и студентите, с отчитане нивото на дееспособност. Запознаването на студентите с резултатите и оценките от проведените изследвания, ще са допълнителен мотив и стимул за активност от тяхна страна.

В заключение на дисертационният труд са изведени 9 извода. Могло е да се редуцират, а т.1 и т.2 изцяло да отпаднат. Препоръките са адекватни и отговарят на получените от анкетното проучване и експеримента резултати в ЛТУ.

Наред със всичко казано до тук, ще посоча някои критични бележки. Би могло да се използват по-нови, осъвременени литературни източници (I.4; I.5 и I.7), както и е могло да се обединят подзаглавия в глава I. и II. Вместо тестът за жени от 400 м. е по-целесъобразно използването на теста за жени от 300 м., като най-разпространен и с оглед наличието на огромна база резултати за сравнение от две национални изследвания на физическото развитие, физическата дееспособност и нервно-психическа реактивност на населението в България (1982; 1992) и разработки на други колеги. Освен в първото занимание за семейства, е желателно в началото на всяко едно да има теоретико-информационна единица в рамките на 5/6 мин.

Незначимите критични бележки в никакъв случай не омаловажават теоретичната и особено практико-приложната стойност на изследователския труд на докторанта Желязко Георгиев. Бих препоръчал в бъдещите изследователски търсения на ст. преп. Георгиев да се разкрият тези от изследваните качества, които подпомагат и успешната реализация в професията и да се продължи с работата върху тяхното усъвършенстване.

В заключение мога да кажа, че дисертационният труд с предложения модел за повишаване на физическата дееспособност на студенти от ЛТУ, подробно разработените 28 тематични учебни единици (занимания) за 2^{-а} семестъра за подобрене на изследваните показатели на студентите и изработените нормативни таблици за оценка на резултатите са със значим принос в теорията и особено в практиката на физическото възпитание за студентите от ЛТУ, а така също и за студентите от ВУ в България.

Докторантът е изложил резултати от своите изследвания в два доклада в научни конференции и една статия в специализирано спортно списание. Две от разработките са самостоятелни, една в съавторство, като първи автор.

Отчитайки гореизложеното в становището от мен, както и дългогодишните ми лични впечатления и съвместна работа с докторанта, имам пълната увереност да предложа на членовете на уважаваното научно жури да оценят положително качествата и приносите на дисертационния труд на Желязко Димитров Георгиев и да му бъде присъдена образователната и научна степен „доктор“ в професионално направление 1.3 Педагогика на обучението по.....“Методика на обучението по физическо възпитание и спорт“

Дата: 22 ноември, 2017 г.

Изготвил становището:.....

(доц. д-р Спас Ставрев)

