

СТАНОВИЩЕ ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ОБРАЗОВАТЕЛНАТА И НАУЧНА СТЕПЕН “ДОКТОР” ПО ОБЯВЕНАТА ПРОЦЕДУРА ОТ СУ”СВ.КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ”

1.Обща информация:

Изготвил становището: проф.д-р Ивайло Петров Иванов – Шуменски университет „Епископ Константин Преславски”.

Основание за написването на становището: заповед №РД 38-456 от 12.07.2017 г. на Ректора на СУ”Св.Климент Охридски” за назначаване на научно жури.

Автор на дисертационния труд: Пламен Атанасов Атанасов

Тема на дисертационния труд: „Роля на опосредстваната комуникация за предизвикване и овладяване на репутационни кризи. Изследване на съдържанието на блогове, корпоративни и информационни сайтове, дискусионни и тематични форуми и социални мрежи, свързано с репутационни и управлениски кризи.

2. Общо представяне на дисертационния труд:

Дисертационният труд е представен във вид и обем, съответстващи на специфичните изисквания на първичното звено. Същият се състои от 323 страници и съдържа: заглавна страница, съдържание, 8 страници увод, изложение от 256 страници, 24 страници приложения, библиография от 469 заглавия, от които 272 на кирилица, останалите на латиница и интернет източници. Текстът съдържа богат илюстративен материал. С тези свои характеристики дисертационният труд отговаря на изискването на чл.27, ал.2 от Правилника за прилагането на Закона за развитието на академичния състав в Република България. Представена е и изискваната от Правилника декларация за оригиналност на получените резултати.

3. Преценка на структурата и съдържанието на дисертационния труд и мнение относно коректността на автореферата на дисертацията:

Структурата и съдържанието на дисертационния труд съответстват на изискванията за придобиване на ОНС „Доктор”. Текстът съдържа научни и научно-приложни резултати, които представляват оригинален принос.

Мнението ми по съдържанието на дисертацията е следното:

Първо: Актуалността на темата е несъмнена – на фона на огромното количество разработки в чужбина българският принос все още е твърде скромен. В глобалната по характер комуникационна среда авторът е намерил своя предмет на изследване, точно формулиран на с.11 в текста. Приемам предложената от автора научна теза и нейните елементи, маркираща ограниченията и задачите, посочени на с.12-14.

В първата глава на дисертацията и Пламен Атанасов на базата на съществуващите научни изследвания успешно изяснява понятията репутация, управление и свързаните с тях. Теоретичният обзор разкрива същността на репута-

ционните кризи и тяхната роля в съвременното общество. Той дава представа за мястото на българските изследователи в изучаването на тази сложна и далеч от изчерпване проблематика, като този подход е спазен последователно в останалия текст на дисертацията. Показателен е изводът на с.57,използван и в автореферата: "Триангулацията, образувана от :1.) управленско решение и действие (поведение), 2.) представяне и 3.) комуникация, логически е обоснована като съществен а развитието на репутацията и нейното опазване от заплахи.

Във втора глава подчертан интерес представлява опитът на дисертанта да конкретизира своето разбиране за компютър опосредстваната комуникация, базирайки се отново на постиженията на съвременната наука. И тук авторът се опира на наблюденията на автори като проф.Руси Маринов , проф. Гreta Дерменджиева, доц. Чавдар Христов и други изследователи ,които не отстъпват по своята значимост на постигнатото от западните ни колеги. От възможните подходи за изучаването на КОК , предложени от проф. Дерменджиева, Пламен Атанасов избира характеристичната, контекстуалната и медийната перспектива, което пък от своя страна го задължава да опише понятия, свързани с общуването в Глобалната мрежа (с.70 – 76). Всъщност в тази глава авторът се е спрял на всички онези информационни и корпоративни сайтове, блогове, форуми и социални онлайн мрежи, като приносът му трябва да бъде търсен предимно в описанието на характеристиките и синтезирането на работни дефиниции.

В трета глава предмет на анализ е КОК в Интернет с опит да бъдат изяснена комуникационната специфика на информационните и новинарските сайтове. Особено внимание заслужават „лийкс – сайтовете“ с посочено работно определение и конкретно позоваване на изборната кампания в САЩ през 2016 година. Всъщност в тази глава авторът изпълнява третата от поставените в дисертацията задачи(с.158-159). Чрез обосновани заключения авторът доказва, че "уб пристранството осигурява разнообразни възможности за иницииране, предотвратяване и овладяване на съществени по обхват конфликти и кризи за репутацията"(с.159).

От гледна точка на зададената в дисертацията научна теза глава четвърта се очертава като възлова – в нея се анализират основните причинители на репутационни опасности в уеб- пространството. Тук Пламен Атанасов предлага синтезирани авторски дефиниции, показващи ролята на хакерите, като детайлно са разгледани петте групи на хакерското действие, включително и на основата на примери от обществения живот в нашата страна. По отношение на троловете Пламен Атанасов предлага модел на тролско действие, произведен на посочения от доц.Чавдар Христов Опростен модел на масово поведение (с.179). Специално внимание авторът отеля на Облачните структури и на Големите бази данни. Изяснен е механизъмът за причиняване на репутационна криза, посочени са примери , както позитивни, така и негативни за овладяване на този тип кризи. Изводът на дисертанта е категоричен:"Посочените резултати показват, че след появата на компютърно опосредстваната комуникация възникват функционални механизми с по- висок потенциал за убеждаване и

за направляване на репутацията на компанията”(с.218).

По отношение на глава пета оставам с трайното впечатление, че ФЖМК на СУ”Св.Климент Охридски” налага при разработването на дисертационните трудове подкрепа на теоретичните наблюдения със социологически изследвания. В конкретния случай Пламен Атанасов е направил такова изследване на ролята и мястото на комуникационните канали, по които слухът преминава в уеб- пространството. В допитването участват студенти от различни университети у нас, от Република Франция и Република Румъния. Достоверността на изводите е постигната чрез критерия на К. Пирсън. При обобщаването на резултата става очевидно, че „сред младите хора се формира хомогенна по предпочитаното комуникационно въздействие аудитория”(с.261). Най-важното за автора е това, че данните от емпиричното социологическо проучване съответстват на качествените изследвания, направени в предходните глави. Това доказват и направените на с.263 „Общи изводи”.

В заключението на дисертационния си труд Пламен Атанасов се спира на ролята на КОК за създаване на репутационна заплаха и на ролята на КОК за преодоляване на репутационните заплахи и за овладяване на репутационните кризи. Посочените в текста „Приноси” синтезират основните наблюдения на автора на дисертационния труд.

Второ:

Авторът на изследването демонстрира завидно познаване на теоретичната литература. Прави впечатление цитирането на руско -езични автори, кое-то за известно време беше изключение в научните изследвания у нас. Позоването на редица от тях сочи значителни постижения в изучаването на компютърната опосредствана комуникация. Възможно е да са пропуснати някои от българските изследователи, но това е въпрос на избор на дисертанта.

Трето:

Дисертацията е апробирана в посочените девет статии на автора, които са свързани с основните проблеми, разглеждани в предложения текст. Автографератът отразява вярно и точно основните положения и приносните моменти на дисертацията и отговаря на съвременните изисквания.

Четвърто:

Вероятно в съответствие с известната максима „Стилът – това е човекът” Пламен Атанасов ни е предложил изследване, написано фрагментирано и до голяма степен напомнящо принципите на модернизма. Без да отричам подобен подход, той все пак затруднява дори подготовката на читател, да не говорим за широката аудитория, особено при обобщаването на наблюденията на автора. Според моите скромни разбирания 831 сноски в текст от 323 страници са много, макар че е разбираем стремеж на автора да демонстрира своята осведоменост по отношения на проучвания проблем. Приложенията към текста също доказват това. Надявам се, че „Речникът на използваните термини” също ще бъде оценен като авторско постижение на базата на съществуващите изследвания на КОК.

4. Идентифициране и оценяване на научните и научно- приложните приноси в дисертационния труд.

Като цяло намирам, че Пламен Атанасов е предложил едно завършено научно изследване, което би трябвало по-скоро да достигне до теоретичите и практиците в изучаването на КОК. Конкретните му измерения ще бъдат посочени от колегите, членове на научното жури, на чито изследвания авторът постоянно се позовава. Събитията от последните години показват, че възникването на кризи в нашето общество се случва все по-често, а за тяхното овладяване и преодоляване все повече ще бъдат необходими текстове като настоящия дисертационен труд. Американският професор Д.Кругеберг, PR-експерт на световно ниво е прав, когато казва: "Кризите са като писета: основните сюжети не са толкова много. Всичко останало са видоизменения. Винаги съществуват два фактора: кризата засяга хората, а те променят традиционната верига за вземане на решения". КОК в това отношение открива пред специалистите богати възможности за предизвикване и овладяване на репутационните кризи.

Заключение:

Гореизложеното позволява дисертационният труд на Пламен Атанасов Атанасов да бъде приет, както вече беше посочено, за завършена дисертация, отговаряща на установените формални критерии. Имайки предвид всичко това, становището ми е членовете на уважаемото научно жури да присъдят на Пламен Атанасов Атанасов образователната и научна степен „Доктор“ по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки(Журналистика – Кризисен пъблิก рилейшънс).

Шумен
23.08.2017 г.

Изготвил:
(проф. д-р Ивайло Петров)