

ПРОТОКОЛ № 1¹

На 18.08.2017 г. от 10:00 часа комисия, назначена със заповед № РД 40-122/18.08.2017 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на покана № 72-00-1082/09.08.2017 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 от ЗОП(отм.) към изпълнителите по рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на КОМПЮТЪРНО ОБОРУДВАНЕ, ПЕРИФЕРНИ УСТРОЙСТВА, РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ И ОФИС ТЕХНИКА за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“ по 9 обособени позиции:

1. Позиция: Настолни компютри
2. Позиция: Сървъри
3. Позиция: Преносими компютри
4. Позиция: Монитори и дисплеи
5. Позиция: Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини
6. Позиция: Презентационна техника
7. Позиция: Фото и видео продукти
8. Позиция: Мрежови устройства и мрежови компоненти; защита на електрозахранването
9. Позиция: Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване

17-та покана по реда на чл. 93б, ал. 3 ЗОП(отм.)

в състав:

Председател: Владислав Георгиев - в.и.д. н-к отдел „Мрежова администрация“ - УЦИКТ

Членове:

1. Илия Масларов - Р-л направление ОСЕИ
2. Петър Станулов - специалист в отдел „Обществени поръчки“
3. Илия Цъклев - Специалист по финансови анализи и контрол
4. Бистра Петрова - специалист в отдел „Обществени поръчки“

се събра на първо публично заседание и започна работа по разглеждане на постъпилите предложения, както следва:

¹ На основание §18 и 19 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП (Обн. - ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.; доп., бр. 34 от 03.05.2016 г.) цитираните в настоящия протокол законови разпоредби са от Закон за обществените поръчки (отм. ДВ., бр. 13 от 16.02.2016 г.).

№ по ред	Име на участника	Оферта №, дата	Участва за обособена позиция
1	Кооперация „Панда“	72-00-1099/17.08.2017	1, 3, 5 и 7
2	„Стемо“ ООД	72-00-1101/17.08.2017	1, 3, 4 и 5
3	„СБС“ АД	72-00-1102/17.08.2017	1, 3, 4, 5, 7, 8 и 9

От правото да присъстват на публичното заседание не се възползваха представители на участниците.

Членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП(отм.).

Комисията установи, че всички оферти са подадени в установения срок и отговарят на изискванията на чл. 55, ал. 1 и чл. 57, ал.1 от ЗОП(отм.).

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП(отм.) и заповед на Ректора № РД 40-122/18.08.2017 г. комисията пристъпи към отваряне на големите пликове с офертите по реда на тяхното постъпване, като трима членове на комисията подписаха Пликове № 3 на всички участници, съдържащи ценовите предложения, за да удостоверят тяхната цялост.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП(отм.) комисията отвори плик № 2 на участниците, съдържащ „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете ѝ подписаха всички съдържащи се в него документи. След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 на участниците, съдържащ „Документи за подбор“. Комисията оповести пред всички съдържащите се в него документи.

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи следващо заседание, на което да продължи работата си относно преценката по редовността на представените документи.

Комисията в същия състав се събра на закрито заседание на 18.08.2017 г., 13:00 часа, на което да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 7 от ЗОП(отм.) комисията разгледа внимателно представените документи и информацията в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в покана № 72-00-1082/09.08.2017 г., а именно следните документи:

- Изрично пълномощно, в случай че офертата е подписана от лице, което не е законен представител – *оригинал/нотариално заверено пълномощно*;
- Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП(отм.) – по приложеният към поканата образец (*оригинал; участниците следва да се запознаят подробно с изготвения от възложителя примерен образец на декларацията по т.1.1. и т. 5.4. и да зачеркнат изписаното невярно обстоятелство*).
- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от съответния изпълнител по рамковото споразумение.

Комисията установи следните обстоятелства:

➤ **Кооперация „Панда“** плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

➤ **„Стемо“ ООД** плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

➤ **„Специализирани Бизнес Системи“ АД** плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

На закрито заседание на 21.08.2017 г., 11:00 часа, комисия в същия състав продължи работата си по разглеждане на представените документи в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници.

Плик 2 следва да съдържа:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по приложен образец (*подписано и подпечатано*);

- Описаните в образца на техническото предложение приложения:

Таблица за съответствие с техническите и функционалните показатели на компютърното оборудване с тези, посочени в Техническото задание на възложителя, само за съответната обособена позиция.

➤ **Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 1, 3, 5 и 7 на Кооперация „Панда“.**

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в обособени позиции № 1 - Настолни компютри, № 3 - Преносими компютри, № 5 - Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини и № 7 - Фото и видео продукти и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

По обособена позиция № 5, К 1 - Цветен принтер А3, комисията констатира следните несъответствия:

Участникът не е посочил марка и модел на предлаганото от него устройство, каквото е изискването на възложителя. Наред с това участникът не е посочил какви са характеристиките на предлаганото устройство по отношение на разделителна способност и автоматичен двустранен печат (Дуплекс), каквото също е изискването на възложителя. На този етап от процедурата предложението за изпълнение на участника не може да бъде изменено или допълвано.

С оглед изложеното се установява по категоричен начин, че офертата на участника Кооперация „Панда“ е непълна по обособена позиция № 5, К 1 - Цветен принтер А3 и съответно не отговаря на предварително определените условия на възложителя, поради което комисията го предлага за отстраняване по обособена позиция № 5 на основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП (отм.).

Комисията разгледа подробно предложенията за изпълнение на участника Кооперация „Панда“ и по останалите обособени позиции, а именно - обособени позиции № 1, 3, и 7 не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника Кооперация „Панда“ по цитираните обособени позиции

➤ **Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 1, 3, 4, и 5 на „Стемо“ ООД**

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в обособени позиции № 1 - Настолни компютри, № 3 - Преносими компютри, № 4 - Монитори и дисплеи и № 5 - Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

При разглеждане на основните характеристики в обособена позиция № 4 - Монитори и дисплей, **К 1 - Монитор 24"**, комисията констатира следните несъответствия по техническите параметри:

Изискванията на възложителя		Предложение на участника
Статичен контраст	3000:1	1000:1

С оглед изложеното се установява по категоричен начин, че офертата на участника „Стемо“ ООД не отговаря на предварително определените условия на възложителя по обособена позиция № 4, поради което комисията го предлага за отстраняване на основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП (отм.) по цитираната обособена позиция.

Комисията разгледа подробно предложенията за изпълнение на участника „Стемо“ ООД и по останалите обособени позиции, а именно - обособени позиции № 1, 3, и 5 не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника по цитираните обособени позиции

➤ **Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 1, 3, 4, 5, 7, 8 и 9 на „Специализирани Бизнес Системи“ АД.**

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в обособени позиции № 1 - Настолни компютри, № 3 - Преносими компютри, № 4 - Монитори и дисплеи и № 5 - Скенери, принтери, № 7 - Фото и видео продукти, № 8 - Мрежови устройства и мрежови компоненти; защита на електрозахранването и № 9 - Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Позовавайки се на дългогодишния си опит и компетентност, членовете на комисията решиха да направят допълнителна справка относно предложението на участника и констатираха следното:

По обособена позиция № - 4, К 1 - Монитор 24", съгласно справка, направена при официалния производител, предлаганото устройство е със статичен контраст 1000:1, а не каквото е изискването на възложителя- 3000:1.

С оглед изложеното се установява по категоричен начин, че офертата на участника на „Специализирани Бизнес Системи“ АД не отговаря на предварително определените условия на възложителя по обособена позиция № 4, поради което комисията го предлага за отстраняване на основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП (отм.) по цитираната обособена позиция.

По обособена позиция № - 5, К 1 -, съгласно справка, направена при официалния производител, предлаганото устройство **Canon PIXMA iX6850** няма автоматичен двустранен печат (Дуплекс), каквото е изискването на възложителя, а листоподаващи касети/1 бр. е за 150 листа, а не за 250, каквото е изискването на възложителя.

С оглед изложеното се установява по категоричен начин, че офертата на участника на „Специализирани Бизнес Системи“ АД не отговаря на предварително определените условия на възложителя по обособена позиция № 5, поради което комисията го предлага за отстраняване на основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП (отм.) по цитираната обособена позиция

Комисията разгледа подробно предложенията за изпълнение на участника на „Специализирани Бизнес Системи“ АД и по останалите обособени позиции, а именно - обособени позиции № 1, 3, 7, 8 и 9 не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника по цитираните обособени позиции

С това закритото заседание на комисията приключи.

Датата и мястото за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници ще бъдат обявени по реда на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП(отм.), за което ще бъде публикувано съобщение в профила на купувача.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 22.08.2017 г.

Предал протокола комисия в състав:

Председател: Владислав Георгиев


.....

Членове:

Илия Масларов


.....

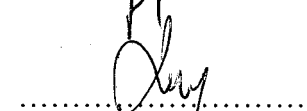
Петър Станулов


.....

Илия Цъклев


.....

Бистра Петрова


.....

