

ПРОТОКОЛ 1

На 21.08.2017 г. от 11:00 часа комисия, назначена със заповед № РД 40-124/21.08.2017 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на покана № 72-00-1086/ 10.08.2017г. по чл. 93б, ал.3, т.1 от ЗОП¹ към изпълнителите по рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Организиране, провеждане и логистично обезпечаване на мероприятия за нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ (семинари, конференции, конгреси, панаири, образователни, културни, спортни, музикални и други събития) за следното мероприятие: „Наставяване на гост-лектори в конференция „4th ESTIDIA Conference Dialogues without Borders: Strategies of Interpersonal and Inter-group Communication, 29-30 September 2017““*

в състав:

Председател: проф. д.ф.н. Иванка Мавродиева – преподавател в катедра „Реторика“, Философски факултет;

Членове:

1. Василка Петкова – юристконсулт в отдел „Обществени поръчки
2. Илия Цъклев – специалист по финансови анализи и контрол
3. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки
4. Петър Станулов - специалист в отдел „Обществени поръчки“

се събра на първо публично заседание и започна работа по разглеждане на постъпилите предложения. Комисията констатира, че е постъпила 3 (три) оферти за участие, както следва:

№ по ред	Име на участника	Оферта (№, дата ,час)
1.	БИК – Българска издателска компания АД	72-00-1106/ 18.08.2017г., 09:42 ч.
2.	Атлас Травелс ЕООД	72-00-1110/ 18.08.2017г., 14:46 ч.
3.	ХОРНИТ ООД	72-00-1113/ 18.08.2017г., 16:57 ч.

От правото да присъстват на публичното заседание не се възползваха представители на участника.

Членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (отм.).

Комисията установи, че офертите са подадени в установения срок и отговарят на изискванията на чл. 55, ал. 1 и чл. 57, ал.1 от ЗОП (отм.).

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм.) и заповед на Ректора № РД 40-124/21.08.2017 г. комисията пристъпи към отваряне на големите пликосе с офертите.

¹ Цитираните в настоящият протокол законови разпоредби са на основание §19 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗОП.

1. Първи бе отворен плика на **БИК – Българска издателска компания АД**, като трима членове на комисията подписаха Плик № 3 на участника, съдържащ ценовото предложение.

След това, комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника и трима от членовете подписаха всички съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ документи. След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 на **БИК – Българска издателска компания АД**, съдържащ „Документи за подбор“. Комисията оповести пред всички съдържащите се в него документи и информация.

2. Втори бе отворен плика на **Атлас Травелс ЕООД**, като трима членове на комисията подписаха Плик № 3 на участника, съдържащ ценовото предложение.

След това, комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника и трима от членовете подписаха всички съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ документи. След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 на **Атлас Травелс ЕООД**, съдържащ „Документи за подбор“. Комисията оповести пред всички съдържащите се в него документи и информация.

3. Трети бе отворен плика на **ХОРНИТ ООД**, като трима членове на комисията подписаха Плик № 3 на участника, съдържащ ценовото предложение.

След това, комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника и трима от членовете подписаха всички съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ документи. След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 на **ХОРНИТ ООД**, съдържащ „Документи за подбор“. Комисията оповести пред всички съдържащите се в него документи и информация.

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи следващо заседание, на което да продължи работата си относно преценката по наличието и редовността на представените документи.

Комисията в същия състав, в същия ден се събра на закрито заседание, на което да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на подадената оферта.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 7 от ЗОП (отм.) комисията разгледа внимателно представените документи и информацията в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в покана **72-00-1086/ 10.08.2017г.**, а именно следните документи:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.) (Приложение №1);
2. Декларация от участника, че офериранията база/хотел/ресторант/зала и др. ще бъде на разположение за периода на събитието на участника;
3. Документ за упълномощаване при наличие на представителство, при подписване и/или подаване на офертите;
4. Срок за изпълнение: съгласно дните за провеждане на събитието по приложението към настоящата покана;
5. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника.

Комисията установи следните обстоятелства:

Плик 1 „Документи за подбор“ от офертата на участниците **БИК – Българска издателска компания АД**, **Атлас Травелс ЕООД** и „Хорнит“ ООД съдържат всички изисквани документи, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участниците до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, който съгласно изискванията на възложителя следва да съдържа:

1. Съответното приложение (Приложение №2);

Участниците Атлас Травелс ЕООД, БИК – Българска издателска компания АД и „Хорнит“ ООД са представил предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образца в Приложение № 2 от документацията на възложителя, което съдържа описание на изпълнението на обществената поръчка.

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията, определени в Техническото задание.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което пристъпи към оценка на представените от Атлас Травелс ЕООД, БИК – Българска издателска компания АД и „Хорнит“ ООД предложения за изпълнение на поръчката, като приложи критерий „икономически най-изгодна оферта“ при следните показатели :

- П2 – Методология и организация – Комисията даде средна оценка на предложеното изпълнение на поръчката, тъй като счете за реалистична организацията по хотелското настаняване от гледна точка на изискванията, определени в Техническото задание;

1. БИК АД - Планът за изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, е разумен, реалистичен, последователен и изпълним, с оглед определения срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и продължителността на дейностите са реалистични и добре балансирани във времето от гледна точка на сроковете и изискванията, определени в Техническото задание.

2. Атлас Травелс ЕООД - Планът за изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, е разумен, реалистичен, последователен и изпълним, с оглед определения срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и продължителността на дейностите са реалистични и добре балансирани във времето от гледна точка на сроковете и изискванията, определени в Техническото задание.

3. ХОРНИТ ООД - Планът за изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, е разумен, реалистичен, последователен и изпълним, с оглед определения срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и продължителността на дейностите са реалистични и добре балансирани във времето от гледна точка на сроковете и изискванията, определени в Техническото задание.

- П3 Пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението – Участникът не е предложил нови и оригинални идеи, отнасящи се до изпълнението на поръчката, поради което комисията не даде оценка по показателя;

1. БИК АД – Участникът предлага настаняване на гост-лекторите в хотел „Арена ди Сердика Резиденс 5 звезди. В настаняването е включен нощувка и закуска.

2. Атлас Травелс ЕООД - Участникът предлага настаняване на гост-лекторите в хотел „Арена ди Сердика Резиденс 5 звезди. В настаняването е включен нощувка и закуска.

3. ХОРНИТ ООД – Участникът предлага настаняване на гост-лекторите в хотел „Арена ди Сердика Резиденс 5 звезди. В настаняването е включен нощувка и закуска.

- П4 Бонусни предложения:

1. БИК АД – Участникът предлага посрещане на гостите на летището, трансфери летище – хотел при пристигане и заминаване, изработване на информационни материали за забележителностите на София, безплатно ползване на релакс зоната на хотела и допълнителна поддръжка включваща предоставяне на телефон номер за съдействие при възникнал проблем по време на престоя.

2. Атлас Травелс ЕООД – Участникът предлага безплатна минерална вода в стаята по време на престоя на гостите.

3. ХОРНИТ ООД – участникът не е направил бонус предложения

Направената от членовете на комисията оценка по посочените показатели е отразена в таблица № 1 по-долу:

ТАБЛИЦА I

УЧАСТНИК	П2 – Методология и организация (план за изпълнение на дейностите) – тежест в общата оценка 10%:			П3 Идентификация, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението – тежест в общата оценка 20% (вкл. местонахождение на предложението, описание на свързаните услуги при настаняване (предлаганите обикновено и включени в цената за настаняване услуги, като закувка, обслужване по стаята, услуги на рецепцията, пощенски услуги и услуги, предоставявани от школо, паркинг, храна, напитки, забавления, плувни басейни, както и помещения за баня, сауна, срещи и конференции, места и условия за бизнес и отпочиване – интернет, СПА център, фитнес и т.н.), предложения, свързани с повишаване качеството на услугата, преименуване на предлаганите дейности – услуги (транспорт, почивки и др.) и предимства на технологията (например при транспорт – вид и оборудване на автобусите, фотоасемблиране, регистрация на участници в събитията и т.н.); предлагани дизайни, естетически качества и др. на материали и продукти, свързани с извършването на поръчката)	П4 бонусни предложения – тежест в общата оценка 5%	Общ брой точки
	високо ниво – 10 т. (Планът за изпълнение включени в предмета на обществената поръчка, е разумен, реалистичен, изпълним, е оглед определен срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността на продължителността на дейностите са реалистични, но не добре балансиран в времето от гледна точка на сроковете и изискванията, указани в Техническото задание)	средно ниво – 5 т. (Планът за изпълнение на дейностите е последователен и изпълним, но не отчита определен срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността на продължителността на дейностите са реалистични, но не добре балансиран в времето от гледна точка на сроковете и изискванията, указани в Техническото задание)	задоволително ниво – 1 т. (Планът за изпълнение на дейностите не е реалистичен, последователен и изпълним с оглед определения срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и продължителността на дейностите са съобразени по принцип със сроковете и изискванията, определени в Техническото задание, но създават известен риск от забави при изпълнение на предмета на обществената поръчка)			
„БИК“ АД	10		20	средно ниво – 10т. задоволително ниво – 5т.	3	33
Атлас Травелс ЕООД	10		20	високо ниво – 20т.	1	31
„Хоризонт“ ООД	10		20		0	30

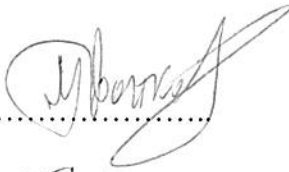
С това закритото заседание на комисията приключи и се насрочи следващо на което да бъде отворено ценовото предложение на допуснатия до класиране участник.

За второто публично заседание участникът ще бъде уведомен в съответствие с изискванията на чл.69а, ал.3 от ЗОП (отм.).

Предал протокола комисия в състав:


Председател:

Иванка Мавродиева

.....


Членове:

Василка Петкова

.....


Илия Цъклев

.....


Бистра Петрова

.....


Петър Станулов

.....
