

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Извършване на строително-ремонтни работи (СРР), строително-монтажни работи (СМР) и консервационно – реставрационни работи (КРР) на сгради, собственост на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, по четири обособени позиции

ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на Комисията, определена за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Извършване на строително-ремонтни работи (СРР), строително-монтажни работи (СМР) и консервационно – реставрационни работи (КРР) на сгради, собственост на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ по четири обособени позиции, открита с Решение № РД 40-7 от 19.01.2017 г. на Възложителя

Днес, 12.05.2017 г. в заседателна зала №1, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД 40-36/28.02.2017 г. на Възложителя, за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Извършване на строително - ремонтни работи (СРР), строително-монтажни работи (СМР) и консервационно –реставрационни работи (КРР) на сгради, собственост на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ по четири обособени позиции, както следва: Обособена позиция №1: „Извършване на строително - монтажни работи (СМР), строително-ремонтни работи (СРР) и консервационно – реставрационни работи (КРР) на сгради паметници на културата в гр. София и страната“; Обособена позиция №2: „Извършване на строително - монтажни работи (СМР) и строително-ремонтни работи (СРР) на сгради в гр. София и учебни бази в страната“; Обособена позиция №3: „Извършване на строително- монтажни работи (СМР) и строително-ремонтни работи (СРР) на сгради към Подделение „Социално-битово обслужване“; Обособена позиция №4: „Извършване на строително- монтажни работи (СМР) и строително-ремонтни работи (СРР) на сгради в район „Черноморие“, открита с Решение № РД 40-7 от 19.01.2017 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: Румяна Цаканска – Началник отдел „Обществени поръчки“ в администрацията на СУ „Св. Климент Охридски“.

Членове:

1. инж. Георги Божанин – Началник отдел „Ремонти и снабдяване“ в администрацията на СУ „Св. Климент Охридски“;
2. инж. Людмил Костов – външен експерт със специалност „инженер“;
3. Мария Недялкова – външен експерт, вписана в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, поддържан от Агенция по обществени поръчки (АОП) с уникален № ВЕ-55, с професионална квалификация: магистър по право;
4. инж. Митка Иванова – главен инженер на ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“;
5. адв. Изабела Маринова;
6. Стоян Гогов – главен счетоводител на ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото нейно закрито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

След извършване на посочената в предходния абзац формална проверка, важима за спазване на процедурния ред по законосъобразно провеждане на процедурата, Председателят на Комисията откри заседанието в 10:00 часа.

На основание приетите от нея на проведеното предходно заседание решения и мотиви, подробно обективирани в Протокол №2 от 12.05.2017 г., и изразяващи се в следните мотиви:

(1) направено до Възложителя предложение да отстрани от участие в процедурата конкретни Участници, а именно:

1.1. „ГЕОПЛАН“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 1, предложение първо, във връзка с чл. 61, ал. 1, т. 1; чл. 107, т. 4, във връзка с чл. 101, ал. 11, чл. 107, т. 1, предложение второ и чл. 101, ал. 5 от ЗОП - **по обособени позиции №2, №3 и №4.**

1.2. „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ“ ЕАД - на основание чл. 54, ал. 1, т. 1; чл. 107, т. 1, предложение първо и второ, т. 2, б. „а“ и т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 5; чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС и чл. 101, ал. 5 от ЗОП - **по обособена позиция №3.**

1.3. „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД - на основание чл. 54, ал. 1, т. 1; чл. 107, т. 4, във връзка с чл. 101, ал. 11; чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС и чл. 101, ал. 5 от ЗОП - **по обособени позиции №2 и №4.**

1.4. „КОНСОРЦИУМ „МАКС – ФУНДАМЕНТ“ - на основание чл. 107, т. 1, предложение първо, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 5; чл. 107, т. 4, във връзка с чл. 101, ал. 11; чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС и чл. 101, ал. 5 от ЗОП - **по обособени позиции №2 и №4.**

съответно,

(2) изразено становище и предложение всички останали Участници в процедурата да бъдат допуснати до етап преглед и оценка на Техническите предложения,

Комисията, в качеството си на помощен орган на Възложителя, продължи работата в настоящото заседание, целта на което е да се извърши преглед и съпоставка на направените от всеки един от допуснатите Участници предложения за изпълнение на обществената поръчка и оценката им, съобразно одобрената от Възложителя Методика за оценка на офертите в процедурата.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Техническите предложения **на недопуснатите Участници** индивидуализирани по-горе, **по отношение на които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор**, одобрени и утвърдени от Възложителя, **не подлежат на преглед и оценка.**

I. След така направеното процедурно уточнение, Комисията пристъпи към преглед на Техническите предложения на **допуснатите Участници, по обособени позиции**, следвайки при разглеждането и краткото им описание поредността на първоначално подадените оферти, а именно:

Обособена позиция №1 „Извършване на строително - монтажни работи (СМР), строително-ремонтни работи (СРР) консервационно – реставрационни работи (КРР) на сгради паметници на културата в гр. София и страната“

1.	„Гарант Строй“ ООД
2.	„ПСГ“ АД

Обособена позиция №2 „Извършване на строително-монтажни работи (СМР), строително-ремонтни работи (СРР) на сгради в гр. София и учебни бази в страната“

1.	ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“
2.	„Гарант Строй“ ООД
3.	Консорциум „Алма Матер“
4.	„Елетролукс Табаков и Синове“ ООД
5.	„ИСА Инженеринг“ ЕООД
6.	„Ивелинстрой“ ЕООД

Обособена позиция №3 „Извършване на строително-монтажни работи (СМР), строително-ремонтни работи (СРР) на сгради към Поделение „Социално-битово обслужване“

1.	ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“
2.	„Елетролукс Табаков и Синове“ ООД
3.	„Менкаура“ ЕООД
4.	„ПСГ“ АД
5.	„Геострой“ АД

Обособена позиция №4 „Извършване на строително-монтажни работи (СМР), строително-ремонтни работи (СРР) на сгради в район „Черноморие“

1.	ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“
2.	„Стоянов-06“ ЕООД
3.	„ИСА Инженеринг“ ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, формиращи Техническите предложения на Участниците, **в резултат от която проверка установи, че всички отговарят на условията за пълнота и комплектваност, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел IV. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „д“ от Документацията за участие в процедурата.**

Комисията констатира, че всяко едно от обсъжданите Технически предложения, съдържащи се в допуснатите до участие оферти по всяка от обособените позиции включва в съдържанието си:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец №3

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по образец №5;

в) декларация за срока на валидност на офертата – по образец №6;

г) декларация по чл. 39, ал. 1, т. 1, буква „д“ от ППЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ЗОП за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на зетостта и условията на труд – попълнена по образец №7;

д) документални доказателства за притежавания от експертите професионален опит.

II. След така извършената от нея формална проверка за съответствие на Техническите предложения на допуснатите Участници с изискванията за пълнота на офертата от гледна точка изискуемото ѝ съдържание в съответствие с нормата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, утвърдени в Раздел IV, т. 3.2.,

буква „д“ от Документацията за участие в процедурата, Комисията пристъпи към преглед по същество и оценка на Предложенията за изпълнение на допуснатите Участници, както следва:

➤ **Обособена позиция № 1 „Извършване на строително - монтажни работи (СМР), строително-ремонтни работи (СРР) консервационно – реставрационни работи (КРР) на сгради паметници на културата в гр. София и страната“**

(1) **Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД - оферта с вх. № 72-00-235/27.02.2017 г.**

А. Показател „ОПК“ - Оценка на професионалната компетентност на персонала

Участникът е предложил експертен екип (чиято професионална компетентност подлежи на оценяване съгласно утвърдената методика), както следва:

Ръководител екип	Свилен Стойков
Експерт „ОВК“	Стефан Маринов
Експерт „Електро“	Виктор Асенов
Експерт „ВиК“	Живко Михов

След като разгледа документалните доказателства, представени за всеки отделен експерт и обсъди по същество отразените в тях данни и обстоятелства, относими към притежаваната квалификация и придобития от тях общ и специфичен професионален опит, подвеждайки ги под отделните елементи от утвърдената за целите на настоящата процедура скала за оценка, Комисията постави следните оценки:

A₁ По отношение на предложения експерт за изпълнение на функциите на „Ръководител екип“ - Свилен Стойков:

$ОПК1 = ОПК1_2 + ОПК1_0 = 5 + 1 = 6$ точки, където:

$ОПК1_2 - 5$ точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Видно от опита, отразен в представената трудова книжка, Комисията установи, че експерта притежава **повече от изискуемия 5 г. професионален опит като ръководител**, съобразно изискванията на настоящата процедура. Съгласно утвърдената Методика за оценка, на експерта следва да се поставят **5 точки** по обсъждания показател.

$ОПК1_0 - 1$ точка

Мотиви: Участникът **не е представил** документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка** по обсъждания показател.

A₂ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция Експерт „ОВК“ - Стефан Маринов:

$ОПК2 = ОПК2_2 + ОПК2_0 = 1 + 1 = 2$ точки, където:

$ОПК2_2 - 1$ точка

Мотиви: Участникът **не е представил** документални доказателства за придобит от експерта професионален опит като експерт „ОВК“. Съгласно утвърдената Методика за оценка, на експерта следва да се постави **1 точка** по обсъждания показател.

ОПК2о – 1 точка

Мотиви: Участникът *не е представил* документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Съгласно утвърдената Методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка** по обсъждания показател.

A₃ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция **Експерт „Електро“ - Виктор Асенов:**

ОПК 3 = ОПК3г + ОПК3о = 1 + 1 = 2 точки, където:

ОПК3г – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства, удостоверяващи придобит от експерта професионален опит, при прегледа и анализа на които Комисията констатира, че с тях *не се доказва* изискуемия специфичен професионален опит за посоченият експерт в част „Електро“. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави **1 точка** по обсъждания показател.

ОПК3о – 1 точка

Мотиви: Участникът *не е представил* документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка** по обсъждания показател.

A₄ По отношение на предложения експерт за изпълнение на функциите на **„Експерт ВиК“ - Живко Михов**

ОПК 4 = ОПК4г + ОПК4о = 1 + 1 = 2 точки, където:

ОПК4г – 1 точка

Мотиви: Участникът *не е представил* документални доказателства за придобит от лицето професионален опит като експерт „ВиК“. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка** по обсъждания показател.

ОПК4о – 1 точка

Мотиви: Участникът *не е представил* документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта, с оглед което и съобразно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави **1 точка** по обсъждания показател.

След така направеното оценяване на всеки един от експертите, Комисията сумира точките, поставени на всеки от тях и определи **общата оценка по показател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“**, както следва:

ОПК = ОПК1 + ОПК2 + ОПК3 + ОПК4 = 6 + 2 + 2 + 2 = 12 (дванадесет) точки.

Б. Показател „ОП“ - Оценка на организацията на персонала за изпълнение

Кратко описание на предложената от Участника организацията на персонала за изпълнение:

Офертата на участника съдържа всички необходими части за организация и изпълнениена обекта.

Подробно са дефинирани етапите на изпълнение в съответствие с предвидените за използване работници и механизация. Определени са ресурсите (работници, механизация),

които Участника възнамерява да използва при реализиране предмета на поръчката. Анализирани са продължителността на изпълнението на СМР в съответствие с приетите изисквания за възлагане на обектите от обособената позиция.

Организационната структура е разработена подробно и изчерпателно с допускания за възможните методи на изпълнение в зависимост от спецификата на обекта и условията на възлагане. Засегнати са подробно и изчерпателно всички етапи на планиране и управление на процесите. Елементите на структурата са адекватни и покриват необходимите условия за изпълнение на обектите. Анализирани са опасностите при изпълнение на строителните работи и техниката за предотвратяването им с необходимите организационни мероприятия.

Особено внимание е обърнато на организацията на контрола на качеството на материалите и дейностите, като са проследени всички етапи.

Функциите и задълженията на екипа за изпълнение са подробно и изчерпателно описани. Описани са отговорностите на персонала, предвиден за изпълнение на поръчката.

Представени са технологии за изпълнение и приемане на всички видове СМР/СРР, посочени в техническото задание.

Особено внимание е обърнато на технологиите за изпълнение на консервационно-реставрационни работи, които са описани подробно и с необходимите специфики.

Добре описани са дейностите по съставяне на документация на обекта.

Предвидени и описани са мерки за намаляване на дискомфорта на работещите и студентите.

Проследени са дейностите по планиране на преодоляването и управлението на рисковете при изпълнение, като са анализирани основните рискове към изпълнението на обекта и възможните строителни проблеми по време на работа.

Подробно са изследвани факторите за опазване на околната среда по време на изпълнение на обекта и са предвидени мероприятия за тяхното запазване в изискваните граници. Представени са необходимите мерки за управление на строителните отпадъци по време на изпълнението с възможностите за рециклиране и депониране.

Оценка:

Направеното предложение от Участника за изпълнение предмета на поръчката, съответства на заложеното в техническата спецификация, формиращо основните изисквания на възложителя.

Предложената организация на персонала за изпълнение предмета на обществената поръчка е анализирана, като конкретните мерки, способности и методи на работа, които ще бъдат изпълнени за всяка дейност са ясни и постигат целените резултати, свързани с реализирането на съответната дейност.

Предвидената организация (с ангажиране на всички човешки ресурси, разпределение на задачите между експертите, избраната схема за взаимодействие с възложителя във връзка с изпълнение, отчитане, съгласуване и приемане на работата) е в съответствие с предложението на участника, използвания инструментариум/техники и е съобразена с обема и естеството на дейностите от техническата спецификация.

Механизмите за вътрешен контрол и взаимодействието с възложителя, обуславят в по-висока степен навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт.

*От направеното предложение може да се изведе **обосновано заключение за степента на отлично качеството** на организация на персонала за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката.*

След като разгледа предложението за изпълнение, Комисията счита, че същото следва да бъде оценено по показател „ОП“ с **60 т.**, съгласно Методиката за оценка.

ОЦЕНКА	ПОДПОКАЗАТЕЛ	СТОЙНОСТ
ОПК	Оценка на професионалната компетентност на персонала	12 т.
ОП	Оценка на организацията на персонала за изпълнение	60 т.
	ОБЩО:	72 т.

(2) **Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „ПСГ“ АД - оферта с вх. 72-00-246/27.02.2017 г.**

А. Показател „ОПК“ - Оценка на професионалната компетентност на персонала

Участникът е предложил експертен екип (чиято професионална компетентност подлежи на оценяване съгласно утвърдената методика), както следва:

Ръководител екип	Агнес Данчева
Експерт „ОВК“	Иглика Филипова
Експерт „Електро“	Тихол Тихолов
Експерт „ВиК“	Стефка Владимирова

След като разгледа документалните доказателства, представени за всеки отделен експерт и обсъди по същество отразените в тях данни и обстоятелства, относими към притежаваната квалификация и придобития от тях общ и специфичен професионален опит, подвеждайки ги под отделните елементи от утвърдената за целите на настоящата процедура скала за оценка, Комисията постави следните оценки:

A₁ По отношение на предложения експерт за изпълнение на функциите на „Ръководител екип“ - Агнес Данчева:

ОПК₁ = ОПК_{1г} + ОПК_{1о} = 5 + 1 = 6 точки, където:

ОПК_{1г} – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобитият от експерта професионален опит. Видно от опита, отразен в представената трудова книжка, Комисията установи, че експерта притежава ***повече от изискуемия 5 г. професионален опит като ръководител***, съобразно изискванията на настоящата процедура. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят ***5 точки*** по обсъждания показател.

ОПК_{1о} – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства, удостоверяващи извършени обекти от страна на експерта. При прегледа и анализа им, Комисията констатира, че представените документи, имащи характер на автореференции, издадени от самия експерт, ***не доказват*** специфичния професионален опит за изпълнението на обектите от страна на посочения експерт. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с ***1 точка*** по обсъждания показател.

A₂ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция Експерт „ОВК“ - Иглика Филипова:

ОПК₂ = ОПК_{2г} + ОПК_{2о} = 1 + 1 = 2 точки, където:

ОПК2г – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Комисията счита, че представените документи **не доказват** специфичния професионален опит за посоченият експерт в част „ОВК“, изискван за целите на обществената поръчка. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави **1 точка** по обсъждания показател.

ОПК2о – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията счита, че представените документи, имащи характер на автореференции, издадени от самия експерт, **не доказват** специфичния професионален опит за изпълнението на обектите от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка** по обсъждания показател.

A₃ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция **Експерт „Електро“ - Тихол Тихолов:**

ОПК 3 = ОПК3г + ОПК3о = 5 + 1 = 6 точки, където:

ОПК3г – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. След анализ на данните, относими към професионалния опит на експерта, вписан в представената трудова книжка, Комисията приема, че г-н Тихолов **притежава повече от 5 г. професионален опит** като експерт „Електро“, каквито изисквания са поставени от Възложителя за целите на настоящата процедура. С оглед установеното и в съответствие с утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят **5 точки**.

ОПК3о – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Предвид обстоятелството, че автор на представените документи е самият експерт, Комисията счита, че същите, имащи съдържание и характер на автореференции, издадени от г-н Тихолов сам за себе си, **не доказват специфичния професионален опит на експерта**, съгласно изискванията на процедурата. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка** по обсъждания показател.

A₄ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция **Експерт „ВиК“ - Стефка Владимирова:**

ОПК4 = ОПК4г + ОПК4о = 1 + 1 = 2 точки, където:

ОПК4г – 1 точка

Мотиви: Участника е представил документални доказателства, удостоверяващи придобит от експерта професионален опит, при прегледа и анализа на които Комисията констатира, че с тях **не се доказва** изискуемия специфичен професионален опит за посоченият експерт в част „ВиК“, изискван за целите на обществената поръчка. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави **1 точка**.

ОПК4о – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Аналогично на посоченото и по отношение на предходните трима експерта, с оглед обстоятелството, че автор на представените документи е г-жа Владимирова, Комисията счита, че същите, имащи съдържание и характер на автореференции, издадени от и за самата нея, **не доказват специфичния професионален опит на експерта**, съгласно изискванията на процедурата. С оглед установеното и съгласно утвърдената Методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка** по обсъждания показател.

След така направеното оценяване на всеки един от експертите, Комисията сумира точките, поставени на всеки от тях и определи **общата оценка по показател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“**, както следва:

$$ОПК = ОПК1 + ОПК2 + ОПК3 + ОПК4 = 6 + 2 + 6 + 2 = 16 \text{ (шестнадесет) точки.}$$

Б. Показател „ОП“ - Оценка на организацията на персонала за изпълнение

Кратко описание на предложената от Участника организацията на персонала за изпълнение:

Офертата на Участника съдържа практически всички необходими части за организация и изпълнение на обекта, но не са анализирани рисковите фактори при изпълнението.

Подробно са описани технологичните особености на видовете СМР/СРР, подлежащи на изпълнение. Представени са част от технологиите за изпълнение на КРР, като липсват важни елементи по фасадното изпълнение.

Обърнато е внимание на контрола на качеството на изпълнение и на доставката на материалите в съответствие с възприетите от фирмата методи.

Организацията на човешките ресурси е подходящо представена и съдържа:

- разпределение на дейностите в екипа за изпълнение на обекта;
- човешки ресурси по бригади;
- принципна организационна схема.

Представени са подробно актовете, които се съставят по време на строителството (като това е предмет на задължения на изпълнителя, а не на желание или добра организация) и методите на комуникация, които са сравнително теоретични, но добре описани.

Подробно са описани техническите ресурси на оферента.

Много добре са представени методите на опазване на елементите на околната среда и организацията на дейността по тяхното изпълнение. Представена е технологията на управление на отпадъците, въведена в дружеството.

Подробно са представени мерките за безопасни и здравословни условия на труд. Изследвани са опасностите при изпълнение на основните видове СМР по етапи. Сериозно внимание е обърнато на действията при аварии и противопожарните мерки, които се спазват на строителната площадка.

Не е приведено изследване на общите и организационни рискове.

Оценка:

Направеното предложение от Участника, за изпълнение предмета на поръчката, съответства на заложеното в техническата спецификация, формиращо основните изисквания на Възложителя.

Предложена е организация на персонала за изпълнение предмета на обществената поръчка като конкретните мерки, способности и методи на работа, които са предложени за изпълнение на всяка дейност, не са достатъчно обосновани с оглед постигане резултати, свързани с реализирането на предмета на поръчката.

Предвидената организация на персонала, разпределение на задачите между експертите, взаимодействието с възложителя във връзка с изпълнение, отчитане, съгласуване и приемане на работата, е в съответствие с предложението на участника, използвания инструментариум/техники и е съобразена с обема и естеството на дейностите от техническата спецификация, но са налице някои несъщественни непълноти.

*От направеното предложение може да се изведе обосновано **заключение за степента на много добро качество** на организация на персонала за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката.*

След като разгледа предложението за изпълнение, Комисията счита, че същото следва да бъде оценено по показател „ОП“ с 45 т., съгласно методиката за оценка.

ОЦЕНКА	ПОДПОКАЗАТЕЛ	СТОЙНОСТ
ОПК	Оценка на професионалната компетентност на персонала	16 т.
ОП	Оценка на организацията на персонала за изпълнение	45 т.
	ОБЩО:	61 т.

➤ **Обособена позиция № 2 „Извършване на строително - монтажни работи (СМР), строително-ремонтни работи (СРР) на сгради в гр. София и учебни бази в страната“**

(1) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“ - оферта с вх. № 72-00-233/27.02.2017 г.

А. Показател „ОПК“ - Оценка на професионалната компетентност на персонала

Участникът е предложил експертен екип (чиято професионална компетентност подлежи на оценяване съгласно утвърдената методика), както следва:

Ръководител екип	Мариан Колев
Експерт „ОВК“	Младен Минков
Експерт „Електро“	Елена Калагарска
Експерт „ВиК“	Розалин Парашкевов

След като разгледа документалните доказателства, представени за всеки отделен експерт и обсъди по същество отразените в тях данни и обстоятелства, относими към притежаваната квалификация и придобития от тях общ и специфичен професионален опит, подвеждайки ги под отделните елементи от утвърдената за целите на настоящата процедура скала за оценка, Комисията постави следните оценки:

А₁ По отношение на предложения експерт за изпълнение на функциите на „Ръководител екип“ - Мариан Колев:

$ОПК1 = ОПК1г + ОПК1о = 5 + 5 = 10$ точки, където:

ОПК1г – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Съгласно опита, описан в представената трудова книжка, Комисията счита, че експерта **притежава повече от изискуемия 5 г. професионален опит** като ръководител и съответства в максимална степен на условията, утвърдени за целите на обществената поръчка. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят **5 точки**.

ОПК1о – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията счита, че представените документи, доказват изпълне-

нието на **повече от 5 обекта** от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да се бъде оценен с **5 точки**.

A₂ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция **Експерт „ОВК“ - Младен Минков:**

ОПК₂ = ОПК_{2г} + ОПК_{2о} = 5 + 5 = 10 точки, където:

ОПК_{2г} – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобитият от експерта професионален опит. Съгласно опита, описан в представената трудова книжка, Комисията счита, че експерта притежава **повече от 5 г. професионален опит като експерт „ОВК“**, в съответствие с условията по процедурата. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят **5 точки**.

ОПК_{2о} – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията счита, че представените документи доказват по достатъчен начин, че експертът е изпълнил **повече от 5 обекта** като експерт по част „ОВК“. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **5 точки**.

A₃ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция **Експерт „Електро“ - Елена Калагарска:**

ОПК₃ = ОПК_{3г} + ОПК_{3о} = 1 + 3 = 4 точки, където:

ОПК_{3г} – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства, удостоверяващи придобит от експерта професионален опит, при прегледа и анализа на които Комисията констатира, че с тях **не се доказва** изискуемия специфичен професионален опит за посоченият експерт в част „Електро“. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави **1 точка** по обсъждания показател.

ОПК_{3о} – 3 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията констатира, че от представените документи се доказва **изпълнението на 4 обекта (по част „Електро“) от страна на експерта**. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят **3 точки**.

A₄ По отношение на предложения експерт за изпълнение на функциите на **„Експерт ВиК“ - Розалин Парашкевов**

ОПК₄ = ОПК_{4г} + ОПК_{4о} = 1 + 5 = 6 точки, където:

ОПК_{4г} – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобитият от експерта професионален опит, но от същите **не се доказва специфичния професионален опит** за посоченият експерт в част „ВиК“, изискван за целите на обществената поръчка. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка**.

ОПК_{4о} – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Анализът на Комисията установи, че представените документи,

доказват изпълнението на **повече от 5 обекта** от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят **5 точки**.

След така направеното оценяване на всеки един от експертите, Комисията сумира точките, поставени на всеки от тях и определи **общата оценка по показател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“**, както следва:

$$ОПК = ОПК1 + ОПК2 + ОПК3 + ОПК4 = 10 + 10 + 4 + 6 = 30 \text{ (тридесет) точки.}$$

Б. Показател „ОП“ - Оценка на организацията на персонала за изпълнение

Кратко описание на предложената от Участника организацията на персонала за изпълнение:

Офертата съдържа основните изисквани елементи и може да бъде допусната до оценяване.

Мероприятията по организация на процеса са представени общо и принципно.

Етапите на изпълнение са описани подробно и са по-скоро видове дейности.

Много добре са описани технологиите на основните видове СМР/СРР.

Офертата съдържа добър план за доставка на материали.

Организацията и подходът за изпълнение са общи и непълни.

Разпределението на функциите между експертите е добре представено.

Ресурсите, с които участникът разполага (машини и оборудване) са описани.

Мероприятията по контрол на качеството са кратко маркирани.

Предвидени са мероприятия по здравословни и безопасни условия на труд (сравнително общи) и мерки за опазване на елементите на околната среда.

Оценка:

Направеното от Участника Предложение за изпълнение предмета на поръчката съответства на заложеното в техническата спецификация, формиращо основните изисквания на Възложителя.

Участникът е предложил организация на персонала за изпълнение на предмета на поръчката за постигане на поставените от Възложителя цели.

В предложението на участника за част от организацията на персонала липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати свързани с реализирането на съответната дейност.

*В предложената организация на работа, разпределението на задачите между експертите и схемата за взаимодействие с възложителя във връзка с изпълнението, отчитането, съгласуването и приемането на работата, начините и сроковете за изпълнение са формални, поради което **може да се направи обоснован извод за добро качество на организация на персонала за изпълнение на дейностите.***

След като разгледа предложението за изпълнение, Комисията счита, че същото следва да бъде оценено по показател „ОП“ с **30 т.**, съгласно методиката за оценка.

ОЦЕНКА	ПОДПОКАЗАТЕЛ	СТОЙНОСТ
ОПК	Оценка на професионалната компетентност на персонала	30 т.
ОП	Оценка на организацията на персонала за изпълнение	30 т.
	ОБЩО:	60 т.

(2) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД - оферта с вх. № 72-00-235/27.02.2017 г.

A. Показател „ОПК“ - Оценка на професионалната компетентност на персонала

Участникът е предложил експертен екип (чиято професионална компетентност подлежи на оценяване съгласно утвърдената методика), както следва:

<i>Ръководител екип</i>	<i>Свилен Стойков</i>
<i>Експерт „ОВК“</i>	<i>Стефан Маринов</i>
<i>Експерт „Електро“</i>	<i>Виктор Асенов</i>
<i>Експерт „ВиК“</i>	<i>Живко Михов</i>

След като разгледа документалните доказателства, представени за всеки отделен експерт и обсъди по същество отразените в тях данни и обстоятелства, относими към притежаваната квалификация и придобития от тях общ и специфичен професионален опит, подвеждайки ги под отделните елементи от утвърдената за целите на настоящата процедура скала за оценка, Комисията постави следните оценки:

A₁ По отношение на предложения експерт за изпълнение на функциите на „Ръководител екип“ - Свилен Стойков:

ОПК₁ = ОПК_{1г} + ОПК_{1о} = 5 + 1 = 6 точки, където:

ОПК_{1г} – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Видно от опита, отразен в представената трудова книжка, Комисията установи, че експерта притежава ***повече от изискуемия 5 г. професионален опит като ръководител***, съобразно изискванията на настоящата процедура. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят ***5 точки*** по обсъждания показател.

ОПК_{1о} – 1 точка

Мотиви: Участникът ***не е представил*** документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с ***1 точка*** по обсъждания показател.

A₂ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция Експерт „ОВК“ - Стефан Маринов:

ОПК₂ = ОПК_{2г} + ОПК_{2о} = 1 + 1 = 2 точки, където:

ОПК_{2г} – 1 точка

Мотиви: Участникът ***не е представил*** документални доказателства за придобития от експерта професионален опит като експерт „ОВК“. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави ***1 точка*** по обсъждания показател.

ОПК_{2о} – 1 точка

Мотиви: Участникът ***не е представил*** документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с ***1 точка*** по обсъждания показател.

A₃ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция **Експерт „Електро“ - Виктор Асенов:**

ОПК 3 = ОПК3г + ОПК3о = 1 + 1 = 2 точки, където:

ОПК3г – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства, удостоверяващи придобит от експерта професионален опит, при прегледа и анализа на които Комисията констатира, че с тях *не се доказва* изискуемия специфичен професионален опит за посоченият експерт в част „Електро“. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави **1 точка** по обсъждания показател.

ОПК3о – 1 точка

Мотиви: Участникът *не е представил* документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка** по обсъждания показател.

A₄ По отношение на предложения експерт за изпълнение на функциите на **„Експерт ВиК“ - Живко Михов**

ОПК 4 = ОПК4г + ОПК4о = 1 + 1 = 2 точки, където:

ОПК4г – 1 точка

Мотиви: Участникът *не е представил* документални доказателства за придобития от лицето професионален опит като експерт „ВиК“. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка** по обсъждания показател.

ОПК4о – 1 точка

Мотиви: Участникът *не е представил* документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта, с оглед което и съобразно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави **1 точка** по обсъждания показател.

След така направеното оценяване на всеки един от експертите, Комисията сумира точките, поставени на всеки от тях и определи **общата оценка по показател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“**, както следва:

ОПК = ОПК1 + ОПК2 + ОПК3 + ОПК4 = 6 + 2 + 2 + 2 = 12 (дванадесет) точки.

Б. Показател „ОП“ - Оценка на организацията на персонала за изпълнение

Кратко описание на предложената от Участника организацията на персонала за изпълнение:

Офертата на Участника съдържа всички необходими части за организация и изпълнение на обекта.

Подробно са дефинирани етапите на изпълнение в съответствие с предвидените за използване работници и механизация. Анализирана е продължителността на изпълнението на СМР в съответствие с приетите изисквания за възлагане на обектите от обособената позиция.

Организационната структура е разработена подробно и изчерпателно с допускания за възможните методи на изпълнение в зависимост от спецификата на обекта и условията на възлагане. Засегнати са подробно и изчерпателно всички етапи на планиране и управление на процесите. Елементите на структурата са адекватни и покриват необходимите усло-

вия за изпълнение на обектите. Анализирани са опасностите при изпълнение на СМР и техниката на предотвратяването им с необходимите организационни мероприятия.

Особено внимание е обърнато на организацията на контрола на качеството на материалите и дейностите, като са проследени всички етапи.

Функциите и задълженията на екипа за изпълнение са подробно и изчерпателно описани.

Представени са технологии за изпълнение и приемане на всички видове СМР/СРР, посочени в техническото задание.

Проследени са дейностите по планиране на преодоляването и управлението на рисковете при изпълнение, като са анализирани основните рискове към изпълнението на обекта и възможните строителни проблеми по време на работа.

Подробно са изследвани факторите за опазване на околната среда по време на изпълнение на обекта и са приведени мероприятията за тяхното запазване в изискваните граници. Представени са необходимите мерки за управление на строителните отпадъци по време на изпълнението с възможностите за рециклиране и депониране.

Оценка:

Направеното от Участника предложение за изпълнение предмета на поръчката съответства на заложеното в техническата спецификация, формиращо основните изисквания на Възложителя.

Предложена е организация на персонала за изпълнение предмета на обществената поръчка, като конкретните мерки, способности и методи на работа, които са предложени за изпълнение на всяка дейност не са достатъчно обосновани с оглед постигане резултати, свързани с реализирането на предмета на поръчката.

Предвидената организация на персонала, разпределение на задачите между експертите, взаимодействието с възложителя във връзка с изпълнение, отчитане, съгласуване и приемане на работата) е в съответствие с предложението на Участника, използвания инструментариум/техники и е съобразена с обема и естеството на дейностите от техническата спецификация, но са налице някои несъществени непълноти.

*От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на **много добро** качество на организация на персонала за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката.*

След като разгледа предложението за изпълнение, Комисията счита, че същото следва да бъде оценено по показател „ОП“ с **45 т.**, съгласно методиката за оценка.

ОЦЕНКА	ПОДПОКАЗАТЕЛ	СТОЙНОСТ
ОПК	Оценка на професионалната компетентност на персонала	12 т.
ОП	Оценка на организацията на персонала за изпълнение	45 т.
	ОБЩО:	57 т.

(3) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на КОНСОРЦИУМ „АЛМА МАТЕР“ - оферта с вх. № 72-00-236/27.02.2017 г.

А. Показател „ОПК“ - Оценка на професионалната компетентност на персонала

Участникът е предложил експертен екип (чиято професионална компетентност подлежи на оценяване съгласно утвърдената методика), както следва:

<i>Ръководител екип</i>	<i>Любен Мутафчийски</i>
<i>Експерт „ОВК“</i>	<i>Бойко Йорданов</i>
<i>Експерт „Електро“</i>	<i>Мартин Пашов</i>
<i>Експерт „ВиК“</i>	<i>Крум Илиев</i>

След като разгледа документалните доказателства, представени за всеки отделен експерт и обсъди по същество отразените в тях данни и обстоятелства, относими към притежаваната квалификация и придобития от тях общ и специфичен професионален опит, подвеждайки ги под отделните елементи от утвърдената за целите на настоящата процедура скала за оценка, Комисията постави следните оценки:

A₁ По отношение на предложениия експерт за изпълнение на функциите на **„Ръководител екип“ - Любен Мутафчийски**

ОПК 1 = ОПК1г + ОПК1о = 5 + 1 = 6 точки, където:

ОПК1г – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит, а именно – трудова книжка. Видно от удостоверителните записи в съдържанието на документа, експерта притежава **повече от 5 г. професионален опит** като ръководител, което го прави съответстващ на изискванията на настоящата процедура. Съгласно утвърдената методика за оценка, обсъжданият експерт следва да бъде оценен с **5 точки**.

ОПК1о – 1 точка

Мотиви: Участникът **не е представил** документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, на г-н Мутафчийски следва да се постави **1 точка**.

A₂ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция **Експерт „ОВК – Бойко Йорданов**

ОПК 2 = ОПК2г + ОПК2о = 1 + 5 = 6 точки, където:

ОПК2г – 1 точка

Мотиви: Участникът **не е представил** документални доказателства за придобит от експерта професионален опит като експерт „ОВК“, с оглед което, прилагайки утвърдената методика за оценка, Комисията приема, че експертът следва да бъде оценен с **1 точка**.

ОПК2о – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. От отразените в представените документи данни, Комисията констатира, че се доказва изпълнението на **повече от 5 обекта** от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят **5 точки**.

A₃ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция **Експерт „Електро“ - Мартин Пашов**

ОПК 3 = ОПК3г + ОПК3о = 1 + 5 = 6 точки, където:

ОПК3г – 1 точка

Мотиви: Участникът *не е представил* документални доказателства за придобит от лицето професионален опит като експерт „Електро“. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави **1 точка** по този подпоказател

ОПК3о – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. След като прегледа същите и съотнесе отразената в тях информация към скалата за оценка по утвърдената методика, Комисията счита, че представените документи, доказват изпълнението на **повече от 5 обекта** от страна на експерта. Предвид установеното и съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **5 точки**.

A₄ По отношение на предложениния експерт за изпълнение на функциите на **„Експерт ВиК“ - Крум Илиев**

ОПК 4 = ОПК4г + ОПК4о = 1 + 5 = 6 точки, където:

ОПК4г – 1 точка

Мотиви: Участникът *не е представил* документални доказателства за придобит от експерта професионален опит като експерт „ВиК“. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави **1 точка**.

ОПК4о – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията счита, че представените документи, доказват изпълнението на **повече от 5 обекта** от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **5 точки**.

След така направеното оценяване на всеки един от експертите, Комисията сумира точките, поставени на всеки от тях и определя **общата оценка по показател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“**, както следва:

ОПК = ОПК1 + ОПК2 + ОПК3 + ОПК4 = 6 + 6 + 6 + 6 = 24 (двадесет и четири) точки.

Б. Показател „ОП“ - Оценка на организацията на персонала за изпълнение

Кратко описание на предложената от Участника организацията на персонала за изпълнение:

Офертата съдържа основните изисквани елементи и може да бъде допусната до оценяване.

Направен е общ преглед на дейностите, който включва по-скоро дефиниции.

Организацията на изпълнение включва:

- общи положения по организация на площадката;
- етапи на изпълнение – кратко и неизчерпателно;
- организация, структура и отговорност на длъжностните лица;
- вътрешен контрол – подробно;
- входящ контрол;
- система за контрол на качеството и срокове за приемане на СМР;
- план за организация и опазване на околната среда;
- план за управление на строителните отпадъци.

Мерките за ЗБУТ са основно нормативни, като са приведени отговорностите на екипа.

Оценка:

Направеното от Участника предложение за изпълнение предмета на поръчката съответства на заложеното в техническата спецификация, формиращо основните изисквания на Възложителя.

Участникът е предложил организация на персонала за изпълнение на предмета на поръчката за постигане на поставените от възложителя цели.

В предложението на участника за част от организацията на персонала липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати свързани с реализирането на съответната дейност.

В предложената организация на работа, разпределението на задачите между експертите и схемата за взаимодействие с възложителя във връзка с изпълнението, отчитането, съгласуването и приемането на работата, начините и сроковете за изпълнение са формални, поради което може да се направи обоснован извод за добро качество на организация на персонала за изпълнение на дейностите.

След като разгледа предложението за изпълнение, Комисията счита, че същото следва да бъде оценено по показател „ОП“ с 30 т., съгласно методиката за оценка.

ОЦЕНКА	ПОДПОКАЗАТЕЛ	СТОЙНОСТ
ОПК	Оценка на професионалната компетентност на персонала	24 т.
ОП	Оценка на организацията на персонала за изпълнение	30 т.
	ОБЩО:	54 т.

(4) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД -- оферта с вх. № 72-00-237/27.02.2017 г.

А. Показател „ОПК“ - Оценка на професионалната компетентност на персонала

Участникът е предложил експертен екип (чиято професионална компетентност подлежи на оценяване съгласно утвърдената методика), както следва:

Ръководител екип	Пламен Пеев
Експерт „ОВК“	Румяна Калиновска
Експерт „Електро“	Мирослав Петков
Експерт „ВиК“	Стоянка Дамянлиева

След като разгледа документалните доказателства, представени за всеки отделен експерт и обсъди по същество отразените в тях данни и обстоятелства, относими към притежаваната квалификация и придобития от тях общ и специфичен професионален опит, подвеждайки ги под отделните елементи от утвърдената за целите на настоящата процедура скала за оценка, Комисията постави следните оценки:

A₁ По отношение на предложения експерт за изпълнение на функциите на „Ръководител екип“ - Пламен Пеев

$ОПК\ 1 = ОПК1г + ОПК1о = 5 + 5 = 10$ точки, където:

ОПК1г – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. От опита, отразен в представената трудова книжка, Комисията установи, че експерта притежава **повече от изискуемия 5 г. професионален опит като ръководител**, съобразно изискванията на настоящата процедура. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят **5 точки** по обсъждания показател.

ОПК1о – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията счита, че представените документи, доказват изпълнението на **повече от 5 обекта** от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят **5 точки**.

A₂ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция **Експерт „ОВК“ - Румяна Калиновска**

ОПК 2 = ОПК2г + ОПК2о = 1 + 5 = 6 точки, където:

ОПК2г – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Комисията счита, че представените документи **не доказват** изискуемия специфичен професионален опит за посоченият експерт в част „ОВК“, изискван за целите на обществената поръчка. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави 1 точка по обсъждания подпоказател.

ОПК2о – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията счита, че представените документи, доказват изпълнението на **повече от 5 обекта** от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **5 точки**.

A₃ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция **Експерт „Електро“ - Мирослав Петков**

ОПК 3 = ОПК3г + ОПК3о = 5 + 5 = 10 точки, където:

ОПК3г – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Съгласно опита, описан в представената трудова книжка, комисията намира, че експерта притежава **повече от 5 г. професионален опит** като експерт „Електро“, съобразно изискванията на настоящата процедура. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят **5 точки**.

ОПК3о – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията счита, че представените документи, доказват изпълнението на **повече от 5 обекта** от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят **5 точки**.

A₄ По отношение на предложения експерт за изпълнение на функциите на **„Експерт ВиК“ - Стоянка Дамянлиева**

ОПК 4 = ОПК4г + ОПК4о = 5 + 5 = 10 точки, където:

ОПК4г – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Съгласно опита, описан в представената трудова книжка, Комисията счита, че експерта притежава **повече от 5 г. професионален опит** като експерт „ВиК“. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експертът следва да се поставят **5 точки**.

ОПК4о – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията счита, че представените документи, доказват изпълнението на **повече от 5 обекта** от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят **5 точки**.

След така направеното оценяване на всеки един от експертите, Комисията сумира точките, поставени на всеки от тях и определи **общата оценка по показател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“**, както следва:

ОПК = ОПК1 + ОПК2 + ОПК3 + ОПК4 = 10 + 6 + 10 + 10 = 36 (тридесет и шест) точки.

Б. Показател „ОП“ - Оценка на организацията на персонала за изпълнение

Кратко описание на предложената от Участника организацията на персонала за изпълнение:

Офертата на Участника съдържа всички необходими части за организация и изпълнение на обекта.

Подробно са дефинирани етапите на изпълнение в съответствие с предвидените за използване работници и механизация. Анализирани е продължителността на изпълнението на СМР в съответствие с приетите изисквания за възлагане на обектите от обособената позиция.

Организационната структура е разработена подробно и изчерпателно с допускания за възможните методи на изпълнение в зависимост от спецификата на обекта и условията на възлагане. Засегнати са подробно и изчерпателно всички етапи на планиране и управление на процесите. Елементите на структурата са адекватни и покриват необходимите условия за изпълнение на обектите. Анализирани са опасностите при изпълнение на СМР и техниката на предотвратяването им с необходимите организационни мероприятия.

Особено внимание е обърнато на организацията на контрола на качеството на материалите и дейностите, като са проследени всички етапи.

Функциите и задълженията на екипа за изпълнение са подробно и изчерпателно описани.

Представени са изчерпателно технологиите за изпълнение и приемане на всички видове СМР/СРР, посочени в техническото задание. Обърнато е внимание върху особеностите на определени иновативни методи.

Проследени са дейностите по планиране на преодоляването и управлението на рисковете при изпълнение, като са анализирани основните рискове при изпълнението на обектите и възможните строителни проблеми по време на работа.

Подробно са изследвани факторите на опазване на околната среда по време на изпълнение на обекта и са предвидени мероприятията за тяхното запазване в изискваните граници.

Представени са необходимите мерки за управление на строителните отпадъци по време на изпълнението с възможностите за рециклиране и депониране.

Оценка:

Направеното от Участника предложение за изпълнение предмета на поръчката съответства на заложеното в техническата спецификация, формиращо основните изисквания на възложителя.

Предложената организация на персонала за изпълнение предмета на обществената поръчка е анализирана, като конкретните мерки, способности и методи на работа, които ще бъдат изпълнени за всяка дейност са ясни и постигат целените резултати, свързани с реализирането на съответната дейност.

Предвидената организация (с ангажиране на всички човешки ресурси, разпределение на задачите между експертите, избраната схема за взаимодействие с възложителя във връзка с изпълнение, отчитане, съгласуване и приемане на работата) е в съответствие с предложението на участника, използвания инструментариум/техники и е съобразена с обема и естеството на дейностите от техническата спецификация.

Механизмите за вътрешен контрол и взаимодействието с възложителя, обуславят в по-висока степен навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт.

От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на **отлично** качеството на организация на персонала за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката.

След като разгледа предложението за изпълнение, Комисията счита, че същото следва да бъде оценено по показател „ОП“ с **60 т.**, съгласно методиката за оценка.

ОЦЕНКА	ПОДПОКАЗАТЕЛ	СТОЙНОСТ
ОПК	Оценка на професионалната компетентност на персонала	36 т.
ОП	Оценка на организацията на персонала за изпълнение	60 т.
	ОБЩО:	96 т.

(5) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „ИСА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-243/27.02.2017 г.

А. Показател „ОПК“ - Оценка на професионалната компетентност на персонала

Участникът е предложил експертен екип (чиято професионална компетентност подлежи на оценяване съгласно утвърдената методика), както следва:

Ръководител екип	Румен Асенов
Експерт „ОВК“	Иван Иванов
Експерт „Електро“	Павел Николов
Експерт „ВиК“	Петър Петров

След като разгледа документалните доказателства, представени за всеки отделен експерт и обсъди по същество отразените в тях данни и обстоятелства, относими към притежаваната квалификация и придобития от тях общ и специфичен професионален опит, подвеждайки ги под отделните елементи от утвърдената за целите на настоящата процедура скала за оценка, Комисията постави следните оценки:

A₁ По отношение на предложения експерт за изпълнение на функциите на „Ръководител екип“ - Румен Асенов

$ОПК\ 1 = ОПК1г + ОПК1о = 1 + 1 = 2$ точки, където:

ОПК1г – 1 точка

Мотиви: Участникът *не е представил* документални доказателства за придобит от експерта професионален опит като „Ръководител екип“. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка** по обсъждания показател.

ОПК1о – 1 точка

Мотиви: Участникът *не е представил* документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка** по обсъждания показател

A₂ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция **Експерт „ОВК“ - Иван Иванов**

$ОПК\ 2 = ОПК2г + ОПК2о = 1 + 1 = 2$ точки, където:

ОПК2г – 1 точка

Мотиви: Участникът *не е представил* документални доказателства за придобит от експерта професионален опит като експерт „ОВК“. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави **1 точка** по обсъждания показател.

ОПК2о – 1 точка

Мотиви: Участникът *не е представил* документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка** по обсъждания показател.

A₃ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция **Експерт „Електро“ - Павел Николов**

$ОПК\ 3 = ОПК3г + ОПК3о = 1 + 1 = 2$ точки, където:

ОПК3г – 1 точка

Мотиви: Участникът *не е представил* документални доказателства за придобит от експерта професионален опит като експерт „Електро“. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави **1 точка** по обсъждания показател.

ОПК3о – 1 точка

Мотиви: Участникът *не е представил* документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка** по обсъждания показател.

A₄ По отношение на предложения експерт за изпълнение на функциите на **„Експерт ВиК“ - Петър Петров**

$ОПК\ 4 = ОПК4г + ОПК4о = 1 + 1 = 2$ точки, където:

ОПК4г – 1 точка

Мотиви: Участникът *не е представил* документални доказателства за придобит от лицето професионален опит като експерт „ВиК“. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка** по обсъждания показател.

ОПК4о – 1 точка

Мотиви: Участникът *не е представил* документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта, с оглед което и съобразно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави **1 точка** по обсъждания показател.

След така направеното оценяване на всеки един от експертите, Комисията сумира точките, поставени на всеки от тях и определи **общата оценка по показател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“**, както следва:

$$ОПК = ОПК1 + ОПК2 + ОПК3 + ОПК4 = 2 + 2 + 2 + 2 = 8 \text{ (осем) точки.}$$

Б. Показател „ОП“ - Оценка на организацията на персонала за изпълнение

Кратко описание на предложената от Участника организацията на персонала за изпълнение:

Офертата съдържа основните изисквани елементи и може да бъде допусната до оценяване.

Участникът е описал етапите на изпълнение на видовете дейности приемливо, като е акцентирано на подготвителния етап.

Част от предложените методи за контрол са неотносими към предмета на поръчката.

Представена е спецификация за материали, подлежащи на използване.

Представената организационна структура включва:

- функции на длъжностните лица (общо описани);
- организационен план (схематичен);
- мерки и способности за качество;
- възлагане и изпълнение (общо);
- ценообразуване – неотносимо към техническото предложение;

Представен е списък на техническо оборудване. Може да се направи извод, че организацията е и в съответствие с наличните човешки ресурси.

Описаните мерки по ЗБУТ са схематични и общи.

Оценка:

Направеното от Участника предложение за изпълнение на предмета на поръчката съответства на техническата спецификация, формиращо основните изисквания на Възложителя.

Участникът е предложил организация на персонала за изпълнение на предмета на поръчката, без да има предложени конкретни механизми за реализация на целите на поръчката.

Участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности. От направеното предложение може да се изведе заключение за средно качество на организацията на персонала за изпълнение на поръчката.

След като разгледа предложението за изпълнение, Комисията счита, че същото следва да бъде оценено по показател „ОП“ с **15 т.**, съгласно методиката за оценка.

ОЦЕНКА	ПОДПОКАЗАТЕЛ	СТОЙНОСТ
ОПК	Оценка на професионалната компетентност на персонала	8 т.

ОП	Оценка на организацията на персонала за изпълнение	15 т.
	ОБЩО:	23 т.

(6) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „ИВЕЛИНСТРОЙ“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-248/27.02.2017 г.

А. Показател „ОПК“ - Оценка на професионалната компетентност на персонала

Участникът е предложил експертен екип (чиято професионална компетентност подлежи на оценяване съгласно утвърдената методика), както следва:

Ръководител екип	Аврам Аврамов
Експерт „ОВК“	Славчо Славилев
Експерт „Електро“	Спас Загаров
Експерт „ВиК“	Елена Чамбова

След като разгледа документалните доказателства, представени за всеки отделен експерт и обсъди по същество отразените в тях данни и обстоятелства, относими към притежаваната квалификация и придобития от тях общ и специфичен професионален опит, подвеждайки ги под отделните елементи от утвърдената за целите на настоящата процедура скала за оценка, Комисията постави следните оценки:

А₁ По отношение на предложения експерт за изпълнение на функциите на „Ръководител екип“ - Аврам Аврамов

ОПК 1 = ОПК_{1г} + ОПК_{1о} = 1 + 5 = 6 точки, където:

ОПК_{1г} – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Комисията счита, че представените документи **не доказват** специфичния професионален опит за посочения експерт като „Ръководител екип“, изискван за целите на обществената поръчка. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави **1 точка**.

ОПК_{1о} – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията счита, че представените документи, доказват изпълнението на **повече от 5 обекта** от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експертъ следва да се поставят **5 точки**.

А₂ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция Експерт „ОВК“ - Славчо Славилев

ОПК 2 = ОПК_{2г} + ОПК_{2о} = 1 + 5 = 6 точки, където:

ОПК_{2г} – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Комисията счита, че представените документи **не доказват** специфичния професионален опит за посочения експерт като „ОВК“, изискван за целите

на обществената поръчка. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка**.

ОПК2о – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията счита, че представените документи, доказват изпълнението на **повече от 5 обекта** от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **5 точки**.

A₃ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция **Експерт „Електро“ - Спас Загаръев**

ОПК 3 = ОПК3г + ОПК3о = 1 + 5 = 6 точки, където:

ОПК3г – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Комисията счита, че представените документи **не доказват** специфичния професионален опит за посоченият експерт като „Електро“, изискван за целите на обществената поръчка. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експертът следва да се постави **1 точка**.

ОПК3о – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията счита, че представените документи, доказват изпълнението на **повече от 5 обекта** от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експертът следва да се поставят **5 точки**.

A₄ По отношение на предложения експерт за изпълнение на функциите на **„Експерт ВиК“ - Елена Чамбова**

ОПК 4 = ОПК4г + ОПК4о = 1 + 5 = 6 точки, където:

ОПК4г – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Комисията счита, че представените документи **не доказват** специфичния професионален опит за посоченият експерт като „ВиК“, изискван за целите на обществената поръчка. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави **1 точка**.

ОПК4о – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията счита, че представените документи, доказват изпълнението на **повече от 5 обекта** от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят **5 точки**.

След така направеното оценяване на всеки един от експертите, Комисията сумира точките, поставени на всеки от тях и определи **общата оценка по показател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“**, както следва:

ОПК = ОПК1 + ОПК2 + ОПК3 + ОПК4 = 6 + 6 + 6 + 6 = 24 (двадесет и четири) точки.

Б. Показател „ОП“ - Оценка на организацията на персонала за изпълнение

Кратко описание на предложената от Участника организацията на персонала за изпълнение:

Офертата съдържа основните изисквани елементи и може да бъде допусната до оценяване.

Участникът е описал сравнително подробно, но схематично етапите на изпълнение на обектите.

Приложени са подробни описания на технологията на изпълнение на:

- покривни работи;
- дограми;
- тенекеджийски работи;
- топлоизолации;
- замазки;
- шпакловка и боядисване;
- настилки и облицовки от гипсокартон;
- електро, ВиК и ОВК инсталации.

Разгледани са нормативните изисквания към видовете СМР, доставките и контрола върху качеството на изпълнение. Системата за контрол на качеството е обвързана с разпределението на задълженията на лицата от екипа за изпълнение. В описанието на приемането на извършените СМР има неточности.

Очертано е взаимодействието с възложителя.

Мерките за безопасни и здравословни условия на труд, съдържат:

- общ преглед – повърхностен;
- оценка на риска;
- инструкции по безопасност;
- инструктаж;
- дейности по пожарна безопасност;
- класификация на опасностите.

Указанията за преодоляване на опасностите са разположени по етапите на изпълнение. Организационната схема за изпълнение на поръчката съдържа подробни отговорности на всички експерти от екипа.

Оценка:

Направеното от Участника предложение за изпълнение предмета на поръчката съответства на заложеното в техническата спецификация, формиращо основните изисквания на Възложителя.

Участникът е предложил организация на персонала за изпълнение на предмета на поръчката за постигане на поставените от възложителя цели.

В предложението на участника за част от организацията на персонала липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати свързани с реализирането на съответната дейност.

*В предложената организацията на работа, разпределението на задачите между експертите и схемата за взаимодействие с възложителя във връзка с изпълнението, отчитането, съгласуването и приемането на работата, начините и сроковете за изпълнение са формални, поради което **може да се направи обоснован извод за добро качество на организацията на персонала за изпълнение на дейностите.***

След като разгледа предложението за изпълнение, Комисията счита, че същото следва да бъде оценено по показател „ОП“ с **30 т.**, съгласно методиката за оценка.

ОЦЕНКА	ПОДПОКАЗАТЕЛ	СТОЙНОСТ
ОПК	Оценка на професионалната компетентност на персонала	24 т.
ОП	Оценка на организацията на персонала за изпълнение	30 т.
	ОБЩО:	54 т.

➤ **Обособена позиция № 3 „Извършване на строително - монтажни работи (СМР), строително - ремонтни работи (СРР) на сгради към Поделение „Социално-битово обслужване“**

(1) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“ - оферта с вх. № 72-00-233/27.02.2017 г.

А. Показател „ОПК“ - Оценка на професионалната компетентност на персонала

Участникът е предложил експертен екип (чиято професионална компетентност подлежи на оценяване съгласно утвърдената методика), както следва:

Ръководител екип	Мариан Колев
Експерт „ОВК“	Младен Минков
Експерт „Електро“	Елена Калагарска
Експерт „ВиК“	Розалин Парашкевов

След като разгледа документалните доказателства, представени за всеки отделен експерт и обсъди по същество отразените в тях данни и обстоятелства, относими към притежаваната квалификация и придобития от тях общ и специфичен професионален опит, подвеждайки ги под отделните елементи от утвърдената за целите на настоящата процедура скала за оценка, Комисията постави следните оценки:

А₁ По отношение на предложения експерт за изпълнение на функциите на „Ръководител екип“ - Мариан Колев:

$ОПК_1 = ОПК_{1г} + ОПК_{1о} = 5 + 5 = 10$ точки, където:

$ОПК_{1г} - 5$ точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Съгласно опита, описан в представената трудова книжка, Комисията счита, че експерта **притежава повече от изискуемия 5 г. професионален опит** като ръководител и съответства в максимална степен на условията, утвърдени за целите на обществената поръчка. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят **5 точки**.

$ОПК_{1о} - 5$ точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията счита, че представените документи, доказват изпълнението на **повече от 5 обекта** от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да се бъде оценен с **5 точки**.

A₂ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позицията **Експерт „ОВК“ - Младен Минков:**

ОПК2 = ОПК2г + ОПК2о = 5 + 5 = 10 точки, където:

ОПК2г – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Съгласно опита, описан в представената трудова книжка, Комисията счита, че експерта притежава **повече от 5 г. професионален опит като експерт „ОВК“**, в съответствие с условията по процедурата. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят **5 точки**.

ОПК2о – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията счита, че представените документи доказват по достатъчен начин, че експертът е изпълнил **повече от 5 обекта** като експерт по част „ОВК“. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **5 точки**.

A₃ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позицията **Експерт „Електро“ - Елена Калагарска:**

ОПК 3 = ОПК3г + ОПК3о = 1 + 3 = 4 точки, където:

ОПК3г – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства, удостоверяващи придобит от експерта професионален опит, при прегледа и анализа на които Комисията констатира, че с тях **не се доказва** изискуемия специфичен професионален опит за посоченият експерт в част „Електро“. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави **1 точка** по обсъждания показател.

ОПК3о – 3 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията констатира, че от представените документи се доказва **изпълнението на 4 обекта (по част „Електро“) от страна на експерта**. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят **3 точки**.

A₄ По отношение на предложения експерт за изпълнение на функциите на **„Експерт ВиК“ - Розалин Парашикев**

ОПК 4 = ОПК4г + ОПК4о = 1 + 5 = 6 точки, където:

ОПК4г – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит, но от същите **не се доказва специфичния професионален опит** за посоченият експерт в част „ВиК“, изискван за целите на обществената поръчка. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка**.

ОПК4о – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Анализът на Комисията установи, че представените документи доказват изпълнението на **повече от 5 обекта** от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят **5 точки**.

След така направеното оценяване на всеки един от експертите, Комисията сумира точките, поставени на всеки от тях и определи **общата оценка по показател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“**, както следва:

$$ОПК = ОПК1 + ОПК2 + ОПК3 + ОПК4 = 10 + 10 + 4 + 6 = 30 \text{ (тридесет) точки.}$$

Б. Показател „ОП“ - Оценка на организацията на персонала за изпълнение

Кратко описание на предложената от Участника организацията на персонала за изпълнение:

Офертата съдържа основните изисквани елементи и може да бъде допусната до оценяване.

Мероприятията по организация на процеса са представени общо и принципно.

Етапите на изпълнение са описани подробно и са по-скоро видове дейности.

Много добре са описани технологиите на основните видове СМР/СРР.

Офертата съдържа добър план за доставка на материали.

Организацията и подходът за изпълнение са общи и непълни. Разпределението на функциите между експертите е добре представено.

Ресурсите с които изпълнителят разполага (мащини и оборудване) са представени. Мероприятията по контрол на качеството са кратко маркирани.

Предвидени са мероприятия по здравословни и безопасни условия на труд (сравнително общи) и мерки за опазване на елементите на околната среда.

Оценка:

Направеното от Участника предложение за изпълнение предмета на поръчката съответства на заложеното в техническата спецификация, формиращо основните изисквания на Възложителя.

Участникът е предложил организация на персонала за изпълнение на предмета на поръчката за постигане на поставените от възложителя цели.

В предложението на Участника за част от организацията на персонала липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати свързани с реализирането на съответната дейност.

В предложената организацията на работа, разпределението на задачите между експертите и схемата за взаимодействие с възложителя във връзка с изпълнението, отчитането, съгласуването и приемането на работата, начините и сроковете за изпълнение са формални, поради което може да се направи обоснован извод за добро качество на организация на персонала за изпълнение на дейностите.

След като разгледа предложението за изпълнение, Комисията счита, че същото следва да бъде оценено по показател „ОП“ с **30 т.**, съгласно методиката за оценка.

ОЦЕНКА	ПОДПОКАЗАТЕЛ	СТОЙНОСТ
ОПК	Оценка на професионалната компетентност на персонала	30 т.
ОП	Оценка на организацията на персонала за изпълнение	30 т.
	ОБЩО:	60 т.

(2) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД -- оферта с вх. № 72-00-237/27.02.2017 г.

A. Показател „ОПК“ - Оценка на професионалната компетентност на персонала

Участникът е предложил експертен екип (чиято професионална компетентност подлежи на оценяване съгласно утвърдената методика), както следва:

<i>Ръководител екип</i>	<i>Пламен Пеев</i>
<i>Експерт „ОВК“</i>	<i>Румяна Калиновска</i>
<i>Експерт „Електро“</i>	<i>Мирослав Петков</i>
<i>Експерт „ВиК“</i>	<i>Стоянка Дамянлиева</i>

След като разгледа документалните доказателства, представени за всеки отделен експерт и обсъди по същество отразените в тях данни и обстоятелства, относими към притежаваната квалификация и придобития от тях общ и специфичен професионален опит, подвеждайки ги под отделните елементи от утвърдената за целите на настоящата процедура скала за оценка, Комисията постави следните оценки:

A₁ По отношение на предложения експерт за изпълнение на функциите на „Ръководител екип“ - Пламен Пеев

ОПК 1 = ОПК1г + ОПК1о = 5 + 5 = 10 точки, където:

ОПК1г – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. От опита, отразен в представената трудова книжка, Комисията установи, че експерта притежава ***повече от изискуемия 5 г. професионален опит като ръководител***, съобразно изискванията на настоящата процедура. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят ***5 точки*** по обсъждания показател.

ОПК1о – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията счита, че представените документи, доказват изпълнението на ***повече от 5 обекта*** от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят ***5 точки***.

A₂ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция Експерт „ОВК“ - Румяна Калиновска

ОПК 2 = ОПК2г + ОПК2о = 1 + 5 = 6 точки, където:

ОПК2г – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Комисията счита, че представените документи ***не доказват*** изискуемия специфичен професионален опит за посоченият експерт в част „ОВК“, изискван за целите на обществената поръчка. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави ***1 точка*** по обсъждания подпоказател.

ОПК2о – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията счита, че представените документи, доказват изпълнението на ***повече от 5 обекта*** от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с ***5 точки***.

A₃ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция **Експерт „Електро“ - Мирослав Петков**

ОПК 3 = ОПК3г + ОПК3о = 5 + 5 = 10 точки, където:

ОПК3г – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Съгласно опита, описан в представената трудова книжка, комисията намира, че експерта притежава ***повече от 5 г. професионален опит*** като експерт „Електро“, съобразно изискванията на настоящата процедура. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят ***5 точки***.

ОПК3о – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията счита, че представените документи, доказват изпълнението на ***повече от 5 обекта*** от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят ***5 точки***.

A₄ По отношение на предложения експерт за изпълнение на функциите на **„Експерт ВиК“ - Стоянка Дамянлиева**

ОПК 4 = ОПК4г + ОПК4о = 5 + 5 = 10 точки, където:

ОПК4г – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Съгласно опита, описан в представената трудова книжка, Комисията счита, че експерта притежава ***повече от 5 г. професионален опит*** като експерт „ВиК“. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експертъ следва да се поставят ***5 точки***.

ОПК4о – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията счита, че представените документи, доказват изпълнението на ***повече от 5 обекта*** от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят ***5 точки***.

След така направеното оценяване на всеки един от експертите, Комисията сумира точките, поставени на всеки от тях и определи ***общата оценка по показател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“***, както следва:

ОПК = ОПК1 + ОПК2 + ОПК3 + ОПК4 = 10 + 6 + 10 + 10 = 36 (тридесет и шест) точки.

Б. Показател „ОП“ - Оценка на организацията на персонала за изпълнение

Кратко описание на предложената от Участника организацията на персонала за изпълнение:

Офертата на участника съдържа всички необходими части за организация и изпълнениена обекта.

Подробно са дефинирани етапите на изпълнение в съответствие с предвидените за използване работници и механизация. Анализирана е продължителността на изпълнението на СМР в съответствие с приетите изисквания за възлагане на обектите от обособената позиция.

Организационната структура е разработена подробно и изчерпателно с допускания за възможните методи на изпълнение в зависимост от спецификата на обекта и условията на възлагане. Засегнати са подробно и изчерпателно всички етапи на планиране и управление на процесите. Елементите на структурата са адекватни и покриват необходимите условия за изпълнение на обектите. Анализирани са опасностите при изпълнение на СМР и техниката на предотвратяването им с необходимите организационни мероприятия.

Особено внимание е обърнато на организацията на контрола на качеството на материалите и дейностите, като са проследени всички етапи.

Функциите и задълженията на екипа за изпълнение са подробно и изчерпателно описани.

Представени са изчерпателно технологиите за изпълнение и приемане на всички видове СМР/СРР, посочени в техническото задание. Обърнато е внимание върху особеностите на определени иновативни методи.

Проследени са дейностите по планиране на преодоляването и управлението на рисковете при изпълнение, като са анализирани основните рискове при изпълнението на обектите и възможните строителни проблеми по време на работа.

Подробно са изследвани факторите на опазване на околната среда по време на изпълнение на обекта и са предвидени мероприятията за тяхното запазване в изискваните граници. Представени са необходимите мерки за управление на строителните отпадъци по време на изпълнението с възможностите за рециклиране и депониране.

Оценка:

Направеното от Участника предложение за изпълнение предмета на поръчката съответства на заложеното в техническата спецификация, формиращо основните изисквания на възложителя.

Предложената организация на персонала за изпълнение предмета на обществената поръчка е анализирана, като конкретните мерки, способности и методи на работа, които ще бъдат изпълнени за всяка дейност са ясни и постигат целените резултати, свързани с реализирането на съответната дейност.

Предвидената организация (с ангажиране на всички човешки ресурси, разпределение на задачите между експертите, избраната схема за взаимодействие с възложителя във връзка с изпълнение, отчитане, съгласуване и приемане на работата) е в съответствие с предложението на участника, използвания инструментариум/техники и е съобразена с обема и естеството на дейностите от техническата спецификация.

Механизмите за вътрешен контрол и взаимодействието с възложителя, обуславят в по-висока степен навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт.

От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на отлично качеството на организация на персонала за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката.

След като разгледа предложението за изпълнение, Комисията счита, че същото следва да бъде оценено по показател „ОП“ с **60 т.**, съгласно методиката за оценка.

ОЦЕНКА	ПОДПОКАЗАТЕЛ	СТОЙНОСТ
ОПК	Оценка на професионалната компетентност на персонала	36 т.
ОП	Оценка на организацията на персонала за изпълнение	60 т.
	ОБЩО:	96 т.

(3) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „МЕНКАУРА“ ЕООД -- оферта с вх. № 72-00-244/27.02.2017 г.

А. Показател „ОПК“ - Оценка на професионалната компетентност на персонала

Участникът е предложил експертен екип (чиято професионална компетентност подлежи на оценяване съгласно утвърдената методика), както следва:

<i>Ръководител екип</i>	<i>Мирослав Петракиев</i>
<i>Експерт „ОВК“</i>	<i>Ангел Ангелов</i>
<i>Експерт „Електро“</i>	<i>Костадин Кънев</i>
<i>Експерт „ВиК“</i>	<i>Вергиния Стоицева</i>

След като разгледа документалните доказателства, представени за всеки отделен експерт и обсъди по същество отразените в тях данни и обстоятелства, относими към притежаваната квалификация и придобития от тях общ и специфичен професионален опит, подвеждайки ги под отделните елементи от утвърдената за целите на настоящата процедура скала за оценка, Комисията постави следните оценки:

A₁ По отношение на предложения експерт за изпълнение на функциите на **„Ръководител екип“ - Мирослав Петракиев**

ОПК 1 = ОПК_{1г} + ОПК_{1о} = 1 + 1 = 2 точки, където:

ОПК_{1г} – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Комисията установи, че представените документи ***доказват специфичен професионален опит на посочения експерт от 1 година, 7 месеца и 5 дни*** като ръководител, изискван за целите на обществената поръчка. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави ***1 точка***.

ОПК_{1о} – 1 точка

Мотиви: Участникът ***не е представил*** документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави ***1 точка***.

A₂ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция **Експерт „ОВК“ - Ангел Ангелов**

ОПК 2 = ОПК_{2г} + ОПК_{2о} = 1 + 1 = 2 точки, където:

ОПК_{2г} – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Комисията счита, че представените документи ***не доказват специфичния професионален опит за посочения експерт като „ОВК“***, изискван за целите на обществената поръчка. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави ***1 точка***.

ОПК_{2о} – 1 точка

Мотиви: Участникът ***не е представил*** документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с ***1 точка***.

A₃ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позицията **Експерт „Електро“ - Костадин Кънев**

ОПК 3 = ОПК3_г + ОПК3_о = 1 + 1 = 2 точки, където:

ОПК3_г – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Комисията счита, че представените документи **не доказват** изисквания за целите на настоящата процедура специфичен професионален опит като „Електро“ от страна на посоченият експерт Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка**.

ОПК3_о – 1 точка

Мотиви: Участникът **не е представил** документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка**.

A₄ По отношение на предложения експерт за изпълнение на функциите на **Експерт ВиК“ - Вергиния Стоицева**

ОПК 4 = ОПК4_г + ОПК4_о = 1 + 1 = 2 точки, където:

ОПК4_г – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Комисията счита, че представените документи **не доказват** специфичния професионален опит за посоченият експерт като „ВиК“, изискван за целите на обществената поръчка. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави **1 точка**.

ОПК4_о – 1 точка

Мотиви: Участникът **не е представил** документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави **1 точка**.

След така направеното оценяване на всеки един от експертите, Комисията сумира точките, поставени на всеки от тях и определи **общата оценка по показател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“**, както следва:

ОПК = ОПК1 + ОПК2 + ОПК3 + ОПК4 = 2 + 2 + 2 + 2 = 8 (осем) точки.

Б. Показател „ОП“ - Оценка на организацията на персонала за изпълнение

Кратко описание на предложената от Участника организацията на персонала за изпълнение:

Офертата съдържа основните изисквани елементи и може да бъде допусната до оценяване.

Участникът е представил стратегия и условия за изпълнение на обектите от обособената позиция. Общо е описана системата за текущ контрол.

Мерките за безопасни условия на труд и опазване на елементите на околната среда са само маркирани.

Описани са ресурсите, които ще използва Участникът, както и мерките за контрол, които предвижда.

Представени са методи и похвати за изпълнение на поръчката, които са принципни и твърде общи.

Етапите на изпълнение са определени и представени добре. Изследвани са кратко възможностите за преодоляване на потенциални проблеми, възникващи при изпълнение на обектите.

Обърнато е внимание на взаимодействието и разпределението на функциите, между екипите и длъжностите. Изброени са мерките за пожарна безопасност.

Анализът на риска е сведен до общи положения от теорията.

Оценка:

Направеното от Участника предложение за изпълнение на предмета на поръчката съответства на техническата спецификация, формиращо основните изисквания на Възложителя.

Участникът е предложил организация на персонала за изпълнение на предмета на поръчката, без да има предложени конкретни механизми за реализация на целите на поръчката.

Участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности. От направеното предложение може да се изведе заключение за средно качество на организацията на персонала за изпълнение на поръчката.

След като разгледа предложението за изпълнение, Комисията счита, че същото следва да бъде оценено по показател „ОП“ с 15 т., съгласно методиката за оценка.

ОЦЕНКА	ПОДПОКАЗАТЕЛ	СТОЙНОСТ
ОПК	Оценка на професионалната компетентност на персонала	8 т.
ОП	Оценка на организацията на персонала за изпълнение	15 т.
	ОБЩО:	23 т.

(4) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „ПСГ“ АД - оферта с вх. 72-00-246/27.02.2017 г.

А. Показател „ОПК“ - Оценка на професионалната компетентност на персонала

Участникът е предложил експертен екип (чиято професионална компетентност подлежи на оценяване съгласно утвърдената методика), както следва:

Ръководител екип	Агнес Данчева
Експерт „ОВК“	Иглика Филипова
Експерт „Електро“	Тихол Тихолов
Експерт „ВиК“	Стефка Владимирова

След като разгледа документалните доказателства, представени за всеки отделен експерт и обсъди по същество отразените в тях данни и обстоятелства, относими към притежаваната квалификация и придобития от тях общ и специфичен професионален опит, подвеждайки ги под отделните елементи от утвърдената за целите на настоящата процедура скала за оценка, Комисията постави следните оценки:

A₁ По отношение на предложениния експерт за изпълнение на функциите на „Ръководител екип“ - Агнес Данчева:

ОПК1 = ОПК1_г + ОПК1_о = 5 + 1 = 6 точки, където:

ОПК1_г – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Видно от опита, отразен в представената трудова книжка, Комисията установи, че експерта притежава **повече от изискуемия 5 г. професионален опит като ръководител**, съобразно изискванията на настоящата процедура. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят **5 точки** по обсъждания показател.

ОПК1_о – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства, удостоверяващи извършени обекти от страна на експерта. При прегледа и анализа им, Комисията констатира, че представените документи, имащи характер на автореференции, издадени от самия експерт, **не доказват** специфичния професионален опит за изпълнението на обектите от страна на посочения експерт. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка** по обсъждания показател.

A₂ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция **Експерт „ОВК“ - Иглика Филипова:**

ОПК2 = ОПК2_г + ОПК2_о = 1 + 1 = 2 точки, където:

ОПК2_г – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Комисията счита, че представените документи **не доказват** специфичния професионален опит за посочения експерт в част „ОВК“, изискван за целите на обществената поръчка. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави **1 точка** по обсъждания показател.

ОПК2_о – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията счита, че представените документи, имащи характер на автореференции, издадени от самия експерт, **не доказват** специфичния професионален опит за изпълнението на обектите от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка** по обсъждания показател.

A₃ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция **Експерт „Електро“ - Тихол Тихолов:**

ОПК 3 = ОПК3_г + ОПК3_о = 5 + 1 = 6 точки, където:

ОПК3_г – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. След анализ на данните, относими към професионалния опит на експерта, вписан в представената трудова книжка, Комисията приема, че г-н Тихолов **притежава повече от 5 г. професионален опит** като експерт „Електро“, каквито изисквания са поставени от Възложителя за целите на настоящата процедура. С оглед установеното и в съответствие с утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят **5 точки**.

ОПК3_о – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Предвид обстоятелството, че автор на представените документи е самият експерт, Комисията счита, че същите, имащи съдържание и характер на автореференции, издадени от г-н Тихолов сам за себе си, **не доказват специфичния професионален опит на експерта**, съгласно изискванията на процедурата. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка** по обсъждания показател.

A₄ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция Експерт „Вик“ - Стефка Владимирова:

ОПК4 = ОПК4₂ + ОПК4₀ = 1 + 1 = 2 точки, където:

ОПК4₂ – 1 точка

Мотиви: Участника е представил документални доказателства, удостоверяващи придобит от експерта професионален опит, при прегледа и анализа на които Комисията констатира, че с тях **не се доказва** изискуемия специфичен професионален опит за посоченият експерт в част „Вик“, изискван за целите на обществената поръчка. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави **1 точка**.

ОПК4₀ – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Аналогично на посоченото и по отношение на предходните трима експерта, с оглед обстоятелството, че автор на представените документи е г-жа Владимирова, Комисията счита, че същите, имащи съдържание и характер на автореференции, издадени от и за самата нея, **не доказват специфичния професионален опит на експерта**, съгласно изискванията на процедурата. С оглед установеното и съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка** по обсъждания показател.

След така направеното оценяване на всеки един от експертите, Комисията сумира точките, поставени на всеки от тях и определи **общата оценка по показател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“**, както следва:

ОПК = ОПК1 + ОПК2 + ОПК3 + ОПК4 = 6 + 2 + 6 + 2 = 16 (шестнадесет) точки.

Б. Показател „ОП“ - Оценка на организацията на персонала за изпълнение

Кратко описание на предложената от Участника организацията на персонала за изпълнение:

Офертата на участника съдържа практически всички необходими части за организация и изпълнение на обекта, като не са анализирани рисковите фактори при изпълнението.

Подробно са описани технологичните особености на видовете СМР/СРР, подлежащи на изпълнение.

Обърнато е внимание на контрола на качеството на изпълнение и на доставката на материалите в съответствие с възприетите от фирмата методи.

Организацията на човешките ресурси е подходящо представена и съдържа:

- разпределение на дейностите в екипа за изпълнение на обекта;
- човешки ресурси по бригади;
- принципна организационна схема.

Представени са подробно актовете, които се съставят по време на строителството (като това е предмет на задължения на изпълнителя, а не на желание или добра организация) и методите на комуникация, които са сравнително теоретични, но добре описани.

Подробно са описани техническите ресурси на оферента. Много добре са представени методите на опазване на елементите на околната среда и организацията на дейността по

тяхното изпълнение. Представена е технологията на управление на отпадъците, въведена в дружеството.

Подробно са представени мерките за безопасни и здравословни условия на труд. Изследвани са опасностите при изпълнение на основните видове СМР по етапи. Сериозно внимание е обърнато на действията при аварии и противопожарните мерки, които се спазват на строителната площадка.

Не е приведено изследване на общите и организационни рискове.

Оценка:

Направеното от Участника предложение за изпълнение предмета на поръчката съответства на заложеното в техническата спецификация, формиращо основните изисквания на Възложителя.

Предложена е организация на персонала за изпълнение предмета на обществената поръчка като конкретните мерки, способности и методи на работа, които са предложени за изпълнение на всяка дейност, не са достатъчно обосновани с оглед постигане резултати свързани с реализирането на предмета на поръчката.

Предвидената организация на персонала, разпределение на задачите между експертите, взаимодействието с възложителя във връзка с изпълнение, отчитане, съгласуване и приемане на работата) е в съответствие с предложението на участника, използвания инструментариум/техники и е съобразена с обема и естеството на дейностите от техническата спецификация, но са налице някои несъщественни непълноти.

От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на много добро качество на организация на персонала за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката.

След като разгледа предложението за изпълнение, Комисията счита, че същото следва да бъде оценено по показател „ОП“ с **45 т.**, съгласно методиката за оценка.

ОЦЕНКА	ПОДПОКАЗАТЕЛ	СТОЙНОСТ
ОПК	Оценка на професионалната компетентност на персонала	16 т.
ОП	Оценка на организацията на персонала за изпълнение	45 т.
	ОБЩО:	61 т.

(5) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „ГЕОСТРОЙ“ АД -- оферта с вх. № 72-00-247/27.02.2017 г.

А. Показател „ОПК“ - Оценка на професионалната компетентност на персонала

Участникът е предложил експертен екип (чиято професионална компетентност подлежи на оценяване съгласно утвърдената методика), както следва:

Ръководител екип	Илия Маринов
Експерт „ОВК“	Маргарита Янева
Експерт „Електро“	Цветан Ласков
Експерт „ВиК“	Христо Църнев

След като разгледа документалните доказателства, представени за всеки отделен експерт и обсъди по същество отразените в тях данни и обстоятелства, относими към прите-

жаваната квалификация и придобития от тях общ и специфичен професионален опит, подвеждайки ги под отделните елементи от утвърдената за целите на настоящата процедура скала за оценка, Комисията постави следните оценки:

A₁ По отношение на предложениия експерт за изпълнение на функциите на „Ръководител екип“ - Илия Маринов

ОПК 1 = ОПК1г + ОПК1о = 5 + 1 = 6 точки, където:

ОПК1г – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. От опита, отразен в представената трудова книжка, Комисията установи, че експерта притежава ***повече от изискуемия 5 г. професионален опит като ръководител***, съобразно изискванията на настоящата процедура. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят ***5 точки*** по обсъждания показател.

ОПК1о – 1 точка

Мотиви: Участникът ***не е представил*** документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави ***1 точка***.

A₂ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция Експерт „ОВК“ - Маргарита Янева

ОПК 2 = ОПК2г + ОПК2о = 3 + 5 = 8 точки, където:

ОПК2г – 3 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Комисията констатира, че представените документи доказват придобит от експерта ***специфичен професионален опит от 4 години и 28 дни като експерт „ОВК“***. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят ***3 точки***.

ОПК2о – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията счита, че представените документи, доказват изпълнението на ***повече от 5 обекта*** от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят ***5 точки***.

A₃ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция Експерт „Електро“ - Цветан Ласков

ОПК 3 = ОПК3г + ОПК3о = 1 + 5 = 6 точки, където:

ОПК3г – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Комисията счита, че представените документи ***не доказват*** специфичния професионален опит за посочения експерт като „Електро“, изискван за целите на обществената поръчка. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с ***1 точка*** по обсъждания подпоказател.

ОПК3о – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията счита, че представените документи, доказват изпълнението на **повече от 5 обекта** от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **5 точки** по обсъждания подпоказател.

A₄ По отношение на предложениния експерт за изпълнение на функциите на **„Експерт ВиК“ - Христо Църнев**

ОПК 4 = ОПК4г + ОПК4о = 1 + 5 = 6 точки, където:

ОПК4г – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Комисията счита, че представените документи **не доказват** специфичния професионален опит за посочения експерт като „Електро“, изискван за целите на обществената поръчка. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка** по обсъждания подпоказател.

ОПК4о – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията счита, че представените документи, доказват изпълнението на **повече от 5 обекта** от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **5 точки** по обсъждания подпоказател.

След така направеното оценяване на всеки един от експертите, Комисията сумира точките, поставени на всеки от тях и определи **общата оценка по показател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“**, както следва:

ОПК = ОПК1 + ОПК2 + ОПК3 + ОПК4 = 6 + 8 + 6 + 6 = 26 (двадесет и шест) точки.

Б. Показател „ОП“ - Оценка на организацията на персонала за изпълнение

Кратко описание на предложената от Участника организацията на персонала за изпълнение:

Офертата съдържа основните изисквани елементи и може да бъде допусната до оценяване.

Подробно са описани разпределението на функциите и задълженията на членовете на екипа. Описани са дейности, свързани с планирането на изпълнение на възложените дейности.

Обърнато е внимание на механизмите на вътрешен контрол, прието във оферента.

Направена е оценка на контрола на качеството на материалите предвидени за влагане.

Описани са мерки, които Изпълнителя ще изпълнява за безопасни и здравословни условия на труд.

Предложени са мерки за опазване на околната среда.

Описана е схема на взаимодействие с Възложителя.

Оценка:

Направеното от Участника предложение за изпълнение на предмета на поръчката съответства на техническата спецификация, формиращо основните изисквания на Възложителя.

Участникът е предложил организация на персонала за изпълнение на предмета на поръчката, без да има предложени конкретни механизми за реализация на целите на поръчката.

Участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности. От направеното предложение **може да се изведе заключение за средно качество** на организацията на персонала за изпълнение на поръчката.

След като разгледа предложението за изпълнение, Комисията счита, че същото следва да бъде оценено по показател „ОП“ с **15 т.**, съгласно методиката за оценка.

ОЦЕНКА	ПОДПОКАЗАТЕЛ	СТОЙНОСТ
ОПК	Оценка на професионалната компетентност на персонала	26 т.
ОП	Оценка на организацията на персонала за изпълнение	15 т.
	ОБЩО:	41 т.

➤ **Обособена позиция № 4 „Извършване на строително-монтажни работи (СМР), строително-ремонтни работи (СРР) на сгради в район „Черноморие“**

(1) **Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“ - оферта с вх. № 72-00-233/27.02.2017 г.**

А. Показател „ОПК“ - Оценка на професионалната компетентност на персонала

Участникът е предложил експертен екип (чиято професионална компетентност подлежи на оценяване съгласно утвърдената методика), както следва:

Ръководител екип	Мариан Колев
Експерт „ОВК“	Младен Минков
Експерт „Електро“	Елена Калагарска
Експерт „ВиК“	Розалин Парашкевов

След като разгледа документалните доказателства, представени за всеки отделен експерт и обсъди по същество отразените в тях данни и обстоятелства, относими към притежаваната квалификация и придобития от тях общ и специфичен професионален опит, подвеждайки ги под отделните елементи от утвърдената за целите на настоящата процедура скала за оценка, Комисията постави следните оценки:

A₁ По отношение на предложения експерт за изпълнение на функциите на „Ръководител екип“ - Мариан Колев:

$ОПК1 = ОПК1_2 + ОПК1_0 = 5 + 5 = 10$ точки, където:

$ОПК1_2 - 5$ точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Анализирайки опита на лицето, вписан в представената трудова книжка, Комисията приема, че експерта **притежава повече от изискуемия 5 г. професионален опит** като ръководител и съответства в максимална степен на условията, утвърдени

за целите на обществената поръчка. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят **5 точки**.

ОПК1о – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията счита, че представените документи, доказват изпълнението на **повече от 5 обекта** от страна на предложения експерт. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да се бъде оценен с **5 точки**.

A₂ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция **Експерт „ОВК“ - Младен Минков:**

ОПК2 = ОПК2г + ОПК2о = 5 + 5 = 10 точки, където:

ОПК2г – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Съгласно опита, вписан в представената трудова книжка, Комисията счита, че експерта притежава **повече от 5 г. професионален опит като експерт „ОВК“**, в съответствие с условията по процедурата. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят **5 точки**.

ОПК2о – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията счита, че представените документи доказват по достатъчен начин, че експертът е изпълнил **повече от 5 обекта** като експерт по част „ОВК“. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **5 точки**.

A₃ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция **Експерт „Електро“ - Елена Калагарска:**

ОПК 3 = ОПК3г + ОПК3о = 1 + 3 = 4 точки, където:

ОПК3г – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства, удостоверяващи придобит от експерта професионален опит, при прегледа и анализа на които Комисията констатира, че с тях **не се доказва** изискуемия специфичен професионален опит за посоченият експерт в част „Електро“. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави **1 точка** по обсъждания показател.

ОПК3о – 3 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Комисията констатира, че от представените документи се доказва **изпълнението на 4 обекта (по част „Електро“) от страна на експерта**. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят **3 точки**.

A₄ По отношение на предложения експерт за изпълнение на функциите на **„Експерт ВиК“ - Розалин Парашкевов**

ОПК 4 = ОПК4г + ОПК4о = 1 + 5 = 6 точки, където:

ОПК4г – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобитият от експерта професионален опит, но от същите **не се доказва специфичния професионален**

опит за посоченият експерт в част „ВиК“, изискван за целите на обществената поръчка. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка**.

ОПК4о – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Анализът на Комисията установи, че представените документи, доказват изпълнението на **повече от 5 обекта** от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят **5 точки**.

След така направеното оценяване на всеки един от експертите, Комисията сумира точките, поставени на всеки от тях и определи **общата оценка по показател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“**, както следва:

$$ОПК = ОПК1 + ОПК2 + ОПК3 + ОПК4 = 10 + 10 + 4 + 6 = 30 \text{ (тридесет) точки.}$$

Б. Показател „ОП“ - Оценка на организацията на персонала за изпълнение

Кратко описание на предложената от Участника организацията на персонала за изпълнение:

Офертата съдържа основните изисквани елементи и може да бъде допусната до оценяване.

Мероприятията по организация на процеса са представени общо и принципно.

Етапите на изпълнение са описани подробно и са по-скоро видове дейности.

Много добре са описани технологиите на основните видове СМР/СРР.

Офертата съдържа добър план за доставка на материали.

Организацията и подхода за изпълнение са общи и непълни. Разпределението на функциите между експертите е добре представено.

Ресурсите, с които Участникът разполага (машини и оборудване) са представени. Мероприятията по контрол на качеството са кратко маркирани.

Предвидени са мероприятия по здравословни и безопасни условия на труд (сравнително общи) и мерки за опазване на елементите на околната среда.

Оценка:

Направеното от Участника предложение за изпълнение предмета на поръчката съответства на заложеното в техническата спецификация, формиращо основните изисквания на Възложителя.

Участникът е предложил организация на персонала за изпълнение на предмета на поръчката за постигане на поставените от Възложителя цели.

В предложението на участника за част от организацията на персонала липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати свързани с реализирането на съответната дейност.

В предложената организацията на работа, разпределението на задачите между експертите и схемата за взаимодействие с възложителя във връзка с изпълнението, отчитането, съгласуването и приемането на работата, начините и сроковете за изпълнение са формални, поради което може да се направи обоснован извод за добро качество на организация на персонала за изпълнение на дейностите.

След като разгледа предложението за изпълнение, Комисията счита, че същото следва да бъде оценено по показател „ОП“ с **30 т.**, съгласно методиката за оценка.

ОЦЕНКА	ПОДПОКАЗАТЕЛ	СТОЙНОСТ
---------------	---------------------	-----------------

ОПК	Оценка на професионалната компетентност на персонала	30 т.
ОП	Оценка на организацията на персонала за изпълнение	30 т.
	ОБЩО:	60 т.

(2) **Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „СТОЯНОВ - 06“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-234/27.02.2017 г.**

А. Показател „ОПК“ - Оценка на професионалната компетентност на персонала

Участникът е предложил експертен екип (чиято професионална компетентност подлежи на оценяване съгласно утвърдената методика), както следва:

Ръководител екип	Кирил Янков
Експерт „ОВК“	Радослава Пенева
Експерт „Електро“	Тодорка Мирева
Експерт „ВиК“	Антоанета Харизанова

След като разгледа документалните доказателства, представени за всеки отделен експерт и обсъди по същество отразените в тях данни и обстоятелства, относими към притежаваната квалификация и придобития от тях общ и специфичен професионален опит, подвеждайки ги под отделните елементи от утвърдената за целите на настоящата процедура скала за оценка, Комисията постави следните оценки:

A₁ По отношение на предложения експерт за изпълнение на функциите на „Ръководител екип“ - Кирил Янков

ОПК 1 = ОПК1г + ОПК1о = 5 + 1 = 6 точки, където:

ОПК1г – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. От опита, отразен в представената трудова книжка, Комисията установи, че експерта притежава ***повече от изискуемия 5 г. професионален опит като ръководител***, съобразно изискванията на настоящата процедура. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят ***5 точки*** по обсъждания показател.

ОПК1о – 1 точка

Мотиви: Участникът ***не е представил*** документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави ***1 точка***.

A₂ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позицията Експерт „ОВК“ - Радослава Пенева

ОПК 2 = ОПК2г + ОПК2о = 1 + 1 = 2 точки, където:

ОПК2г – 1 точка

Мотиви: Участникът ***не е представил*** документални доказателства за придобит от експерта професионален опит като експерт „ОВК“. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави ***1 точка***.

ОПК2о – 1 точка

Мотиви: Участникът *не е представил* документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка**.

А3 По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция **Експерт „Електро“ - Тодорка Мирева**

ОПК 3 = ОПК3г + ОПК3о = 5 + 1 = 6 точки, където:

ОПК3г – 5 точки

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Съгласно опита, описан в представената трудова книжка, Комисията намира, че лицето притежава **повече от 5 г. професионален опит** като експерт „Електро“, съобразно изискванията на настоящата процедура. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се поставят **5 точки**.

ОПК3о – 1 точка

Мотиви: Участникът *не е представил* документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка**.

А4 По отношение на предложения експерт за изпълнение на функциите на **Експерт ВиК“ - Антоанета Харизанова**

ОПК 4 = ОПК4г + ОПК4о = 1 + 1 = 2 точки, където:

ОПК4г – 1 точка

Мотиви: Участникът е представил документални доказателства за придобит от експерта професионален опит. Комисията счита, че представените документи *не доказват* специфичния професионален опит за посочения експерт в част „ВиК“, изискван за целите на обществената поръчка. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави **1 точка**.

ОПК4о – 1 точка

Мотиви: Участникът *не е представил* документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави **1 точка**.

След така направеното оценяване на всеки един от експертите, Комисията сумира точките, поставени на всеки от тях и определи **общата оценка по показател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“**, както следва:

ОПК = ОПК1 + ОПК2 + ОПК3 + ОПК4 = 6 + 2 + 6 + 2 = 16 (шестнадесет) точки.

Б. Показател „ОП“ - Оценка на организацията на персонала за изпълнение

Кратко описание на предложената от Участника организацията на персонала за изпълнение:

Офертата на Участника съдържа всички необходими части за организация и изпълнениена обекта.

Подробно са дефинирани етапите на изпълнение в съответствие с предвидените за използване работници и механизация. Анализирана е продължителността на изпълнението

на СМР в съответствие с приетите изисквания за възлагане на обектите от обособената позиция.

Организационната структура е разработена подробно и изчерпателно с допускания за възможните методи на изпълнение в зависимост от спецификата на обекта и условията на възлагане. Засегнати са подробно и изчерпателно всички етапи на планиране и управление на процесите. Елементите на структурата са адекватни и покриват необходимите условия за изпълнение на обектите. Анализирани са опасностите при изпълнение на СМР и техниката на предотвратяването им с необходимите организационни мероприятия.

Особено внимание е обърнато на организацията на контрола на качеството на материалите и дейностите, като са проследени всички етапи.

Функциите и задълженията на екипа за изпълнение са подробно и изчерпателно описани.

Представени са технологии за изпълнение и приемане на всички видове СМР/СРР, посочени в техническото задание.

Проследени са дейностите по планиране на преодоляването и управлението на рисковете при изпълнение, като са анализирани основните рискове при изпълнението на обектите и възможните строителни проблеми по време на работа.

Подробно са изследвани факторите за опазване на околната среда по време на изпълнение на обекта и са предвидени мероприятията за спазване на изисквания по опазване на околната среда. Представени са необходимите мерки за управление на строителните отпадъци по време на изпълнението с възможностите за рециклиране и депониране.

Оценка:

Направеното от Участника предложение за изпълнение предмета на поръчката съответства на заложеното в техническата спецификация, формиращо основните изисквания на Възложителя.

Предложена е организация на персонала за изпълнение предмета на обществената поръчка като конкретните мерки, способности и методи на работа, които са предложени за изпълнение на всяка дейност, не са достатъчно обосновани с оглед постигане резултати свързани с реализирането на предмета на поръчката.

Предвидената организация на персонала, разпределение на задачите между експертите, взаимодействието с възложителя във връзка с изпълнение, отчитане, съгласуване и приемане на работата) е в съответствие с предложението на участника, използвания инструментариум/техники и е съобразена с обема и естеството на дейностите от техническата спецификация, но са налице някои несъщественни непълноти.

*От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на **много добро качество** на организация на персонала за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката.*

След като разгледа предложението за изпълнение, Комисията счита, че същото следва да бъде оценено по показател „ОП“ с **45 т.**, съгласно методиката за оценка.

ОЦЕНКА	ПОДПОКАЗАТЕЛ	СТОЙНОСТ
ОПК	Оценка на професионалната компетентност на персонала	16 т.
ОП	Оценка на организацията на персонала за изпълнение	45 т.
	ОБЩО:	61 т.

(3) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „ИСА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - оферта с вх. № 72-00-242/27.02.2017 г.

A. Показател „ОПК“ - Оценка на професионалната компетентност на персонала

Участникът е предложил експертен екип (чиято професионална компетентност подлежи на оценяване съгласно утвърдената методика), както следва:

<i>Ръководител екип</i>	<i>Румен Асенов</i>
<i>Експерт „ОВК“</i>	<i>Иван Иванов</i>
<i>Експерт „Електро“</i>	<i>Павел Николов</i>
<i>Експерт „ВиК“</i>	<i>Петър Петров</i>

След като разгледа документалните доказателства, представени за всеки отделен експерт и обсъди по същество отразените в тях данни и обстоятелства, относими към притежаваната квалификация и придобития от тях общ и специфичен професионален опит, подвеждайки ги под отделните елементи от утвърдената за целите на настоящата процедура скала за оценка, Комисията постави следните оценки:

A₁ По отношение на предложения експерт за изпълнение на функциите на „Ръководител екип“ - Румен Асенов

ОПК 1 = ОПК1_г + ОПК1_о = 1 + 1 = 2 точки, където:

ОПК1_г – 1 точка

Мотиви: Участникът ***не е представил*** документални доказателства за придобит от експерта професионален опит като „Ръководител екип“. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с ***1 точка*** по обсъждания показател.

ОПК1_о – 1 точка

Мотиви: Участникът ***не е представил*** документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с ***1 точка*** по обсъждания показател

A₂ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция Експерт „ОВК“ - Иван Иванов

ОПК 2 = ОПК2_г + ОПК2_о = 1 + 1 = 2 точки, където:

ОПК2_г – 1 точка

Мотиви: Участникът ***не е представил*** документални доказателства за придобит от експерта професионален опит като експерт „ОВК“. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави ***1 точка*** по обсъждания показател.

ОПК2_о – 1 точка

Мотиви: Участникът ***не е представил*** документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с ***1 точка*** по обсъждания показател.

A₃ По отношение на лицето, предложено за изпълнение на функциите на позиция Експерт „Електро“ - Павел Николов

ОПК 3 = ОПК3_г + ОПК3_о = 1 + 1 = 2 точки, където:

ОПК3г – 1 точка

Мотиви: Участникът *не е представил* документални доказателства за придобит от експерта професионален опит като експерт „Електро“. Съгласно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави **1 точка** по обсъждания показател.

ОПК3о – 1 точка

Мотиви: Участникът *не е представил* документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка** по обсъждания показател.

A₄ По отношение на предложения експерт за изпълнение на функциите на **„Експерт ВиК“ - Петър Петров**

ОПК 4 = ОПК4г + ОПК4о = 1 + 1 = 2 точки, където:

ОПК4г – 1 точка

Мотиви: Участникът *не е представил* документални доказателства за придобит от лицето професионален опит като експерт „ВиК“. Съгласно утвърдената методика за оценка, експертът следва да бъде оценен с **1 точка** по обсъждания показател.

ОПК4о – 1 точка

Мотиви: Участникът *не е представил* документални доказателства за извършени обекти от страна на експерта, с оглед което и съобразно утвърдената методика за оценка, на експерта следва да се постави **1 точка** по обсъждания показател.

След така направеното оценяване на всеки един от експертите, Комисията сумира точките, поставени на всеки от тях и определи **общата оценка по показател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“**, както следва:

ОПК = ОПК1 + ОПК2 + ОПК3 + ОПК4 = 2 + 2 + 2 + 2 = 8 (осем) точки.

Б. Показател „ОП“ - Оценка на организацията на персонала за изпълнение

Кратко описание на предложената от Участника организацията на персонала за изпълнение:

Офертата съдържа основните изисквани елементи и може да бъде допусната до оценяване.

Участникът е описал етапите на изпълнение на видовете дейности приемливо, като е акцентирано на подготвителния етап.

Част от предложените методи за контрол са неотнормирани към предмета на поръчката.

Представена е спецификация за материали, подлежащи на използване.

Представената организационна структура включва:

- функции на длъжностните лица (общо описани);
- организационен план (схематичен);
- мерки и способности за качество;
- възлагане и изпълнение (общо);
- ценообразуване – неотнормирани към техническото предложение;

Представен е списък на техническо оборудване. Може да се направи извод, че организацията е и в съответствие с наличните човешки ресурси.

Описаните мерки по ЗБУТ са схематични и общи.

Оценка:

Направеното от Участника предложение за изпълнение на предмета на поръчката съответства на техническата спецификация, формиращо основните изисквания на Възложителя.

Участникът е предложил организация на персонала за изпълнение на предмета на поръчката, без да има предложени конкретни механизми за реализация на целите на поръчката.

Участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности. От направеното предложение може да се изведе заключение за **средно качество** на организацията на персонала за изпълнение на поръчката.

След като разгледа предложението за изпълнение, Комисията счита, че същото следва да бъде оценено по показател „ОП“ с **15 т.**, съгласно методиката за оценка.

ОЦЕНКА	ПОДПОКАЗАТЕЛ	СТОЙНОСТ
ОПК	Оценка на професионалната компетентност на персонала	8 т.
ОП	Оценка на организацията на персонала за изпълнение	15 т.
	ОБЩО:	23 т.

След като Комисията разгледа и оцени Техническите предложения на допуснатите до техническа оценка Участници, което е отразено в настоящия Протокол, взе решение да оповести и уведоми Участниците в процедурата, а също и всички останали заинтересовани лица, че на **25.05.2017 г., от 11:00 часа**, в заседателна зала №1 на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, ще пристъпи към отваряне на пликовете, съдържащи предлаганите от допуснатите Участници ценови параметри за изпълнение, чиито Технически предложения са разгледани и оценени.

Пликовете с предлагани ценови параметри от офертите на Участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя, няма да бъдат отворени.

Настоящият протокол се подписа от всички членове на Комисията на 12.05.2017 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Румяна Цаканска *Заличени данни на основание чл. 2 от ЗЗЛД.*

Членове:

1. инж. Георги Божанин *Заличени данни на основание чл. 2 от ЗЗЛД.*
2. инж. Людмил Костов *Заличени данни на основание чл. 2 от ЗЗЛД.*
3. Мария Недялкова *Заличени данни на основание чл. 2 от ЗЗЛД.*
4. инж. Митка Иванова *Заличени данни на основание чл. 2 от ЗЗЛД.*
5. адв. Изабела Маринова *Заличени данни на основание чл. 2 от ЗЗЛД.*
6. Стоян Гогов *Заличени данни на основание чл. 2 от ЗЗЛД.*