

**СОФИЙСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“**

УТВЪРДИЛ: ..... на дата: .....  
доц. д-р Георги Александров Вълчев  
/Зам. Ректор, упълномощен представител, пълномощно с № 70-56-169 от 05.12.2016 г./  
/дата на получаване/.....

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“ - Ректорат  
Вх. № 70-58-61 / 13. 06. 2017

## ПРОТОКОЛ

На 10.02.2017 г. в 11:00 ч. в стая 220, Ректорат, комисия, назначена със заповед № РД 40-26/10.02.2017 г., изменена със заповед № РД 40-8/13.06.2017 г., на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценка и класиране на подадени оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане обществена поръчка с предмет: „Периодична доставка на офсетови плаки и проявители за термални пластини“, открита с Решение РД 40-5/18.01.2017 г.,

**В състав:**

**Председател:** Елена Шулце – Главен технолог на Университетско издателство „Св. Климент Охридски“;

**Членове:**

1. Илия Цъклев – специалист по финансови анализи и контрол;
2. Василка Петкова – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
3. Петър Станулов - специалист в отдел „Обществени поръчки“;
4. Ирена Георгиева - юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“;

проведе публично заседание, на което да бъдат отворени офертите на участниците в цитираната процедура.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което се състави протокол, съдържащ данните по чл. 48, ал. 1 ППЗОП. Протоколът беше подписан от председателя на комисията и предаващото лице.

Комисията установи, че до крайния срок (17:30 часа на 09.02.2017 г.) в Деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ са постъпили 2 /две/ оферти за участие в процедурата, отговарящи на изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, както следва:

№	Подател на офертата за участие	Номер и дата на офертата
1.	„Полистор“ ООД	72-00-163/09.02.2017 г.
2.	„Медия Консулт“ ООД	72-00-164/09.02.2017 г.

На основание чл. 51, ал. 8 ППЗОП всички членове на комисията подписаха декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 13 ППЗОП.

На публичното заседание присъстваха следните лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 ППЗОП:

№ по ред	Име на участника (фирма)	Име и фамилия на представителя	Присъства в качеството си на...
1	„Полистор“ ООД	Марияна Георгиева	управител
2	„Медия Консулт“ ООД	Олег Златанов	упълномощен представител

Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха.

Комисията установи, че и двете оферти са представени, съгласно изискванията на Възложителя, в запечатани непрозрачни опаковки.

В изпълнение разпоредбата на чл. 61, т. 1 от ППЗОП комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите, както следва:

<b>„Полистор“ ООД</b>			
<b>№</b>	<b>Вид артикул</b>	<b>Разфасовка, съдържаща:</b>	<b>Единична цена за разфасовка в лв. без ДДС</b>
1.	Термални пластини - позитивни - 400 x 510 с дебелина 0,15 мм.	100 бр. пластини	171.00
2.	Термални пластини - позитивни - 615 x 724с дебелина 0,30 мм.	50 бр. пластини	202.00
3.	Проявител за термални пластини	20 л. проявител	42.00
4.	Регенерат	20 л. регенерат	42.00
<b>СБОР ОТ ЕДИНИЧНИТЕ ЦЕНИ</b>			<b>457.00</b>

<b>„Медия Консулт“ ООД</b>			
<b>№</b>	<b>Вид артикул</b>	<b>Разфасовка, съдържаща:</b>	<b>Единична цена за разфасовка в лв. без ДДС</b>
1.	Термални пластини - позитивни - 400 x 510 с дебелина 0,15 мм.	100 бр. пластини	215.00
2.	Термални пластини - позитивни - 615 x 724с дебелина 0,30 мм.	50 бр. пластини	245.00
3.	Проявител за термални пластини	20 л. проявител	65.00
4.	Регенерат	20 л. регенерат	25.00
<b>СБОР ОТ ЕДИНИЧНИТЕ ЦЕНИ</b>			<b>550.00</b>

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на всеки от участниците и предложиха по един от присъстващите представители на другите участници да ги подпише. След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи.

Във връзка с Определение № 278 от 14.03.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията на 13.06.2017 г. от 15:00 ч. в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“ комисия, назначена със заповед № РД 40-26/10.02.2017 г., изменена със заповед № РД 40- /13.06.2017 г., на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ в състав:

**Председател:** Светослав Петров Симеонов – машинист офсетист при Университетско издателство „Св. Климент Охридски“;

**Членове:**

1. Илия Цъклев – специалист по финансови анализи и контрол;
2. Василка Петкова – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
3. Петър Станулов - специалист в отдел „Обществени поръчки“;
4. Ирена Георгиева - юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“;

се събра на закрито заседание, на което да разгледа и оцени офертите на участниците.

На основание чл. 181, ал. 2 ЗОП разглеждането и оценката на представените оферти съгласно избрания критерий за възлагане се извърши от комисията по реда на чл. 61 ППЗОП, като техническите и ценовите предложения на участниците се оценяват преди разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор.

Комисията установи следното:

**I. „Полистор“ ООД:**

При подробно разглеждане на техническото предложение на участника комисията констатира следните несъответствия:

<b>Термални пластини - позитивни - 400 x 510 с дебелина 0,15 мм.:</b>	
<b>Изискване на възложителя</b>	<b>Предложение на участника</b>
<b>Вид - <u>Двуслойна</u></b> термална позитивна пластина подходяща за дълги тиражи, UV мастила, хибридни UV и метализирани мастила. Без предварително изпичане.	<b>Вид – <u>Устойчива</u></b> термална позитивна пластина, подходяща за дълги тиражи, UV Мастила, хибридни UV и метализирани мастила. Без предварително изпичане <b><u>за UV мастила, хибридни UV и метализирани мастила след изпичане.</u></b>
<b>Изискване за сила на лазера</b> - Под 140 mJ/кв.см.	<b>Изискване за сила на лазера</b> - 140 – 160 mJ/кв.см.
<b>Резолюция (AM)</b> - Минимални изисквания - 1% до 99% 300 lpi	<b>Резолюция (AM)</b> – 1% до 99% 250 lpi
<b>Резолюция (FM)</b> - Над 3000 dpi и стохастичен растер	<b>Резолюция (FM)</b> - 2400 dpi и стохастичен растер 10 микрона
<b>Тиражоустойчивост</b> - Минимум 300 000 удара без изпичане Минимум 150 000 удара без изпичане за UV и H-UV приложения след изпичане над 700 000 копия	<b>Тиражоустойчивост</b> - Минимум 250 000 удара без изпичане и 1 500 000 след изпичане. Минимум 350 000 удара след изпичане за UV и H-UV приложения

<b>Термални пластини - позитивни - 615 x 724с дебелина 0,30 мм.:</b>	
<b>Изискване на възложителя</b>	<b>Предложение на участника</b>
<b>Вид - <u>Двуслойна</u></b> термална позитивна пластина подходяща за дълги тиражи, UV мастила, хибридни UV и метализирани мастила. Без предварително изпичане.	<b>Вид – <u>Устойчива</u></b> термална позитивна пластина, подходяща за дълги тиражи, UV Мастила, хибридни UV и метализирани мастила. Без предварително изпичане <b><u>за UV мастила, хибридни UV и метализирани мастила след изпичане.</u></b>
<b>Изискване за сила на лазера</b> - Под 140 mJ/кв.см.	<b>Изискване за сила на лазера</b> - 140 – 160 mJ/кв.см.
<b>Резолюция (AM)</b> - Минимални	<b>Резолюция (AM)</b> – 1% до 99% 250 lpi

изисквания - 1% до 99% 300 lpi	
<b>Резолюция (FM)</b> - Над 3000 dpi и стохастичен растер	<b>Резолюция (FM)</b> - 2400 dpi и стохастичен растер 10 микрона
<b>Тиражоустойчивост</b> - Минимум 300 000 удара без изпичане Минимум 150 000 удара без изпичане за UV и H-UV приложения след изпичане над 700 000 копия	<b>Тиражоустойчивост</b> - Минимум 250 000 удара без изпичане и 1 500 000 след изпичане. Минимум 350 000 удара след изпичане за UV и H-UV приложения

<b>Проявител за термални пластини:</b>	
<b>Изискване на възложителя</b>	<b>Предложение на участника</b>
<b>Стандарт на фирмата производител:</b> ISO 9001:2008; ISO 12635:2008; ISO 14001:2004	<b>Стандарт на фирмата производител:</b> ISO 9001:2008; ISO 14001:2004

<b>Регенерат:</b>	
<b>Изискване на възложителя</b>	<b>Предложение на участника</b>
<b>Стандарт на фирмата производител:</b> ISO 9001:2008; ISO 12635:2008; ISO 14001:2004	<b>Стандарт на фирмата производител:</b> ISO 9001:2008; ISO 14001:2004

С оглед изложеното, комисията достигна до мотивирания извод, че предлаганите от участника „Полистор“ ООД **Термални пластини - позитивни - 400 x 510 с дебелина 0,15 мм, Термални пластини - позитивни - 615 x 724с дебелина 0,30 мм, Проявител за термални пластини и Регенерат** не съответстват на изискванията на възложителя, описани в техническите спецификации.

Като взе предвид изложените мотиви и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „Полистор“ ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

## **II. „Медия Консулт“ ООД:**

Предложението за изпълнение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Участникът е представил към предложението за изпълнение всички необходими документи и декларации, като са спазени изисканите форма и съдържание. Предлаганият от участника срок за доставка при конкретна заявка е 1 /един/ работен ден, считано от датата на получаване на писмена заявка.

Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и приложения към документацията за участие образец. Предложените цени са определени при пълно съответствие с условията и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата.

След това комисията пристъпи към оценяване на единствената оферта, която съответства на предварително обявените условия на Възложителя.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“.

**Икономически най-изгодната оферта се определя на основание чл. 70, ал.1, т. 1 ЗОП въз основа на критерий за възлагане „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“.**

Най-ниската цена ще се определя като сбор от единичните цени за описаните в техническите спецификации термални пластини, проявители, регенерат и свързани с тях изделия, изчислена и посочена от всеки участник в ценовото му предложение.

С оглед изложеното, комисията предлага следното

#### **КЛАСИРАНЕ:**

**1-во място: „Медия Консулт“ ООД – 550.00 лв. без ДДС**

Комисията продължи работата си и пристъпи към разглеждане на документите за съответствие с личното състояние и критериите за подбор на единствения класиран участник. Комисията установи следното:

#### **„Медия Консулт“ ООД:**

Участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор и не са налице основания за неговото отстраняване.

С оглед изложеното комисията класира на първо място и предлага за изпълнител на обществената поръчка участника **„Медия Консулт“ ООД**. Участникът е направил техническо и ценово предложение, отговарящо на изискванията на Възложителя, и е доказал съответствие с критериите за подбор, заложен в документацията за участие.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 13.06.2017 г.

Комисия в състав:

**Председател:** Светослав Сименов - .....;

**Членове:**

Илия Цъклев - .....;

Василка Петкова - .....;

Петър Станулов - .....;

Ирена Георгиева - .....;