

# С Т А Н О В И Щ Е

от доц. Ирина Нешева, доктор

на дисертационен труд на Петя Христова, преподавател в Софийски университет „Св. Климент Охридски“, департамент по спорт катедра „индивидуални спортове и рекреация“

за присъждане на образователно-квалификационната степен **"ДОКТОР"** по професионално направление – **1.3. Педагогика на обучението по (Методика на обучението по физическо възпитание и спорт – аеробика)**

на тема:

## **МОДЕЛ ЗА ПОВИШАВАНЕ ЕФЕКТИВНОСТТА НА ОБУЧЕНИЕТО ПО АЕРОБИКА ВЪВ ВИСШЕТО УЧИЛИЩЕ**

**Научен ръководител: Доц. Боряна Туманова, доктор**

Аеробиката, като двигателна дейност заема едно от първите места в семейството на фитнес гимнастическите дисциплини. Благодарение на комплексното ѝ въздействие, тя е ефективно средство за решаване на редица морфо-функционални и психо-моторни задачи, а масовата или т.н. фитнес аеробика има здравно-профилактиктивен характер. Може би, като цяло нейната популярност я прави предпочитана спортна дисциплина сред студентската младеж във висшите учебни заведения.

Дисертационният труд е с научен продукт и отговаря на изискванията за подобен вид разработки. Темата е дисертабилна, актуална и перспективна. Изследваният проблем има логично следствие на задълбочено проучване на научната литература и разкрива състоянието в практиката.

Представеният дисертационен труд е разработен в обем от 225 стр. Включва четири взаимосвързани глави; 59 таблици; 41 фигури; ползвани 145 литературни, документални и интернет източници. От тях на кирилица са 106, на латиница - 26 и 13 web сайта.

Съотношението между съдържанието на глава първа – „Постановка на проблема“ (46 стр.), глава втора – „Методология на изследването“ (36 стр.) и глава трета – „Анализ на резултатите“ (72 стр.) е добре балансирано.

Бях поканена, като външен консултант на вътрешната защита на дисертационния труд, което ми даде възможност да направя някои препоръки и предложения за усъвършенстване на разработката.

**Позволявам си да формулирам някои основни бележки и препоръки към подхода, приложения научен инструментариум, структурата и съдържанието на труда, и неговите крайни научни и научно-приложни продукти. Те са в две направления и се свеждат главно до:**

Първо: Логистика на основните елементи в изследването: тема, научен проблем, работна хипотеза, цел, задачи, методика и организация на изследването.

Второ: Техническото и стилово оформяне, съгласно приетите стандарти.

**ПЪРВО:** Логистика на основните елементи в изследването:

**Глава първа – Темата** е изключително актуална. **Литературният обзор** включва историческа справка за произхода и развитието на базовата аеробика, съвременното състояние и проблеми на ФВС във ВУЗ, здравният статус на студентите и тяхната мотивация за занимания със спорт. Направена е също класификационна и морфологична характеристика. Изведена е структурата с включени аеробна и силова компонента в основната част на заниманието по аеробика, и се акцентира към създаване на лекционен курс по дисциплината, което считам, че е принос на разработката. Глава първа следва да завърши с обобщение на научния проблем. **Работната хипотеза е** правилно формулирана.

**Глава втора – Целта** на дисертационния труд е дефинирана правилно. Относно представените **задачи** считам, че б задача (извеждане на изводи и препоръки за практиката) е излишна, тъй като това е едно от изискванията за написване на ДТ.

**Глава трета – Направеният анализ** (в 36 страници) обхваща обемен документален материал, свързан с резултати от: **първо** - анкетно проучване за себеусещането на студентите, предварителните им очаквания от часовете по аеробика и информираността им за ползите от занимания с физически упражнения и спорт; **второ** – резултати от спортно-педагогическия експеримент, включващ тестова батерия от 18 показателя (в това число антропометрични, функционални и показатели за физическа годност); **трето** - обработването на данните, чрез алтернативен, честотен, вариационен и сравнителен анализ. Приложен е експериментален модел за обучение по аеробика, чрез два аеробни комплекса с различно акцентирани компоненти, съобразено с годишния учебен план на департамента по спорт при Софийски университет.

**Глава четвърта – Изведените 11 извода** успешно отразяват характера на разработката и поставените задачи, свързани с повишаване ефективността на обучението по аеробика във ВУЗ. Някои изводи имат обобщаващ характер и могат да се обединят в абзац, като заключение непосредствено след резултатите в края на трета глава - (например извод 8, от извод 11 – точки 3, 4 и 5). В изведените **7 препоръки** докторантката акцентира върху запазване на минималния хорариум часове за спорт във ВУЗ. Изготвяне и утвърждаване на единен за всички спортове лекционен курс, относно ефекта и ползите от двигателна активност, основните принципи на спортната тренировка и информираност за Wellness културата на съвременната младеж.

Като **препоръка** – стойностният ДТ може да се представи в резюме на английски език за чуждестранните читатели.

**ВТОРО:** По техническото и стилово оформяне съгласно приетите норми.

- Хубаво би било да има **списък на съкращенията** на посочените инициали в текста, подредени по азбучен ред, най-отпред след съдържанието.
- Прави впечатление, че не само в първа, но и във втора и в трета глава са допуснати някои стилистични грешки, свързани с номерацията на фигурите и таблиците (с по две повече от обявените), което не подценява съдържателната стойност на разработката.
- Лицензираните системи, като MLA, Chicago и APA стил са разработени за академични цели, относно добрия формат на разработките, което е спазено при генериране на литературните източници и правилно са цитирани авторите в разработката.

**Дисертационният труд** отговаря и е в съответствие с изискванията и критериите на Закон за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилник за прилагането на Закона и регламентите за научните степени и звания, предвидени при официална защита на докторска дисертация (ППЗРАСП), както и Наредбата за получаване на образователната и научна степен „Доктор“ в СУ „Св. Кл. Охридски“.

### **Заключение**

Изложеното становище и аргументите в него ми дават основание да заявя пред научното Жури, че гласувам положително, в подкрепа на докторската дисертация на тема „Модел за повишаване ефективността на обучението по аеробика във висшето училище“, за присъждане на ОНС „Доктор“ на Петя Христова.

### **ВЪПРОСИ** към дисертантката:

Бихте ли обяснили подробно, какво представлява теоретичната подготовка (лекционен курс) на студентите по аеробика? Колко часа се предвиждат, като съотношение теория/практика в годишния учебен план? Какви са вашите очаквания, относно активността и успеваемостта на студентите, посещаващи дисциплината – аеробика, свързани с авторския модел, споменат по-горе?

08.05.2017  
гр. София

Подготвил становище:  
Доц. Ирина Нешева, доктор

