

СТАНОВИЩЕ

*от доц. д-р Манол Станин,
преподавател в Правно-историческия факултет на
ЮГОЗАПАДЕН УНИВЕРСИТЕТ „НЕОФИТ РИЛСКИ“ – Благоевград,*

член на научното жури за присъждане на
образователната и научна степен „Доктор“ по професионално
направление 3.6 Право, Докторска програма „Информационно право“

на Калина Орлинова Георгиева ,
докторант към катедра „ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ НА ДЪРЖАВАТА И ПРАВОТО“
на СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

за ДИСЕРТАЦИОНЕН ТРУД на тема:

„ПОВТОРНО ИЗПОЛЗВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИЯ СЕКТОР“

Дисертационният труд „Повторно използване на информация от обществения сектор“, с автор Калина Георгиева, съдържа 226 страници. Библиографията обхваща 240 източника, от които 58 заглавия на монографии и научни текстове, 79 заглавия на нормативни актове и официални документи, 62 съдебни акта и 41 електронни източника.

Във връзка със защитата са посочени четири публикации, свързани с темата на дисертационния труд.

Актуалност на темата

Актуалността на темата е убедително аргументирана от дисертанта в процеса на провеждане на научното изследване и постигнатите във връзка с него научни резултати.

Съвременното формира редица нови социални взаимодействия между субектите, като причините за това са разнообразни по своята същност. За съвременните граждански общества и правови държави е от значение прецизният им анализ, а така също и отговорът на въпроса - поддават ли се на правно регулиране. Когато отговорът е положителен, следва убедително да се отговори и необходимо ли е.

В контекста на формулираните обект и предмет на научно изследване са обществени отношения и обществени връзки с обект информация, притежаваща определени характеристики и предназначение – информация от обществения сектор.

В дисертационния труд се аргументира необходимостта от ефективното им правното регулиране. Посочват се, също така, положителните последици от правната им институционализация за развитието на правото като нормативна система, но и за прогреса на съвременното информационно общество, и естествено произтичащите от това нови социални взаимодействия, възникващи по повод благото информация.

Казаното, от своя страна, означава активна правотворческа дейност не само на национално ниво. Като естествена последица от това възниква необходимост от синхронизиране на нормативни уредби, чрез активни действия от страна на субектите, участващи в правотворческия процес.

За даде изчерпателни отговори на многобройните въпроси, възникващи от посочените процеси, дисертантът детайлно изследва източниците на правото, относими към формулирания в дисертацията обект на научно изследване. С това допринася за формирането на цялостно представа относно правния режим на повторно използване на информация от обществения сектор. По този начин формира основа за анализ и съпоставка с други правни институти, относими към благото информация, в качеството му на обект на правни отношения, правни връзки и субективни права.

Съдържание на дисертационния труд

В увода се посочва значимостта на информацията и се подчертава необходимостта от задълбочени научни изследвания, разкрива се

потенциала на повторното използване на информация от обществения сектор и влиянието върху правото.

В **Глава първа** „Правна уредба на повторното използване на информация от обществения сектор“ напълно очаквано, с оглед поставените от автора задачи, се проследяват етапите на развитие на правната уредба, приложима при регулирането на процесите на повторно използване на информация от обществения сектор. Това закономерно води до изводи за еволюцията на повторното използване на информация от обществения сектор като правен институт, но и на правни институти, граничещи с него, например: достъп до обществена информация, при това не само за националното, но и за европейското право.

Глава втора „Съдържание на повторното използване на информация от обществения сектор според международни и български нормативни актове“ съдържа, на първо място, анализ на правните институти – „достъп до обществена информация“ и „повторно използване на информация от обществения сектор“. Мотивите за това са по-пълното разкриване правните характеристики на обекта на дисертационно изследване. Изследвана е и значителна по обем съдебна практика по прилагането на разпоредби, регулиращи повторното използване на информация от обществения сектор.

В **Глава трета** „Отворени данни в България“ се очертава релацията *„достъп до информация – повторно използване на информация от обществения сектор – отворени данни“*, като следват аргументирани изводи, че „отворени данни“ се основава на „информация от обществения сектор“ и го доразвива. Тези процеси напълно основателно се определят като естествени, водещи до редица положителни ефекти за съвременното гражданско общество, като отчетност и прозрачност на държавното управление, развитие на демократичните процеси, информационното общество и др.

Подчертава се наличието на материя, подлежаща на правно въздействие, а така също, че по отношение на вече правнорегулираната има какво още да се желае в посока на повишаване качеството на правните нормативни актове, приложими с цел регулиране на обществените отношения, изследвани в дисертационния труд.

Акцентираща се на наличието на различни проблеми при съществуващото правно регулиране, дължащи се на новостта на материята - обект на правна институционализация, като се избягват критични бележки по отношение на законодателя.

Заключението съдържа обобщаващи характеристики и препоръки с насоченост към създаване на ефективно законодателство, приложимо при регулирането на обществени отношения и връзки с обект „информация“.

Положителни изводи следват и от констатацията за наличието на значителния брой проучени източници по темата, както и съпътстващите анализи, разкриващи същността на съответната проблематика и стъпка по стъпка, водещи към изпълнение на поставените задачи, с цел постигане на пълнота и аргументираност на резултатите от научното изследване.

Логична последица от работата на дисертанта по темата на дисертационния труд са постигнатите научни резултати, с насоченост както към специалистите в съответната област, така и за експертите, участващи в правотворческия процес, особено за неговата предпарламентарна фаза, а също така и за студентите, изучаващи учебни дисциплини, в които се обособяват въпроси от предмета на изследване.

Препоръки

Изследването заслужава висока оценка, въз основа на посочените вече съображения.

В дисертацията се отграничават „повторно използване на информация от обществения сектор“ и „право на повторно използване на информация от обществения сектор“. За да бъде използвана информацията от обществения сектор повторно е необходимо да бъде получена, защото само, когато е получено благото информация с посочените характеристики, може да се усвояват полезните му свойства по съответните начини. В този смисъл, съдържанието на дисертационния труд би могло да бъде обогатено с повече анализи за правото на повторно използване на информация от обществения сектор.

В **заключение** изложените в становището критични бележки не

омаловажават положителната оценка на научноизследователската работа на докторанта Калина Георгиева. Обосновава се извод, че в дисертацията са постигнати определени научни резултати, които показват умения за извършване на самостоятелни научни изследвания и защита на собствени тези.

Представеният за становище дисертационен труд на тема „ПОВТОРНО ИЗПОЛЗВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИЯ СЕКТОР“, с автор Калина Орлинова Георгиева, отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав на Р България и на Правилника за неговото прилагане, на основание на което ще гласувам положително за придобиването на научната и образователна степен „доктор“ от Калина Орлинова Георгиева.

27.02.2017 г.

Доц. д-р Манол Станин: