

## СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Диан Ангелов Вангелов

Върху дисертационен труд за получаване на научна степен „доктор на науките”, представен от проф. д-р. Христо Цанев Пимпирев на тема „Стратиграфия и геоложка еволюция на о-в Ливингстън, антарктика, през кредния период”, по научна специалност 04. 04. Науки за Земята, професионално направление 01. 07. 07. Палеонтология и стратиграфия.

Представените документи и материали отговарят на изискванията на закона за развитие на академичния състав и правилника за неговото приложение. Дисертационният труд е добре технически оформен, логично структуриран и представен на ясен научен език в обем от 162 стр., представени в 9 глави, 141 стр. текст (71 фигури) и 18 стр. литература (261 заглавия).

Представените резултати са в няколко направления:

- Литостратиграфия – детайлно описание, разчленяване и корелация на 11 разреза на седиментни последователности (5 на п-в Хърд и 6 на п-в Байерс) и дефиниране на нови литостратиграфски единици.
- Фациален анализ и обстановки на седиментация – характеризирани са фациесите и фациалните асоциации на два басейна (суббасейна на една басейнова система).
- Бсейнов анализ - анализирани са процесите на седиментация и връзката им с етапите на басейнова еволюция.
- Регионална корелация и палеогеографски реконструкции – корелирани са кредните скали със съседни райони с цел по-коректна интерпретация и геодинамична реконструкция.

Основните научни приноси са много и ограничения обем на становището не позволява тяхното изброяване, но определено комплексния подход и крайните изводи за геодинамичната еволюцията на изследваната област са част от тях.

Към приносите трябва да се отбележи и участието на кандидата в изготвянето на детайлна геоложка карта с приложения към нея литостратиграфски колонки и геоложки разреза. Добро впечатление прави и добре структурираните и ясно очертани проблеми и задачи за разрешаване при бъдещи изследвания, което улеснява бъдещи изследователи в този район.

Към дисертационния труд нямам съществени критични забележки с изключение на някои липсващи в литературната справка заглавия и цитати към фигури, в които макар и съавтор кандидатът трябва да посочи първоизточника.

Бих препоръчал на кандидата при евентуално оформяне на дисертационния труд като монография да бъде по-лаконичен във въвеждащата част и да се използват повече фигури и други графични приложения отколкото фотоси.

В заключение считам, че дисертационният труд на проф. д-р Христо Цанев Пимпирев напълно отговаря на изискванията за присъждане на научна степен „доктор на науките“. Представения материал дава достатъчно основания да предложи на Научното жури да присъди на кандидата тази степен.

27. 01. 2017г.

София

Подпис:



(доц. Диан Вангелов)