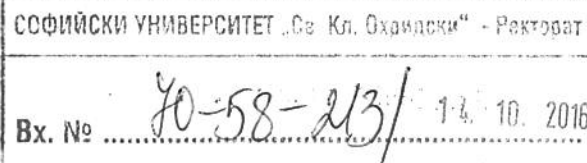


Софийски университет „Св. Климент Охридски“

П Р И Е Л:

РЕКТОР

проф. дфн Анастас Герджиков



ПРОТОКОЛ № 2

На 28.09.2016 г. от 11:00 часа комисия, назначена със заповед № РД 40-91/12.09.2016 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили предложения в отговор на покана № 72-00-593/18.08.2016 г. по чл. 93б, ал. 3, т. 1 ЗОП¹ към изпълнителите по рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на КОМПЮТЪРНО ОБОРУДВАНЕ, ПЕРИФЕРНИ УСТРОЙСТВА, РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ И ОФИС ТЕХНИКА за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“ по 9 обособени позиции:

1. Позиция: Настолни компютри;
2. Позиция: Сървъри;
3. Позиция: Преносими компютри;
4. Позиция: Монитори и дисплеи;
5. Позиция: Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини;
6. Позиция: Презентационна техника;
7. Позиция: Фото и видео продукти;
8. Позиция: Мрежови устройства и мрежови компоненти; защита на електрозахранването;
9. Позиция: Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване. – 5 - та покана по реда на чл. 93б, ал. 3 ЗОП(отм.)

в състав:

Председател: Владислав Георгиев - в.и.д. началник отдел „Мрежова администрация“ - УЦИКТ

Членове:

1. Александър Иванов – системен администратор във Философски факултет
2. Илия Цъклев – Специалист по финансови анализи и контрол
3. Велислав Бонев – инспектор учебна дейност в Исторически факултет
4. Василка Петкова - юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“

се събра на второ публично заседание, на което да бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участниците. На заседанието взеха участие всички членове на комисията.

¹ Цитираните в настоящият протокол членове са на основание §18 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП.

Участниците и всички заинтересовани лица бяха уведомени по реда на чл. 69а, ал. 3 ЗОП(отм.) за часа и мястото на провеждане по публичното заседание.

От правото си да присъстват на публичното заседание за отваряне на ценовите предложения не се възползваха представители на участниците.

В изпълнение на изискването на чл. 69а, ал. 3 ЗОП(отм.) комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения и оповести следните предлагани цени по обособени позиции:

№ по ред	Име на участника	Предложения	Обособен а позиция	Предлагана цена без ДДС
1	„Контракс“ АД	72-00-618/08.09.2016	2	4 067,00 лв.
2	„Контракс“ АД	72-00-618/08.09.2016	4	696,00 лв.
3	Кооперация „Панда“	72-00-620/09.09.2016	5	6 313,49 лв.
4	Кооперация „Панда“	72-00-620/09.09.2017	7	1 588,89 лв.
5	„Стемо“ ООД	72-00-625/09.09.2016	2	6 037,33 лв.
6	„Стемо“ ООД	72-00-625/09.09.2016	3	746,33 лв.
7	„Стемо“ ООД	72-00-625/09.09.2017	4	1 291,06 лв.
8	„Стемо“ ООД	72-00-625/09.09.2018	5	4 637,74 лв.
9	„Специализирани Бизнес Системи“ АД	72-00-626/09.09.2016	1	5 820,00 лв.
10	„Специализирани Бизнес Системи“ АД	72-00-626/09.09.2016	2	4 690,00 лв.
11	„Специализирани Бизнес Системи“ АД	72-00-626/09.09.2016	3	605,00 лв.
12	„Специализирани Бизнес Системи“ АД	72-00-626/09.09.2016	4	1 217,30 лв.
13	„Специализирани Бизнес Системи“ АД	72-00-626/09.09.2016	5	6 796,00 лв.
14	„Специализирани Бизнес Системи“ АД	72-00-626/09.09.2016	7	1 273,00 лв.
15	„Райс“ ЕООД	72-00-627/09.09.2016	5	4 035,00 лв.

С това публичното заседание приключи. Комисията насрочи закрито заседание, на което да продължи своята работа.

Комисията се събра на закрито заседание на 28.06.2016 г. от 13:00 часа, на което да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на допуснатите предложения. На заседанието взеха участие всички членове на комисията.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на ценовите предложения и констатира следните обстоятелства:

Обособена позиция № 1:

1. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, предложение с изх. № 72-00-626/09.09.2016 г.:

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

Обособена позиция № 2:

1. „Контракс“ АД, предложение № 72-00-618/08.09.2016 г.:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника за обособена позиция 2, К 1 - Сървър е в размер на 836.00 лв. без ДДС. Максималният финансов ресурс, определен от възложителя в покана № 72-00-593/18.08.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 ЗОП(отм.), е в размер на 400.00 лв. без ДДС и К 2 - Сървър е в размер на 811.00 лв. без ДДС. Максималният финансов ресурс, определен от възложителя в покана № 72-00-593/18.08.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 ЗОП(отм.), е в размер на 458.33 лв. без ДДС.

С оглед изложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП(отм.), комисията предлага за отстраняване по обособена позиция 2, участника „Контракс“ АД, тъй като е представил предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно – ценовото му предложение надвишава финансовия ресурс, който възложителят може да осигури.

2. „Стемо“ ООД, предложение с изх. № 72-00-625/09.09.2016г.:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника за обособена позиция 2, К 1 - Сървър е в размер на 1476.96 лв. без ДДС. Максималният финансов ресурс, определен от възложителя в покана № 72-00-593/18.08.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 ЗОП(отм.), е в размер на 400.00 лв. без ДДС и К 2 - Сървър е в размер на 932.52 лв. без ДДС. Максималният финансов ресурс, определен от възложителя в покана № 72-00-593/18.08.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 ЗОП(отм.), е в размер на 458.33 лв. без ДДС.

С оглед изложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП(отм.), комисията предлага за отстраняване по обособена позиция 2, участника „Стемо“ ООД, тъй като е представил предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно – ценовото му предложение надвишава финансовия ресурс, който възложителят може да осигури.

3. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, предложение с изх. № 72-00-626/09.09.2016 г.:

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

Обособена позиция № 3:

1. „Стемо“ ООД, предложение с изх. № 72-00-625/09.09.2016г.:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника за обособена позиция 3, Електронна книга е в размер на 298.99 лв. без ДДС. Максималният финансов ресурс, определен от възложителя в покана № 72-00-593/18.08.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 ЗОП(отм.), е в размер на 250.00 лв. без ДДС.

С оглед изложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП(отм.), комисията предлага за отстраняване по обособена позиция 3, участника „Стемо“ ООД, тъй като е представил

предложение което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно – ценовото му предложение надвишава финансовия ресурс, който възложителят може да осигури.

2. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, предложение с изх. № 72-00-626/09.09.2016г.:

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

Обособена позиция № 4:

1. „Контракс“ АД, предложение с изх. № 72-00-618/08.09.2016 г.:

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

След направена съпоставка на ценовите предложения на участниците по обособена позиция 4, комисията констатира, че ценовото предложение на участника „Контракс“ АД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, поради което следва да се приложи разпоредбата на чл. 70, ал. 1 ЗОП. С писмо с изх. № 72-00-664/03.10.2016 г. комисията е изисквала от участника „Контракс“ АД в срок до 3 /три/ работни дни, считано от датата на получаване на писмото, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение по обособена позиция 4.

Комисията може да приеме писмените обосновки и да не предложи за отстраняване предложенията, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

- оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
- предложеното техническо решение;
- наличието на изключително благоприятни условия за участника;
- икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
- получаване на държавна помощ.

Ако участникът не представи в срок писмена обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

2. „Стемо“ ООД, предложение с изх. № 72-00-625/09.09.2016 г.:

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

3. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, предложение с изх. № 72-00-626/09.09.2016 г.:

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

Обособена позиция № 5:

1. Кооперация „Панда“, предложение с изх. № 72-00-620/09.09.2016г.:

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

2. „Стемо“ ООД, предложение с изх. № 72-00-625/09.09.2016 г.:

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

3. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, предложение с изх. 72-00-626/09.09.2016 г.:

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

4. „Райс“ ЕООД, предложение с изх. 72-00-627/09.09.2016 г.:

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

След направена съпоставка на ценовите предложения на участниците по обособена позиция 5, комисията констатира, че ценовото предложение на участника „Райс“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, поради което следва да се приложи разпоредбата на чл. 70, ал. 1 ЗОП. С писмо с изх. № 72-00-666/03.10.2016 г. комисията е изисквала от участника „Райс“ ЕООД в срок до 3 /три/ работни дни, считано от датата на получаване на писмото, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение по обособена позиция 5.

Комисията може да приеме писмените обосновки и да не предложи за отстраняване предложенията, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

- оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
- предложеното техническо решение;
- наличието на изключително благоприятни условия за участника;
- икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
- получаване на държавна помощ.

Ако участникът не представи в срок писмена обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

Обособена позиция № 7:

1. Кооперация „Панда“, предложение с изх. № 72-00-620/09.09.2016г.:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника за обособена позиция 7, К 1 - Цифров фотоапарат е в размер на 1211,11 лв. без ДДС. Максималният финансов ресурс, определен от възложителя в покана № 72-00-593/18.08.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 ЗОП(отм.), е в размер на 1100,00 лв. без ДДС и К 2 - Видеокамера е в размер на 377,78 лв. без ДДС. Максималният финансов ресурс, определен от възложителя в покана № 72-00-593/18.08.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 ЗОП(отм.), е в размер на 353,33 лв. без ДДС

С оглед изложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП(отм.), комисията предлага за отстраняване по обособена позиция 7, участника Кооперация „Панда“, тъй като е представил предложение , която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно – ценовото му предложение надвишава финансовия ресурс, който възложителят може да осигури.

2. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, предложение с изх. № 72-00-626/09.09.2016 г.:

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

Комисията се събра на закрито заседание на 07.10.2016 г. от 13:00 часа, на което да продължи работата си. На заседанието взеха участие всички членове на комисията.

➤ Комисията констатира, че в установения срок са постъпили допълнителни документи от участника „Контракс“ АД, писмо с вх. № 72-00-664/05.10.2016 г.

Участникът „Контракс“ АД, е представил писмена обосновка на направено ценово предложение, позовавайки се на следните обстоятелства:

1. Оригиналното решение за изпълнение на обществената поръчка:

Участникът е посочил, че дигиталните рамки и монитори, които е предложил, са оригинална разработка на фирмите производителки - НАМА и BenQ съответно, а като продавач на компютърни компоненти и компютри в това число и монитори за 2015 г. се явява клиент със значителни обороти, водещи до специални и подкрепени цени за всички компоненти.

Комисията не приема изложените обстоятелства за оригинално решение за изпълнение на конкретната обществена поръчка.

2. Предложено техническо решение:

Участникът е посочил, че предлаганото от производителите НАМА и BenQ много широко портфолио от продукти позволява оптимално конфигуриране на точните модели, които да отговарят напълно на техническата спецификация на Възложителя, без да се включват допълнителни модули и опции, водещи до оскъпяване на крайния продукт.

Предложеното техническо решение за конкретните устройства НАМА и BenQ, им дава съществено ценово предимство и редуцира значително стойността на техниката. Конфигурацията на оборудването е направена според конкретните нужди и изисквания на възложителя без да се надвишават основните и с висока цена компоненти, като твърди, че по този начин се постига над 20% разлика в цената на предложеното от нас оборудване и това на други търговски марки. Контракс продава компютърно и офис оборудване от над 24 години и има изградена система за контрол на качеството на продуктите. Оборудването се обслужва от обучени и с дългогодишен опит сервизни специалисти.

Комисията приема, че така предложеното техническо решение би могло да доведе до реално намаляване на крайната цена за изпълнение на поръчката.

3. Наличност на изключително благоприятни условия:

Участникът е посочил, че е компания, която има над 24 години опит на българския пазар и разполага с квалифициран екип с доказан професионален опит в областта на продуктите, за което е представил предложение. В Отдел „Предпродажбена подготовка“ работят 10 продуктови мениджъри с дългогодишен опит, които преминават продуктови обучения при вендорите на оборудването и имат задълбочени познания по конкурентните продукти. Твърди, че всички предложени продукти са от производители, с които „Контракс“ АД е дългогодишен партньор и поради тази причина ползва отстъпки от цените на производителя.

Комисията приема, че са налице изключително благоприятни условия, като специални отстъпки за конкретната обществена поръчка.

4. Икономичност при изпълнението на обществената поръчка

Участникът е посочил, че минималната цена на транспортните разходи се обуславя от факта, че всички продукти от техническото му предложение се поддържат в наличност в складовата му база или на официалните представители на производителите и няма да се внасят за тази конкретна поръчка. Всички дейности по поддръжката ще бъдат извършвани от технически персонал на Контракс без привличане на външен ресурс. Контракс разполага с високо квалифициран експертен персонал в лицето на опитни сервизни инженери, назначени на трудов договор в „Контракс“ АД.

Оборудването, което предлага за изпълнение на настоящата поръчка се отличава с ниско ниво на аварийност, респективно ниско ниво на гаранционните и експлоатационни разходи. Изключително изгодни условия за доставка на резервни части, които е договорил с производителите в рамките на гаранционната поддръжка. В качеството си на партньор на производителите „Контракс“ АД има възможност да използва редица предимства, в това число: най-ниските възможни цени за доставка на резервни части, както и системата за експресна доставка на резервни части от производителя, която спомага за намаляване на разходите, свързани с поддържане на големи количества резервни части на склад в Контракс. По този начин реализира добре балансирана и ценово ефективна система за поддръжка на критични системи, с помощта на която цените на поддръжката, която Контракс предлага, могат да бъдат сведени до разумно за територията на България ниво.

Основни компоненти на ценообразуващата методика са:

- Директни разходи, включващи стойността на оборудването;
- Количеството човеко-часове за извършваните услуги;
- Търговска печалба

Относителният дял на елементите, включени в предложената цена е, както следва:

- Стойност на оборудването - 87 %;
- Доставка и въвеждане в експлоатационен режим - 2 %;
- Поддръжка, гаранционно обслужване и резервни части на склад - 3 %;
- Търговска печалба - 8 %.

Комисията приема, че е налице икономичност при изпълнение на обществената поръчка, обоснована от наличието на квалифициран персонал, назначен на постоянен трудов договор, поддържането на складови наличности, както и потвърдена с подробен процентен анализ на ценообразуването.

С оглед изложеното и позовавайки се на дългогодишния си професионален опит, комисията взе единодушно мотивирано решение да приеме представената от участника писмена обосновка и да не предлага за отстраняване направеното от него предложение, тъй като е посочил обективни обстоятелства, свързани с предложеното техническо решение и наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнението на поръчката.

➤ Комисията констатира, че в установения срок са постъпили допълнителни документи от участника „Райс“ ЕООД, писмо с вх. № 72-00-685/06.10.2016 г.

Участникът „Райс“ ЕООД, е представил писмена обосновка на направено ценово предложение, позовавайки се на следните обстоятелства:

1. Предложени са устройства, които покриват минималните технически изисквания определени от възложителя и потвърждава, че предложените цени на продуктите, за отделните конфигурации, които са специални за конкретната процедура, са подкрепени от доставчиците.

2. Две от конфигурациите: K1 - МФУ, предложено устройство - Sharp AR-6023D и K5 - Монохромна цифрова копирна машина, предложено устройство - Sharp MX-M266N, са с най-голяма тежест във формирането на цената по тази позиция и е приложил декларация от дистрибутора на Sharp за България - фирма „Копилинк“ ЕООД, в която те потвърждават ценовата подкрепа за конкретната процедура.

С оглед изложеното и позовавайки се на дългогодишния си професионален опит, комисията взе единодушно мотивирано решение да приеме представената от участника писмена обосновка и да не предлага за отстраняване направеното от него предложение, тъй като е посочил обективни обстоятелства, свързани с предложеното техническо решение и наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнението на поръчката.

Като приложи предвидения в рамковото споразумение и покана № 72-00-593/18.09.2016 г. по чл. 93б, ал. 3, т. 1 ЗОП(отм.) критерий за оценка на предложенията, а именно „най-ниска цена“, и след съпоставка на направените от участниците ценови предложения, комисията предлага следното,

КЛАСИРАНЕ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

Обособена позиция № 1:

1. „Специализирани Бизнес Системи“ АД – 5820,00лв. без ДДС;

Комисията предлага за изпълнител по **обособена позиция № 1** класирания на първо място участник - „Специализирани Бизнес Системи“ АД.

Обособена позиция № 2:

1. „Специализирани Бизнес Системи“ АД – 4690,00 лв. без ДДС.

Комисията предлага за изпълнител по **обособена позиция № 2** класирания на първо място участник - „Специализирани Бизнес Системи“ АД.

Обособена позиция № 3:

1. „Специализирани Бизнес Системи“ АД – 605,00 лв. без ДДС.

Комисията предлага за изпълнител по **обособена позиция № 3** класирания на първо място участник - „Специализирани Бизнес Системи“ АД.

Обособена позиция № 4:

1. „Контракс“ АД – 696,00 лв. без ДДС;

2. „Специализирани Бизнес Системи“ АД – 1217,30 лв. без ДДС.

3. „Стемо“ ООД – 1291,06 лв. без ДДС.

Комисията предлага за изпълнител по **обособена позиция № 4** класирания на първо място участник - „Контракс“ АД.

Обособена позиция № 5:

1. „Райс“ ЕООД – 4035,00 лв. без ДДС;

2. „Стемо“ ООД – 4637,74 лв. без ДДС.

3. Кооперация "Панда" – 6313,49 лв. без ДДС;

4. „Специализирани Бизнес Системи“ АД – 6796,00 лв. без ДДС.

Комисията предлага за изпълнител по **обособена позиция № 5** класирания на първо място участник – „Райс“ ЕООД.

Обособена позиция № 7:

1. „Специализирани Бизнес Системи“ АД – 1273,00 лв. без ДДС.

Комисията предлага за изпълнител по **обособена позиция № 7** класирания на първо място участник - „Специализирани Бизнес Системи“ АД.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 72, ал.2 ЗОП(отм.) комисията предава на Възложителя настоящия протокол заедно с цялата документация за приемане и издаване на решение по чл. 73, ал. 1 от ЗОП(отм.) за обявяване на изпълнител.

Предал протокола комисия в състав:

Председател: Владислав Георгиев



Членове:

Александър Иванов



Илия Цъклев



Велислав Бонев



Василка Петкова

