

СТАНОВИЩЕ

върху дисертационен труд за придобиване на образователната и
научна степен „доктор“

от професор д.с.н. Цветан Първанов Давидков, член на научното жури въз
основа на Заповед РД 38-418 / 16-06-2016 г. на Ректора на Софийския
университет „Свети Климент Охридски“

Автор: Милка Стефанова Седова / *Тема:* МРЕЖИ НА ВЪЗПИТАНИЦИТЕ
(АЛУМНИ) КАТО МОДЕЛ ЗА ИНОВАТИВНА УПРАВЛЕНСКА ПРАКТИКА В
УНИВЕРСИТЕТИТЕ В Р БЪЛГАРИЯ / Научен ръководител: професор д-р
Анастасия Бънкова

Г-жа Милка С. Седова е докторант към катедра „Стопанско управление“
(Стопански факултет, СУ). Тя отговоря на всички изисквания на ЗРНСРБ,
Правилника за неговото приложение и правилата на Софийския университет за
допускане до официална защита.

Актуалност на разработвания в дисертационния труд проблем. Проблемът е
актуален в научно и приложно отношение. Изследванията върху този проблем в
България са редки, спорадични, на практика – отсъстват. Това прави текста
актуален и полезен (вкл. предвид тенденцията за развитие на асоциациите на
възпитаници на университетите). Резултатите имат самостоятелно значение за
академичните ръководства / университетския мениджмънт.

Степен на познаване на състоянието на проблема и интерпретация на
литературния материал. Налице са доказателства за сравнително добро
познаване на разработваните проблеми. Авторката се опира върху около 150
източника (от тях около 1/3 на български; останалите на други езици).

Използва ги коректно. Може да се твърди, че авторката познава добре състоянието на повечето от изследваните проблеми.¹

Оценка на дисертационния труд. В дисертационния текст могат да се открият множество полезни резултати – те са получени въз основа на изпълнение на обявените изследователски задачи (автореферат, с. 6-7; дисертация, с. 12-13). Част от резултатите са постигнати въз основа на проучване на текстове; друга част – въз основа на самостоятелно проведено емпирично изследване. Значително влияние върху избора на посока и подходи за събиране и анализ на данните имат икономическото базово образование на кандидата, опита ѝ в изграждането и развитието на алумни мрежи; стремежът текстът да се етиkira като „иновативна практика“. Общият резултат е интересен, заслужаващ внимание; частично разнопосочен. Във всички случаи – полезен.

Всеки от конкретните резултати може да служи като етапно постижение с възможности за последващи развития.

Приноси на дисертационния труд. Постигнатите резултати са съществени и заслужават поздравление. Приемам – по принцип – авторската самооценка за приносите. Посочените приноси могат да се оценят като такива с методологичен и приложен характер. Самостоятелно акцентирам върху резултата *ново знание* – както в научен, така също в научно-приложен и в методически план. Получените резултати са полезни за: изследователи / анализатори, организационни консултанти, преподаватели, действащи мениджъри, студенти. Оценявам ги също като *етапни постижения*, въз основа на които може да се продуцира последващо научно дирене.

Преценка на публикациите по дисертационния труд. Авторката е представила 5 (пет) публикации по темата (четири самостоятелни и една в съавторство).

¹ Основание за тази оценка ми дава фактът, че в теста се разглежда широка палитра от проблеми, които попадат в различни полета: социология, маркетинг, комуникации, икономически анализ и др.

Публикациите отразяват съществени части и идеи на дисертационната разработка. Публикувани са в подходящи издания.

Критични бележки. Препоръки

- Основен проблем на текста е известна хетерогенност и концептуална неустановеност. Трудно се проследява и защитава логиката на текста (цели – задачи – теза – обект – предмет - ... разгръщане на структурата на текста).
- Доколкото всяко изследване се разгръща / обосновава въз основа на хипотези и/или изследователски въпроси, в текста не открих ясно дефинирани и обосновани хипотези и/или изследователски въпроси, въз основа на които да се обоснове философията на проучванията, изследователския инструментариум и т.н. Това създава предпоставки за нецеленасочено интерпретиране на емпирични и други данни.

Лични впечатления. Познавам работата на г-жа Милка С. Седова в продължение на повече от 10-15 години. Впечатленията ми са положителни – тя е търсещ човек, който поема нови предизвикателства.

Заклучение. Въз основа на направените констатации и оценки, правя следното заключение: давам положителна оценка на дисертационния труд; той отговаря във висока степен на изискванията за присъждане на дисертанта на образователната и научна степен доктор по научното направление 3.7 Администрация и управление (Социално управление). Ще подкрепя присъждането на образователната и научна степен доктор на Милка Стефанова Седова.

Желая успех на г-жа Милка С. Седова и научния ѝ ръководител.

02 септември 2016 г.

Член на журито: