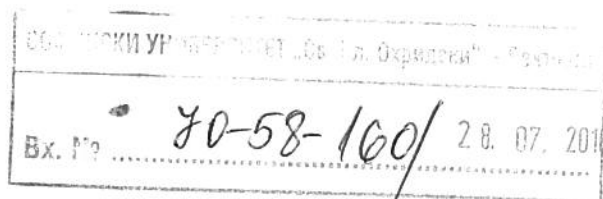


# Софийски университет "Свети Климент Охридски"

Приел:

Ректор:.....  
/проф. дфн Анастас Герджиков/



## ПРОТОКОЛ № 2<sup>1</sup>

На 22.07.2016 г. от 11:00 ч., комисия, назначена със заповед № РД 40-76/ 18.07.2016 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на № 72-00-483/ 06.07.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 от и на основание сключени рамкови споразумения № 80-09-164/11.06.2014г., № 80-09-165/11.06.2104г., № 80-09-166/11.06.2014г., № 80-09-167/11.06.2014 г., № 80-09-168/11.06.2014г., № 80-09-169/11.06.2014 и № 80-09-170/11.06.2014 г. по обществена поръчка с предмет „Дейности по информация, публичност и реклама. Проектиране, изработка и доставка на презентационни материали, рекламни сувенири, Университетски символи, протоколни подаръци и аксесоари за нуждите на СУ „Св. Кл. Охридски”, по позиции:

6. Позиция: Вътрешна, външна и транспортна реклама

**в състав:**

**Председател:** Татяня Цанева – началник отдел „Международна дейност и протокол“

**Членове:**

1. Бистра Петрова – специалист в отдел "Обществени поръчки"
2. Ирена Георгиева – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“
3. Венцислав Стоилов – отговорен счетоводител Стопански Факултет
4. Петър Станулов- специалист в отдел „Обществени поръчки“

**Резервни членове:**

1. Илия Цъклев - специалист финансов анализ и контрол
2. доц. д-р Теодор Седларски – декан на Стопански факултет
3. Ирена Атанасова – инспектор в отдел „Международна дейност и протокол“

## ИЗВЪРШИ СЛЕДНОТО:

След обявени в съответствие с изискванията на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм.) в писмо № 72-00-531 от 19.07.2016г. час и място на отваряне на ценовите оферти на допуснатия участник, комисията се събра на второ публично заседание. На публичното заседание, на което бе отворено ценовото предложение, присъства представител на участника „Милива“ ООД

Комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, пристъпи към отваряне на **ценовото предложение** – плик № 3 на допуснатия участник:

Име на участника	Допуснат по Обособена позиция №, конфигурация
„Милива“ ООД	ОП 6- Вътрешна, външна и транспортна реклама

Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена, както следва:

<sup>1</sup> Цитираните в настоящия протокол членове са на основание §18 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП.

Обособена позиция, Обща предлагана цена без ДДС	„Милива“ ООД
ОП 6- Вътрешна, външна и транспортна реклама	4565, 00 лв.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с посочения в поканата финансов ресурс.

Ценовото предложение не беше подписано от представители на други участници, тъй като не присъстваха такива на заседанието.

С оповестяване на предложените цени на допуснатия участник публичната част на заседанието приключи и председателят закри заседанието.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание в същия състав, на което да бъде извършена проверка относно съответствието на ценовото предложение на участника с изискванията на Възложителя, като констатира следното:

**„Милива“ ООД**

**Обособена Позиция №6:**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 6 „Вътрешна, външна и транспортна реклама“ е изготвено в съответствие с приложения към документацията образец и отговаря на изискванията на Възложителя, поради което го допуска до по нататъшно участие в процедурата.

След това комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатия участник по показател (П1) Предложена от участника цена за изпълнение на обществената поръчка в лева без ДДС – тежест 65 процента.

Като взе предвид посочените в поканата за участие указания, а именно:

**П1 Предлагана Цена – тежест в общата оценка 65%.**

**най-ниската предложена цена от участник \*65**  
предлагания от съответния участник цена

**Обособена позиция №6:**

**„Милива“ ООД – 65 точки**

Комисията продължи работата по оценка на офертите като приложи критерия „икономически най-изгодна оферта“ (ИНИО). Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, са както следва:

**(П1) Предложена от участника цена за изпълнение на обществената поръчка в лева без ДДС – тежест 65 %;**

**П2 Срок (в календарни дни) за изпълнение на поръчката – тежест в общата оценка 10%;**

**П3 Пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението – тежест в общата оценка 20%;**

**П4 Бонусни предложения – тежест в общата оценка 5%;**

**Комплексната оценка (ИНИО) на всяка оферта ще се определя по следната формула:**

**ИНИО = П1+П2+П3+П4**

Получената от участниците оценка по посочените показатели е както следва:

<sup>1</sup> Цитираните в настоящия протокол членове са на основание § 18 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП.

**Обособена позиция №6:**

Участник:	Показатели:				Комплексна оценка
	П1	П2	П3	П4	ИНИО
„Милива“ ООД	65	10	20	5	100,00

С оглед изложеното комисията извърши следното

**КЛАСИРАНЕ:**

**I. Обособена позиция №6 Вътрешна, външна и транспортна реклама  
1-во място – „Милива“ ООД – 100,00 точки.**

Комисията предлага за изпълнител по обособена позиция №6 класирания на първо място участник – „Милива“ ООД.

С оглед изложеното и на основание чл.72, ал.2 от ЗОП (отм.), комисията предава на възложителя настоящия протокол заедно с цялата документация за издаване на решение по чл.73, ал.1 от ЗОП (отм.).

**Предал протокола комисия в състав:**

Председател: Татяна Цанева

Членове:

Ирена Георгиева

Бистра Петрова

Венцислав Стоилов

Петър Станулов

  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....