

Софийски университет "Свети Климент Охридски"



Приел:

Ректор:.....
/проф. д-р Анастас Герджиков/

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат :

Вх. № 40.58-154/ 19.07.2016

ПРОТОКОЛ № 1¹

На 18.07.2016 г. от 11:00 часа комисия, назначена със заповед № РД 40-76/18.07.2016 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на покана № 72-00-483/ 06.07.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 от ЗОП и на основание сключени рамкови споразумения № 80-09-164/11.06.2014г., № 80-09-165/11.06.2014г., № 80-09-166/11.06.2014г., № 80-09-167/11.06.2014 г., № 80-09-168/11.06.2014г., № 80-09-169/11.06.2014 и № 80-09-170/11.06.2014 г. по обществена поръчка с предмет „Дейности по информация, публичност и реклама. Проектиране, изработка и доставка на презентационни материали, рекламни сувенири, Университетски символи, протоколни подаръци и аксесоари за нуждите на СУ „Св. Кл. Охридски“, по позиции:

6. Позиция: Вътрешна, външна и транспортна реклама
в състав:

Председател: Татяня Цанева – началник отдел „Международна дейност и протокол“

Членове:

1. Бистра Петрова – специалист в отдел "Обществени поръчки"
2. Ирена Георгиева – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“
3. Венцислав Стоилов – отговорен счетоводител Стопански Факултет
4. Петър Станулов- специалист в отдел „Обществени поръчки“

Резервни членове:

1. Илия Цъклев - специалист финансов анализ и контрол
2. доц. д-р Теодор Седларски – декан на Стопански факултет
3. Ирена Атанасова – инспектор в отдел „Международна дейност и протокол“

се събра на първо публично заседание и започна работа по разглеждане на постъпилите оферти, както следва:

№ по ред	Име на участника	Оферта №, дата ,час	Участва за обособена позиция
1.	„Милива“ ООД	72-00-529/15.07.2016г. 10:43	6

От правото да присъства на публичното заседание се възползва представител на участника „Милива“ ООД.

Членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (отм.).

Комисията установи, че офертата е подадена в установения срок и е в непрозрачни и с ненарушена цялост пликове.

¹ Цитираните в настоящият протокол членове са на основание §18 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗОП. 1

В изпълнение на заповед на Ректора № РД 40-76/ 18.07.2016 г. комисията пристъпи към отваряне на големите пликове с офертите по реда на тяхното постъпване, като трима членове на комисията подписаха Пликове № 3 на участниците, съдържащ ценовите оферти.

След което, комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички съдържащи се в него документи. След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 на участника, съдържащ „Документи за подбор“. Комисията оповести пред всички съдържащите се в него документи и информация.

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи следващо заседание, на което да продължи работата си относно преценката по наличието и редовността на представените документи.

Комисията в същия състав се събра на закрито заседание на 19.07.2016 г. в 11:00 часа, на което да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на подадената оферта.

Комисията разгледа внимателно представените документи и информацията в плик № 1 на „Милива“ ООД за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в покана 72-00-483 от 06.07.2016 г.

Комисията установи следните обстоятелства:

- „Милива“ ООД, оферта № 72-00-529/15.07.2016г. – съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на документите в плик №2, както следва:

Обособена Позиция №6:

Предложението за изпълнение на участника отговаря на образеца, приложен към документацията на Възложителя. Техническото описание на предлаганите от участника материали напълно съответства на техническите спецификации на Възложителя. Участникът е предоставил и снимков материал.

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е **15 календарни дни**, считано от подаване на писмена заявка от Възложителя. Участникът е направил и бонус предложения:

1. „Предоставяне на отворена телефонна линия за непрекъснат контакт с наш представител – координатор по изпълнение на поръчката“.
2. „Буквите/елементите на табелата ще бъдат монтирани към фасадата посредством дистанционери, които ще дадат още по-голям обем на буквите и като цяло на табелата“.

Срока на валидност на офертата е 90 дни от крайния срок за получаване на оферти.

Комисията единодушно взе решение, че офертата на участника по **обособена позиция № 6** изцяло отговаря на изискванията на Възложителя, както и на нормативните изисквания и пристъпи към поставяне на конкретна оценка на показателите „Срок“, „Пълнота“, „Оригиналеност“, „Новаторство“ и „Уникалност на предложението за изпълнение на поръчката“ и „Бонусните предложения“.

След като направи преглед на техническото предложение, Комисията пристъпи към неговата оценка съгласно приетата методика:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6:

П2 Срок (в календарни дни) за изпълнение на поръчката – тежест в общата оценка 10%.

най-кратък предложен срок от участник *10
предлаган от съответния участник срок

1. „Милива“ ООД – 10 точки

П3 Пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението – тежест в общата оценка 20%.

макс. 20 точки – високо ниво

макс. 10 точки – средно ниво

макс. 5 точки – ниско ниво

Предложението за изпълнение на „Серпентина“ ООД съответства напълно с техническите, функционалните и естетически изисквания на Възложителя по отношение на: материал, различни цветове, дизайн, художествено оформление, екологичност.

1. „Милива“ ООД – 20 точки

П4 Бонусни предложения – тежест в общата оценка 5%.

Оценката по този показател може да бъде от 0 до 5 точки (при точкуването, комисията ще се ръководи от възможността на възложителя да се възползва от направените от конкретния участник предложения и от степента на съответствието им с нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“.

1. „Милива“ ООД – 5 точки

Получената от участника комплексна оценка по посочените показатели по обособената позиция е както следва:

Участник:	Показатели:				Комплексна оценка
	Срок	П2	П3	П4	ИНИО
„Милива“ ООД	15 календарни дни	10	20	5	35

С това закритото заседание на комисията приключи. В изпълнение изискванията на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм.) комисията насрочи следващо публично заседание, на което да бъде отворена ценовата оферта на допуснатия участник за 22.07.2016 г. (петък) от 10:00 часа в стая 220 на Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“.

Предал протокола комисия в състав:

Председател: Татяна Цанева

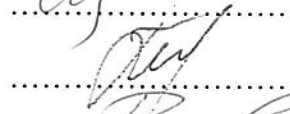


Членове:

Ирена Георгиева



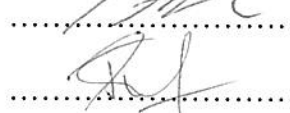
Бистра Петрова



Венцислав Стоилов



Петър Станулов



¹ Цитираните в настоящият протокол членове са на основание §18 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗОП.