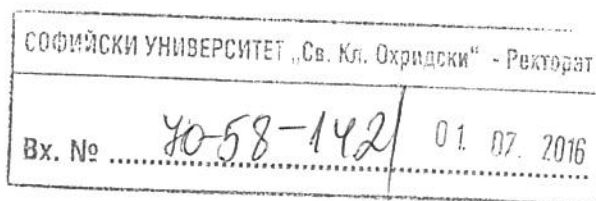


Софийски университет "Свети Климент Охридски"

Приел:



Ректор:

проф. дфн Анастас Герджиков

ПРОТОКОЛ № 1¹

На 20.06.2016 г. от 11:00 часа комисия, назначена със заповед № РД 40-65/20.06.2016 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на покана № 72-00-387/09.06.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 от ЗОП(отм.) към изпълнителите по рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на КОМПЮТЪРНО ОБОРУДВАНЕ, ПЕРИФЕРНИ УСТРОЙСТВА, РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ И ОФИС ТЕХНИКА за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“ по 9 обособени позиции:

- 1.Позиция: Настолни компютри
- 2.Позиция: Сървъри
- 3.Позиция: Преносими компютри
- 4.Позиция: Монитори и дисплеи
- 5.Позиция: Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини
- 6.Позиция: Презентационна техника
- 7.Позиция: Фото и видео продукти
- 8.Позиция: Мрежови устройства и мрежови компоненти; защита на електрозахранването
- 9.Позиция: Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване 4-та - покана по реда на чл. 93б, ал. 3 ЗОП(отм.),

в състав:

Председател: Владислав Георгиев - в.и.д. началник отдел „Мрежова администрация“ - УЦИКТ

Членове:

1. Михаил Пелтеков - системен администратор във Факултет по математика и информатика
2. Илия Цъклев – специалист в отдел „Финансово-контролен“
3. Василка Петкова - юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“
4. Петър Станулов - специалист в отдел „Обществени поръчки“

се събра на първо публично заседание и започна работа по разглеждане на постъпилите предложения, както следва:

¹ Цитираните в настоящият протокол членове са на основание §18 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП.

№ по ред	Име на участника	Оферта №, дата	Участва по обособена позиция
1	„Стемо“ ООД	72-00-422/16.06.2016	2
2	„СБС“ АД	72-00-432/17.06.2016	2
3	„Контракс“ АД	72-00-433/17.06.2016	2

От правото да присъстват на публичното заседание не се възползваха представители на участниците.

Членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията установи, че всички оферти са подадени в установения срок и отговарят на изискванията на чл. 55, ал. 1 и чл. 57, ал.1 от ЗОП(отм.).

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП и заповед на Ректора № РД 40-65/20.06.2016 г. комисията пристъпи към отваряне на големите пликове с офертите по реда на тяхното постъпване, като трима членове на комисията подписаха Пликове № 3 на всички участници, съдържащи ценовите оферти, за да удостоверят тяхната цялост.

На основание чл.68, ал.5 от ЗОП(отм.) комисията отвори плик № 2 на участниците, съдържащ „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете ѝ подписаха всички съдържащи се в него документи. След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 на участниците, съдържащ „Документи за подбор“. Комисията оповести пред всички съдържащите се в него документи.

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи следващо заседание, на което да продължи работата си относно преценката по наличието и редовността на представените документи.

Комисията в същия състав се събра на закрито заседание на 21.06.2016 г., 13:00 часа, на което да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 7 от ЗОП(отм.), комисията разгледа внимателно представените документи и информацията в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в поканата № 72-00-387/09.06.2016 г., а именно следните документи:

- Изрично пълномощно, в случай че офертата е подписана от лице, което не е законов представител – *оригинал/нотариално заверено пълномощно*;

- Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП(отм.) – по приложеният към поканата образец (*оригинал; участниците следва да се запознаят подробно с изготвения от възложителя примерен образец на декларацията по т.1.1. и т. 5.4. и да зачеркнат изписаното невярно обстоятелство.*

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от съответния изпълнител по рамковото споразумение.

Комисията установи следните обстоятелства:

➤ „Стемо“ ООД, плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

➤ „Специализирани Бизнес Системи“ АД, плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

➤ „Контраке“ АД, плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

На закрито заседание на 23.06.2016 г. комисия в същия състав продължи работата си по разглеждане на представените документи в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници.

Плик 2 следва да съдържа:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по приложен образец (*подписано и подпечатано*);

- Описаните в образеца на техническото предложение приложения:

Таблица за съответствие с техническите и функционалните показатели на компютърното оборудване с тези, посочени в Техническото задание на възложителя, само за съответната обособена позиция.

➤ Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2- Сървъри на „Стемо“ ООД.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в обособена позиция 2 - Сървъри и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Стемо“ ООД.

➤ Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2 - Сървъри на „Специализирани Бизнес Системи“ АД.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в обособена позиция 2 – Сървъри и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД.

➤ Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2 – Сървъри на „**Контракс**“ АД.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в обособена позиция 2 – Сървъри и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Контракс“ АД

С това закритото заседание на комисията приключи. В изпълнение изискванията на чл. 69а, ал. 3 ЗОП комисията насрочи следващо публично заседание, на което да бъде отворени ценовите оферти на допуснатите участници за 05.07.2016 г. (вторник) от 11:00 часа в стая № 220 на Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, за което насрочване ще бъде публикувано съобщение в профила на купувача.

Предал протокола комисия в състав:

Председател: Владислав Георгиев

Членове:

Михаил Пелтеков

Илия Цъклев

Василка Петкова

Петър Станулов

