

Софийски университет "Свети Климент Охридски"



Приел:

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат
Вх. № 70-58-119 / 09. 06. 2016

Ректор:.....

/проф.д.ф.н. Анастас Герджиков/

ПРОТОКОЛ № 1

На 07.06.2016 г. от 11:00 часа комисия, назначена със заповед № РД 40-59/07.06.2016 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на покана № 72-00-246/ 15.04.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 от ЗОП и на основание сключени рамкови споразумения № 80-09-164/11.06.2014г., № 80-09-165/11.06.2104г., № 80-09-166/11.06.2014г., № 80-09-167/11.06.2014 г., № 80-09-168/11.06.2014г., № 80-09-169/11.06.2014 и № 80-09-170/11.06.2014 г. по обществена поръчка с предмет „Дейности по информация, публичност и реклама. Проектиране, изработка и доставка на презентационни материали, рекламни сувенири, Университетски символи, протоколни подаръци и аксесоари за нуждите на СУ „Св. Кл. Охридски“, по позиции:

1. Позиция: Информационни и презентационни материали с брандиран знак
2. Позиция: Рекламни сувенири с брандиран знак;

в състав:

Председател: Бистра Петрова – началник на отдел „Обществени поръчки“

Членове:

1. Ирена Георгиева – юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
2. Илия Цъклев – специалист в отдел „Финансов анализ и контрол“
3. Ваня Иванчева – инспектор научна и проектна дейност във Факултет по славянски филологии
4. Петър Станулов– специалист в отдел „Обществени поръчки“

Резервни членове:

1. Василка Петкова – юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“

се събра на първо публично и започна работа по разглеждане на постъпилите оферти, както следва:

№ по ред	Име на участника	Оферта №, дата , час	Участва за обособена позиция
1.	„Милива“ ООД	72-00-369/06.06.2016г. 13:13	1 и 2
2.	„Серпентина“ ООД	72-00-370/06.06.2016г. 15:36	1 и 2

От правото да присъстват на публичното заседание не се възползваха представители на участниците.

Членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията установи, че офертите са подадени в установения срок и са в непрозрачни и с ненарушена цялост пликове.

В изпълнение на заповед на Ректора № РД 40-59/ 06.07.2016 г. комисията пристъпи към отваряне на големите пликове с офертите по реда на тяхното постъпване, като трима членове на комисията подписаха Пликове № 3 на участниците, съдържащ ценовите оферти.

След което, комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците и трима от членовете ѝ подписаха всички съдържащи се в него документи. След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 на участниците, съдържащ „Документи за подбор“. Комисията оповести пред всички съдържащите се в него документи.

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи следващо заседание, на което да продължи работата си относно преценката по наличието и редовността на представените документи.

Комисията в същия състав се събра на закрито заседание на 07.06.2016 г. в 15:00 часа, на което да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти.

Комисията разгледа внимателно представените документи и информацията в плик № 1 на „Милива“ ООД за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в покана 72-00-352 от 07.06.2016 г.

Комисията установи следните обстоятелства:

- „Милива“ ООД, оферта № 72-00-369/06.06.2016г. – съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на документите в плик №2, както следва:

Обособена Позиция №1:

Предложението за изпълнение на участника отговаря на образеца, приложен към документацията на Възложителя. Техническото описание на предлаганите от участника материали напълно съответства на техническите спецификации на Възложителя. Участникът е предоставил и снимков материал.

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е **5 календарни дни**, считано от подаване на писмена заявка от Възложителя. Участникът е направил и бонус предложения:

1. „Предоставяне на отворена телефонна линия за непрекъснат контакт с наш представител – координатор по изпълнение на поръчката“.
2. „Безплатен дизайн на изделията“;
3. „Ламинат на банера за по-голяма устойчивост, преносима стойка“;
4. „Лак на папките, както и специален прорез за визитки“;
5. „Календариум на 5 езика (BG, EN, D, FR, RUS) официални международни празници, начало на зодиакален знак, фази на луната“.

Срока на валидност на офертата е 90 дни от крайния срок за получаване на оферти.

Комисията единодушно взе решение, че офертата на участника по **обособена позиция № 1** изцяло отговаря на изискванията на Възложителя, както и на нормативните изисквания и пристъпи към поставяне на конкретна оценка на показателите „Срок“, „Пълнота“, „Оригиналност“, „Новаторство“ и „Уникалност на предложението за изпълнение на поръчката“ и „Бонусните предложения“.

Обособена Позиция №2:

Предложението за изпълнение на участника отговаря на образеца, приложен към документацията на Възложителя. Техническото описание на предлаганите от участника материали напълно съответства на техническите спецификации на Възложителя. Участникът е предоставил и снимков материал.

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е **5 календарни дни**, считано от подаване на писмена заявка от Възложителя. Участникът е направил и бонус предложения:

1. „Предоставяне на отворена телефонна линия за непрекъснат контакт с наш представител – координатор по изпълнение на поръчката“.
2. „Тениски от по-висок клас спрямо заданието (180 гр. памук вместо 155 гр., както е по задание, брандиране на тениските безплатно“;

Срока на валидност на офертата е 90 дни от крайния срок за получаване на оферти.

Комисията единодушно взе решение, че офертата на участника по **обособена позиция № 2** изцяло отговаря на изискванията на Възложителя, както и на нормативните изисквания и пристъпи към поставяне на конкретна оценка на показателите „Срок“, „Пълнота“, „Оригиналност“, „Новаторство“ и „Уникалност на предложението за изпълнение на поръчката“ и „Бонусните предложения“.

Комисията разгледа внимателно представените документи и информацията в плик № 1 на „Сerpентина“ ООД за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в покана 72-00-352 от 07.06.2016 г.

Комисията установи следните обстоятелства:

- „Сerpентина“ ООД, оферта № 72-00-370/06.06.2016г. – съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на документите в плик №2, както следва:

Обособена Позиция №1:

Предложението за изпълнение на участника отговаря на образеца, приложен към документацията на Възложителя. Техническото описание на предлаганите от участника материали напълно съответства на техническите спецификации на Възложителя. Участникът е предоставил и снимков материал.

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е **5 календарни дни**, считано от подаване на писмена заявка от Възложителя. Участникът е направил и бонус предложения:

1. „Безплатни предварителни консултации по дизайна и технологиите за изработка на материалите, с цел повишаване на качеството, без увеличение на крайната цена на изделието с наши или външни специалисти“.

Срока на валидност на офертата е 90 дни от крайния срок за получаване на оферти.

Комисията единодушно взе решение, че офертата на участника по **обособена позиция № 1** изцяло отговаря на изискванията на Възложителя, както и на нормативните изисквания и пристъпи към поставяне на конкретна оценка на показателите „Срок“, „Пълнота“, „Оригиналност“, „Новаторство“ и „Уникалност на предложението за изпълнение на поръчката“ и „Бонусните предложения“.

Обособена Позиция №2:

Предложението за изпълнение на участника отговаря на образеца, приложен към документацията на Възложителя. Техническото описание на предлаганите от участника материали напълно съответства на техническите спецификации на Възложителя. Участникът е предоставил и снимков материал.

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е **5 календарни дни**, считано от подаване на писмена заявка от Възложителя. Участникът е направил и бонус предложения:

1. „Предоставяне на отворена телефонна линия за непрекъснат контакт с наш представител – координатор по изпълнение на поръчката“.
2. „Безплатни рекламни напдиси“;

Срока на валидност на офертата е 90 дни от крайния срок за получаване на оферти.

Комисията единодушно взе решение, че офертата на участника по **обособена позиция № 2** изцяло отговаря на изискванията на Възложителя, както и на нормативните изисквания и пристъпи към поставяне на конкретна оценка на показателите „Срок“, „Пълнота“, „Оригиналност“, „Новаторство“ и „Уникалност на предложението за изпълнение на поръчката“ и „Бонусните предложения“.

След като направи преглед на техническите предложения, Комисията пристъпи към тяхната оценка съгласно приетата методика:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

П2 Срок (в календарни дни) за изпълнение на поръчката – тежест в общата оценка 10%.

$$\frac{\text{най-кратък предложен срок от участник} * 10}{\text{предлаган от съответния участник срок}}$$

1. „Милива“ ООД – 10 точки
2. „Серпентина“ ООД – 10 точки

П3 Пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението – тежест в общата оценка 20%.

макс. 20 точки – високо ниво

макс. 10 точки – средно ниво

макс. 5 точки – ниско ниво

Предложението за изпълнение на „Серпентина“ ООД съответства напълно с техническите, функционалните и естетически изисквания на Възложителя по отношение на: материал, различни цветове, дизайн, художествено оформление, екологичност.

1. „Милива“ ООД – 20 точки
2. „Серпентина“ ООД – 20 точки

П4 Бонусни предложения – тежест в общата оценка 5%.

Оценката по този показател може да бъде от 0 до 5 точки (при точкуването, комисията ще се ръководи от възможността на възложителя да се възползва от направените от конкретния участник предложения и от степента на съответствието им с нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“.

1. „Милива“ ООД – 2 точки
2. „Серпентина“ ООД – 0 точки

Получената от участниците комплексна оценка по посочените показатели по обособени позиции е както следва:

Участник:	Показатели:				Комплексна оценка
	Срок	П2	П3	П4	ИНИО
„Милива“ ООД	5	10	20	2	37
„Серпентина“ ООД	5	10	20	0	35

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

П2 Срок (в календарни дни) за изпълнение на поръчката – тежест в общата оценка 10%.

$$\frac{\text{най-кратък предложен срок от участник} * 10}{\text{предлаган от съответния участник срок}}$$

1. „Милива“ ООД – 10 точки
2. „Серпентина“ ООД – 10 точки

П3 Пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението – тежест в общата оценка 20%.

макс. 20 точки – високо ниво

макс. 10 точки – средно ниво

макс. 5 точки – ниско ниво

Предложението за изпълнение на „Серпентина“ ООД съответства напълно с техническите, функционалните и естетически изисквания на Възложителя по отношение на: материал, различни цветове, дизайн, художествено оформление, екологичност.

1. „Милива“ ООД – 15 точки
2. „Серпентина“ ООД – 20 точки

П4 Бонусни предложения – тежест в общата оценка 5%.

Оценката по този показател може да бъде от 0 до 5 точки (при точкуването, комисията ще се ръководи от възможността на възложителя да се възползва от направените от конкретния участник предложения и от степента на съответствието им с нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“.

1. „Милива“ ООД – 1 точка
2. „Серпентина“ ООД – 0 точки

Получената от участниците комплексна оценка по посочените показатели по обособени позиции е както следва:

Участник:	Показатели:				Комплексна оценка
	Срок	П2	П3	П4	ИНИО
„Миллива“ ООД	5	10	15	1	31
„Серпентина“ ООД	5	10	20	0	35

С това закритото заседание на комисията приключи. В изпълнение изискванията на чл. 69а, ал. 3 ЗОП комисията насрочи следващо публично заседание, на което да бъде отворена ценовата оферта на допуснатите участници за 14.06.2016 г. (вторник) от 11:00 часа в стая 220 на Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“.

Предал протокола комисия в състав:

Председател: Бистра Петрова

Членове:

Ирена Георгиева

Илия Цъклев

Ваня Иванчева

Петър Станулов

