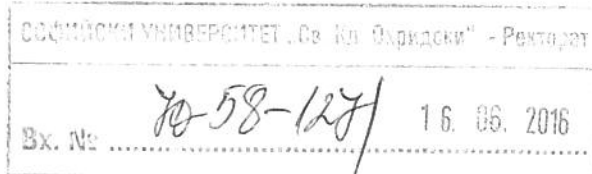


Софийски университет "Свети Климент Охридски"

Приел:

Ректор:.....
/проф.дфн Анастас Герджиков/



ПРОТОКОЛ № 2¹

На 14.06.2016 г. от 11:00 ч., комисия, назначена със заповед № РД 40-59/ 07.06.2016 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на № 72-00-246/ 15.04.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 от и на основание сключени рамкови споразумения № 80-09-164/11.06.2014г., № 80-09-165/11.06.2104г., № 80-09-166/11.06.2014г., № 80-09-167/11.06.2014 г., № 80-09-168/11.06.2014г., № 80-09-169/11.06.2014 и № 80-09-170/11.06.2014 г. по обществена поръчка с предмет „Дейности по информация, публичност и реклама. Проектиране, изработка и доставка на презентационни материали, рекламни сувенири, Университетски символи, протоколни подаръци и аксесоари за нуждите на СУ „Св. Кл. Охридски”, по позиции:

1. Позиция: Информационни и презентационни материали с брандиран знак
2. Позиция: Рекламни сувенири с брандиран знак;

в състав:

Председател: Бистра Петрова – началник на отдел „Обществени поръчки“

Членове:

1. Ирена Георгиева – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
2. Илия Цъклев – специалист в отдел „Финансов анализ и контрол“
3. Ваня Иванчева – инспектор научна и проектна дейност във Факултет по славянски филологии
4. Петър Станулов – специалист в отдел „Обществени поръчки“

Резервни членове:

1. Василка Петкова – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“

ИЗВЪРШИ СЛЕДНОТО:

След обявени в съответствие с изискванията на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП в писмо № 72-00-386 от 09.06.2016г. час и място на отваряне на ценовите оферти на допуснатия участник, комисията се събра на второ публично заседание. На публичното заседание не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, нито представители на средствата за масово осведомяване или други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извърши отварянето.

Комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, пристъпи към отваряне на **ценовото предложение** – плик № 3 на допуснатите участници:

Име на участника	Допуснат по Обособена позиция №, конфигурация
„Милива“ ООД	ОП 1- Информационни и презентационни материали с брандиран знак ОП 2 - Рекламни сувенири с брандиран знак;
„Серпентина“ ООД	ОП 1- Информационни и презентационни материали с брандиран знак

¹

Цитираните в настоящия протокол членове са на основание §18 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП.

ОП 2 - Рекламни сувенири с брандиран знак;
--

Председателят на комисията оповести предлаганите от участника цени, както следва:

Обособена позиция, Обща предлагана цена без ДДС	„Милива“ ООД	„Серпентина“ ООД
ОП 1- Информационни и презентационни материали с брандиран знак	1433, 00 лв.	1207,00 лв.
ОП 2 - Рекламни сувенири с брандиран знак;	1982,90 лв.	2499,60 лв.

Комисията установи, че ценовото предложение на участниците е съобразено с посочения в поканата финансов ресурс.

Ценовите предложения не бяха подписани от представители на участниците, тъй като не присъстваха такива на заседанието.

С оповестяване на предложените цени на допуснатите участници публичната част на заседанието приключи и председателят закри заседанието.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което да бъде извършена проверка относно съответствието на ценовите предложения на участниците с изискванията на Възложителя, като констатира следното:

„Милива“ ООД

Обособена Позиция №1:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 1 „Информационни и презентационни материали с брандиран знак“ е изготвено в съответствие с приложения към документацията образец и отговаря на изискванията на Възложителя, поради което го допуска до по нататъшно участие в процедурата.

Обособена Позиция №2:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 2 „Рекламни сувенири с брандиран знак“ не е **подписано и подпечатано** от управителя на „Милива“ ООД, поради което не допуска офертата на участника по Обособена позиция №2 до по нататъшно участие в процедурата.

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване офертата на „Милива“ ООД по обособена позиция №2, тъй като не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

„Серпентина“ ООД

Обособена Позиция №1:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 1 „Информационни и презентационни материали с брандиран знак“ е изготвено в съответствие с приложения към документацията образец и отговаря на изискванията на Възложителя, поради което го допуска до по нататъшно участие в процедурата.

Обособена Позиция №2

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 2 „Рекламни сувенири с брандиран знак“ е изготвена в съответствие с приложения към документацията образец и отговаря на изискванията на Възложителя, поради което го допуска до по нататъшно участие в процедурата.

След това комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници по показател (П1) Предложена от участника цена за изпълнение на обществената поръчка в лева без ДДС – тежест 65 процента.

Като взе предвид посочените в поканата за участие указания, а именно:

П1 Предлагана Цена – тежест в общата оценка 65%.

най-ниската предложена цена от участник *65
предлагания от съответния участник цена

Обособена позиция №1:

„Серпентина“ ООД – 65 точки

„Милива“ ООД – 54,75 точки

Обособена позиция №2:

„Серпентина“ ООД – 65 точки

Комисията продължи работата по оценка на офертите като приложи критерия „икономически най-изгодна оферта“ (ИНИО). Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, са както следва:

(П1) Предложена от участника цена за изпълнение на обществената поръчка в лева без ДДС – тежест 65 %;

П2 Срок (в календарни дни) за изпълнение на поръчката – тежест в общата оценка 10%;

П3 Пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението – тежест в общата оценка 20%;

П4 Бонусни предложения – тежест в общата оценка 5%;

**Комплексната оценка (ИНИО) на всяка оферта ще се определя по следната формула:
ИНИО = П1+П2+П3+П4**

Получената от участниците оценка по посочените показатели е както следва:

Обособена позиция №1:

Участник:	Показатели:				Комплексна оценка
	П1	П2	П3	П4	ИНИО
„Милива“ ООД	54,75	10	20	2	86,75
„Серпентина“ ООД	65	10	20	0	95

С оглед изложеното комисията извърши следното

КЛАСИРАНЕ:

I. Обособена позиция №1 „Информационни и презентационни материали с брандиран знак“

1-во място – „Серпентина“ ООД – 95 точки.

2-ро място – „Милива“ ООД – 86,75 точки.

Комисията предлага за изпълнител по обособена позиция №1 класирания на първо място участник – „Серпентина“ ООД.

¹

Цитираните в настоящия протокол членове са на основание §18 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП.

Обособена позиция №2:

Участник:	Показатели:				Комплексна оценка
	П1	П2	П3	П4	ИНИО
„Серпентина“ ООД	65	10	20	0	95

С оглед изложеното комисията извърши следното

КЛАСИРАНЕ:

- II. Обособена позиция №2 „Информационни и презентационни материали с брандиран знак“**
1-во място – „Серпентина“ ООД – 95 точки.

Комисията предлага за изпълнител по обособена позиция №2 класирания на първо място участник – „Серпентина“ ООД.

С оглед изложеното и на основание чл.72, ал.2 от ЗОП, комисията предава на възложителя настоящия протокол заедно с цялата документация за издаване на решение по чл.73, ал.1 от ЗОП.

ПРЕДАЛ ПРОТОКОЛА:

Комисия в състав:

Председател: Бистра Петрова

.....


Членове:

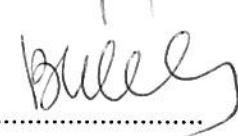
Ирена Георгиева

.....


Илия Цъклев

.....


Ваня Иванчева

.....


Петър Станулов

.....
