

## СТАНОВИЩЕ

от проф. д. ик. н. Антоанета Симова,

Относно: дисертационен труд за присъждане на научна степен „доктор“,  
Професионално направление 05.02.18/3.8 Икономика (Икономика и управление  
по отрасли - енергетика)

Автор на дисертационния труд: Атанас Димитров Георгиев, Стопански  
факултет, СУ „Св. Кл. Охридски“

Тема на дисертационния труд: ***"Институционална независимост на  
националния енергиен регулатор в България"***

Дисертационният труд е структуриран в увод, четири глави, използвана литература и приложения. Четирите основни глави на труда са добре балансирани в обемно отношение и са насочени към последователна реализация на основните цели на изследването. В труда са намерили място редица теоритични постановки. Цялостната рамка, въведена в увода, представлява много добра основа за мащабно и задълбочено изследване на значима както в научно, така и в приложно отношение проблематика.

На основата на обработката на набраната информация и получените стойности на изследваните показатели авторът доказва предварително поставените хипотези, че Комисията за енергийно и водно регулиране не е достатъчно независима в дейността си по регулирането на секторите електроенергетика и природен газ, че са необходими допълнителни промени в законодателството, че е належащо реформирането на регулаторния орган и че трябва да се променят критериите при назначаването на членовете на надзорните съвети на регулираните дружества.

Авторът е млад, но перспективен изследовател в третираната в дисертационния труд проблематика. Съдържанието на труда дава пълно основание за извода, че той не само много добре познава актуалната научна литература по въпросите, свързани с регулирането на естествените монополи в енергетиката, но и коректно и успешно анализира широк кръг източници, както и обогатява и доразвива важни страни на теорията и практиката.

Дисертационният труд съдържа научни и научно - приложни приноси в областта на теорията на регулирането на естествените монополи въобще и в частност в енергетиката, методологията, подходите, алгоритмите и методите за оценка на регулаторната независимост. Най-общо приносите може да бъдат обобщени в следните направления:

- \* Налице са доказателствени факти за приноси от теоретичен характер, а именно: допълване и прецизиране на основни понятия и класификации в областта на анализа и оценката на независимостта на регулаторните органи в областта на енергетиката; разкриване на значими връзки и зависимости между политическите фактори и взимането на управленски решения при регулирането на двата изследвани сектора в енергетиката; формулиране на научни обобщения в подкрепа на разработването на управленски стратегии и подходи за преодоляване на зависимостите на регулаторните органи.

- \* Концептуално е обогатена и доразвита в теоретичен план проблематиката за необходимостта от независим регулаторен орган, който да реализира очакваните обществени очаквания и да напътства, регулира и наблюдава процесите на либерализация и насърчаване на конкуренцията в енергетиката.

- \* Направени са научни обобщения, свързани с балансирането на интересите на широк кръг от заинтересовани лица и институции и в същото време постигането на автономност и независимост с цел взимането на адекватни и обществено полезни решения.

- \* Предложен е подход и алгоритъм за качествена оценка на формалната и неформалната независимост на българския енергиен регулатор – Комисията за енергийно и водно регулиране – по отношение на секторите електроенергетика и природен газ.

- \* Приложена е оригинална методология за проучване на мнението на представители на професионалната общност в енергетиката, въз основа на която е обоснована тезата за недостатъчната независимост на енергийния регулатор в България.

Трудът не е лишен и от някои слабости. Редица постановки се нуждаят от по-подробна аргументация, подкрепена с повече факти. От друга страна на някои места, в стремежа си да аргументира тезите си, авторът е твърде обстоятелствен. Работата би спечелила, ако се формулират по-ясни позиции

по изследователските тези. Последната глава – „Изводи и предложения“ би могло да се преименува в Заключение, тъй като съдържа всички необходими атрибути на заключителна част.

В рецензирания труд обаче няма съществени слабости или погрешни постановки, които да могат да бъдат основание за отричане на приносите в изследването на този сложен и изключително актуален съвременен проблем.

### **Заключение**

Осъщественият анализ в дисертацията, откритите в нея резултати и реални приноси ми позволяват да дам обобщена оценка, че трудът на докторанта Атанас Георгиев обогатява теорията във важно за съвременните условия направление, каквото е управлението и регулирането на енергийния сектор. Трудът доразвива подходите и методическия инструментариум за анализ и оценка на устойчивостта на енергетиката от гледна точка на нейното регулиране.

На основата на горните аргументи **давам положителна оценка** на дисертационния труд, който отговаря на високите изисквания на ЗРАСРБ, Правилника за неговото прилагане и уредбата на докторантурата в СУ ”Св. Кл. Охридски” за присъждане на научната степен „доктор на науките“.

5 май 2016 г.

Автор на становището:

/проф.д.ик.н. Антоанета Симова/