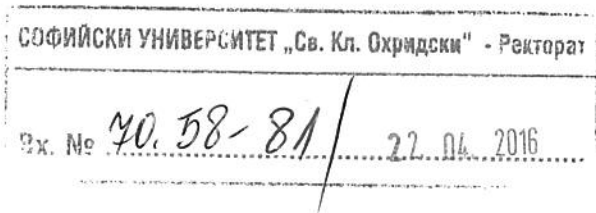


## Софийския университет „Св. Климент Охридски“



проф. д-р Анастас Герджиков

### ПРОТОКОЛ № 2

На 13.04.2016 г. от 11:00 часа комисия, назначена със заповед № РД 40-30/ 28.03.2016 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на покана № 72-00-172/ 17.03.2016 г. по чл. 93б, ал. 3, т. 1 ЗОП към изпълнителите по рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на КОМПЮТЪРНО ОБОРУДВАНЕ, ПЕРИФЕРНИ УСТРОЙСТВА, РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ И ОФИС ТЕХНИКА за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“ по 9 обособени позиции:

1. Позиция: Настолни компютри;
2. Позиция: Сървъри;
3. Позиция: Преносими компютри;
4. Позиция: Монитори и дисплеи;
5. Позиция: Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини;
6. Позиция: Презентационна техника;
7. Позиция: Фото и видео продукти;
8. Позиция: Мрежови устройства и мрежови компоненти; защита на електрозахранването;
9. Позиция: Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване, – 2-ра покана по реда на чл. 93б, ал. 3 ЗОП,

#### в състав:

**Председател:** Владислав Георгиев - в.и.д. началник отдел „Мрежова администрация“ - УЦИКТ

#### Членове:

1. Михаил Пелтеков - системен администратор във Факултет по математика и информатика;
2. Ангел Енев - системен администратор в поделение „Социално битово обслужване“ при СУ;
3. Александър Иванов - системен администратор във Факултет по философия;
4. Илия Цъклев – Специалист по финансови анализи и контрол;
5. Ирена Георгиева - юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
6. Бистра Петрова – началник отдел „Обществени поръчки“;

се събра на второ публично заседание, на което да бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участниците. На заседанието взеха участие всички членове на комисията.

Участниците и всички заинтересовани лица бяха уведомени по реда на чл. 69а, ал. 3 ЗОП за часа и мястото на провеждане по публичното заседание.

От правото си да присъстват на публичното заседание за отваряне на ценовите оферти се възползваха следните участници:

№ по ред	Име на участника (фирма)	Име и фамилия на представителя	Присъства в качеството си на...
1.	„Стемо“ ООД	Светлана Дукова	упълномощен представител
2.	„Айфест“ ЕООД	Ивана Пулина	упълномощен представител
3.	„Специализирани бизнес системи“ АД	Илияна Ценкова	упълномощен представител
4.	„Специализирани бизнес системи“ АД	Кирил Желязков	изп. директор

В изпълнение на изискването на чл. 69а, ал. 3 ЗОП комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти и оповести следните предлагани цени по обособени позиции

№ по ред	Име на участника	Оферта	Обособе на позиция	Предложение сбор от единични цени без ДДС	Предложение сбор общи цени без ДДС
1	Кооперация „Панда“	72-00-197/25.03.2016 г.	1	1 329,47 лв.	39 884,10 лв.
2	Кооперация „Панда“	72-00-197/25.03.2016 г.	3	11 457,33 лв.	12 281,77 лв.
3	Кооперация „Панда“	72-00-197/25.03.2016 г.	5	1 072,35 лв.	1 072,35 лв.
4	„Айфест“ ЕООД	72-00-198/25.03.2016 г.	6	764,40 лв.	1 528,80 лв.
5	„Стемо“ ООД	72-00-200/25.03.2016 г.	1	1 439,45 лв.	43 183,50 лв.
6	„Стемо“ ООД	72-00-200/25.03.2016 г.	2	36 814,76 лв.	72 339,03 лв.
7	„Стемо“ ООД	72-00-200/25.03.2016 г.	3	11 442,80 лв.	12 839,93 лв.
8	„Стемо“ ООД	72-00-200/25.03.2016 г.	4	2 089,20 лв.	2 089,20 лв.
9	„Стемо“ ООД	72-00-200/25.03.2016 г.	5	1 038,29 лв.	1 038,29 лв.
10	„БИОС“ ООД	72-00-201/25.03.2016 г.	1	928,00 лв.	27 840,00 лв.
11	„БИОС“ ООД	72-00-201/25.03.2016 г.	2	38 622,00 лв.	73 816,00 лв.
12	„БИОС“ ООД	72-00-201/25.03.2016 г.	6	675,00 лв.	1 350,00 лв.
13	„БИОС“ ООД	72-00-201/25.03.2016 г.	9	1 996,90 лв.	8 172,80 лв.
14	„Контракс“ АД	72-00-202/25.03.2016 г.	2	37 579,62 лв.	73 285,10 лв.

15	„Контракс“ АД	72-00-202/25.03.2016 г.	4	1 940,00 лв.	1 940,00 лв.
16	„Райс“ ЕООД	72-00-203/25.03.2016 г.	5	1 033,00 лв.	1 033,00 лв.
17	„Джей Би Електроникс“ ЕООД	72-00-204/25.03.2016 г.	9	1 451,96 лв.	6 295,06 лв.
18	„Специализирани Бизнес Системи“ АД	72-00-205/25.03.2016 г.	1	1 165,00 лв.	34 950,00 лв.
19	„Специализирани Бизнес Системи“ АД	72-00-205/25.03.2016 г.	2	38 406,00 лв.	76 078,00 лв.
20	„Специализирани Бизнес Системи“ АД	72-00-205/25.03.2016 г.	3	10 631,00 лв.	11 390,00 лв.
21	„Специализирани Бизнес Системи“ АД	72-00-205/25.03.2016 г.	4	1 979,00 лв.	1 979,00 лв.
22	„Специализирани Бизнес Системи“ АД	72-00-205/25.03.2016 г.	5	817,00 лв.	817,00 лв.
23	„Специализирани Бизнес Системи“ АД	72-00-205/25.03.2016 г.	6	759,00 лв.	1 518,00 лв.
24	„Специализирани Бизнес Системи“ АД	72-00-205/25.03.2016 г.	8	17 547,50 лв.	28 229,92 лв.
25	„Специализирани Бизнес Системи“ АД	72-00-205/25.03.2016 г.	9	1 472,40 лв.	5 857,20 лв.

Комисията покани представителите на участниците „Стемо“ ООД, „Айфест“ ЕООД и „Специализирани бизнес системи“ АД да подпишат ценовите предложения на другите участници след тяхното оповестяване.

С това публичното заседание приключи. Комисията насрочи закрито заседание, на което да продължи своята работа

\*\*\*

Комисията се събра на закрито заседание на 14.04.2016 г. от 11:00 часа, на което да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на допуснатите оферти. На заседанието взеха участие всички членове на комисията.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на ценовите оферти и констатира следните обстоятелства:

#### **Обособена позиция № 1:**

##### ***1. Кооперация „Панда“, оферта № 72-00-197/25.03.2016 г.:***

Ценовото предложение на участника по обособената позиция е в размер на 1329,47 лв. без ДДС. Максималният финансов ресурс, определен от възложителя в покана № 72-00-172/17.03.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 ЗОП, е в размер на 940 лв. без ДДС.

С оглед изложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, комисията предлага за отстраняване по обособена позиция № 1 участника Кооперация „Панда“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно – ценовата му оферта надвишава финансовия ресурс, който възложителят може да осигури.

**2. *Стемо“ ООД, оферта № 72-00-200/25.03.2016 г.:***

Ценовото предложение на участника по обособената позиция е в размер на 1439,45 лв. без ДДС. Максималният финансов ресурс, определен от възложителя в покана № 72-00-172/17.03.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 ЗОП, е в размер на 940 лв. без ДДС.

С оглед изложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, комисията предлага за отстраняване по обособена позиция № 1 участника *Стемо“ ООД*, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно – ценовата му оферта надвишава финансовия ресурс, който възложителят може да осигури.

**3. *„БИОС“ ООД, оферта № 72-00-201/ 25.03.2016 г.:***

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

**4. *„Специализирани Бизнес Системи“ АД, оферта № 72-00-205/ 25.03.2016 г.:***

Ценовото предложение на участника по обособената позиция е в размер на 1165,00 лв. без ДДС. Максималният финансов ресурс, определен от възложителя в покана № 72-00-172/17.03.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 ЗОП, е в размер на 940 лв. без ДДС.

С оглед изложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, комисията предлага за отстраняване по обособена позиция № 1 участника *„Специализирани Бизнес Системи“ АД*, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно – ценовата му оферта надвишава финансовия ресурс, който възложителят може да осигури.

**Обособена позиция № 2:**

**1 *“Стемо“ ООД, оферта. № 72-00-200/25.03.2016 г.:***

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

**2 *„БИОС“ ООД, оферта № 72-00-201/ 25.03.2016 г.:***

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

**3 *“Контракс“ АД, оферта № 72-00-202/ 25.03.2016 г.:***

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

**4 *„Специализирани Бизнес Системи“ АД, оферта № 72-00-205/ 25.03.2016 г.:***

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

### **Обособена позиция № 3:**

#### ***1. Кооперация „Панда“, оферта № 72-00-197/ 25.03.2016 г.:***

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

#### ***2. „Стемо“ ООД, оферта № 72-00-200/ 25.03.2016 г.:***

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

#### ***3. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, оферта № 72-00-205/ 25.03.2016 г.:***

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

### **Обособена позиция № 4:**

#### ***1. „Стемо“ ООД, оферта № 72-00-200/ 25.03.2016 г.:***

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

#### ***2. „Контракс“ АД, оферта № 72-00-201/ 25.03.2016 г.:***

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

#### ***3. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, оферта № 72-00-205/ 25.03.2016 г.:***

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

### **Обособена позиция № 5:**

#### ***1. Кооперация „Панда“, оферта № 72-00-197/ 25.03.2016 г.:***

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

#### ***2. „Стемо“ ООД, оферта № 72-00-201 25.03.2016 г.:***

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

#### ***3. „Райс“ ЕООД, оферта № 72-00-203/ 25.03.2016 г.:***

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

**4. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, оферта № 72-00-205/ 25.03.2016 г.:**

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

След направена съпоставка на ценовите оферти на участниците по обособена позиция № 5, комисията констатира, че ценовата оферта на участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, поради което следва да се приложи разпоредбата на чл. 70, ал. 1 ЗОП. С писмо с изх. № 72-00-237/14.04.2016 г. комисията е изисквала от участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД в срок до 3 /три/ работни дни, считано от датата на получаване на писмото, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение по обособена позиция № 5.

Комисията може да приеме писмените обосновки и да не предложи за отстраняване офертите, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

- оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
- предложеното техническо решение;
- наличието на изключително благоприятни условия за участника;
- икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
- получаване на държавна помощ.

Ако участникът не представи в срок писмена обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

**Обособена позиция № 6:**

**1. „Айфест“ ЕООД, оферта № 72-00-198/ 25.03.2016 г.:**

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

**2. „БИОС“ ООД, оферта № 72-00-201/ 25.03.2016 г.:**

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

**3. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, оферта № 72-00-205/ 25.03.2016 г.:**

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

**Обособена позиция № 8:**

**1. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, оферта № 72-00-205/ 25.03.2016 г.:**

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

#### **Обособена позиция № 9:**

##### **1. „БИОС“ ООД, оферта № 72-00-201/ 25.03.2016 г.:**

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

##### **2. „Джей Би Електроникс“ ЕООД, оферта № 72-00-204/ 25.03.2016 г.:**

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

##### **3. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, оферта № 72-00-205/ 25.03.2016 г.:**

Ценовото предложение на участника е пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

С това закритото заседание приключи и председателят на комисията насрочи ново, на което комисията да продължи своята работа.

\*\*\*

Комисията се събра на закрито заседание на 20.04.2016 г. от 10:00 часа, на което да продължи работата си. На заседанието взеха участие всички членове на комисията.

Комисията констатира, че участникът „Специализирани Бизнес Системи“ АД не е представил подробна писмена обосновка в установения срок (до 3 /три/ работни дни), съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП по обособена позиция № 5, изискана с писмо № 72-00-237/14.04.2016 г.

С оглед изложеното и на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участникът „Специализирани Бизнес Системи“ АД, тъй като не е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по обособена позиция № 5

Като приложи предвидения в рамковото споразумение и покана № 72-00-172/ 17.03.2016 г. по чл. 93б, ал. 3, т. 1 ЗОП критерий за оценка на офертите, а именно „най-ниска цена“, и след съпоставка на направените от участниците ценови предложения, комисията предлага следното

### **КЛАСИРАНЕ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:**

#### **Обособена позиция № 1:**

1. „Български Информационни и Офис Системи“ ООД – 928,00 лв. без ДДС;

Комисията предлага за изпълнител по обособена позиция № 1 класирания на първо място участник - „Български Информационни и Офис Системи“ ООД.

**Обособена позиция № 2:**

1. „Стемо“ ООД – 36 814,76 лв. без ДДС;
2. „Контракс“ АД – 37 579,62 лв. без ДДС;
3. „Специализирани Бизнес Системи“ АД – 38 406,00 лв. без ДДС;
4. „Български Информационни и Офис Системи“ ООД – 38 622,00 лв. без ДДС;

Комисията предлага за изпълнител по обособена позиция № 2 класирания на първо място участник - „Стемо“ ООД.

**Обособена позиция № 3:**

1. „Специализирани Бизнес Системи“ АД – 10 631,00 лв. без ДДС;
2. „Стемо“ ООД – 11 442,80 лв. без ДДС.
3. Кооперация „Панда“ - лв. без ДДС – 11 457,33 лв. без ДДС;

Комисията предлага за изпълнител по обособена позиция № 3 класирания на първо място участник - „Специализирани Бизнес Системи“ АД.

**Обособена позиция № 4:**

1. „Контракс“ АД – 1 940,00 лв. без ДДС;
2. „Специализирани Бизнес Системи“ АД – 1 979,00 лв. без ДДС;
3. „Стемо“ ООД – 2 089,20 лв. без ДДС.

Комисията предлага за изпълнител по обособена позиция № 4 класирания на първо място участник - „Контракс“ АД.

**Обособена позиция № 5:**

1. „Райс“ ЕООД – 1 033,00 лв. без ДДС;
2. „Стемо“ ООД – 1 038,29 лв. без ДДС;
3. Кооперация "Панда" – 1 072,35 лв. без ДДС

Комисията предлага за изпълнител по обособена позиция № 5 класирания на първо място участник - „Райс“ ЕООД

**Обособена позиция № 6:**

1. „Български Информационни и Офис Системи“ ООД – 675,00 лв. без ДДС;
2. „Специализирани Бизнес Системи“ – 759,00 лв. без ДДС;
3. „Айфест“ ЕООД – 764,40 лв. без ДДС

Комисията предлага за изпълнител по обособена позиция № 6 класирания на първо място участник - „Български Информационни и Офис Системи“

**Обособена позиция № 8:**

1. „Специализирани Бизнес Системи“ АД – 17 547,50 лв. без ДДС;

Комисията предлага за изпълнител по обособена позиция № 8 класирания на първо място участник - „Специализирани Бизнес Системи“ АД.



**Обособена позиция № 9:**

1. „Джей Би Електроникс“ – 1 451,96 лв. без ДДС.
2. „Специализирани Бизнес Системи“ АД – 1 472,40 лв. без ДДС;
3. „Български Информационни и Офис Системи“ ООД – 1 996,90 лв. без ДДС;

Комисията предлага за изпълнител по обособена позиция № 9 класирания на първо място участник - „Специализирани Бизнес Системи“ АД.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 72, ал.2 ЗОП комисията предава на Възложителя настоящия протокол заедно с цялата документация за приемане и издаване на решение по чл. 73, ал. 1 от ЗОП за обявяване на изпълнител.

**Предал протокола комисия в състав:**

**Председател:** Владислав Георгиев



**Членове:**

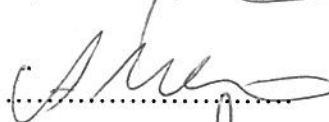
Михаил Пелтеков



Ангел Енев



Александър Иванов



Илия Цъклев



Ирена Георгиева



Бистра Петрова



