

Софийски университет "Свети Климент Охридски"

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат	
Вх. № <u>70-58-72</u>	05.04.2016

Приел:

Ректор:.....
/проф.д.ф.н. Анастас Герджиков/



ПРОТОКОЛ № 1

На 28.01.2016 г. от 14:00 часа комисия, назначена със заповед № РД 40-32/28.03.2016 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на покана № 72-00-173/ 18.03.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 от ЗОП към изпълнителите по рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставка на лабораторно и медицинско оборудване, принадлежности, аксесоари и консумативи за нуждите на СУ "Св. Климент Охридски" – 23-та доставка

в състав:

Председател: доц. д-р Иван Стефанов – зам.декан на Физически факултет

Членове:

1. доц. д-р Таня Топузова – ръководител на магистърска програма "Клетъчна биология и патология" при Биологически факултет;
2. Ирена Георгиева – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“
3. Бистра Петрова – началник отдел „Обществени поръчки“
4. Петър Станулов – специалист в отдел „Обществени поръчки“

Резервни членове:

1. Василка Петкова – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“

се събра на първо публично и започна работа по разглеждане на постъпилите предложения, както следва:

№ по ред	Име на участника	Оферта №, дата , час	Участва за обособена позиция
1	ЕТ „ВАЛЕРУС – В РУСИНОВ“	72-00-188/ 22.03.2016 г. 16:30 ч.	1
2	„БИО ПЛАСТ“ ЕООД	72-00-206/ 28.03.2016 г. 11:29 ч.	1 и 6
3	„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД	72-00-207/ 28.03.2016 г. 11:42 ч..	4

От правото да присъстват на публичното заседание не се възползваха представители на участниците.

Членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията установи, че всички оферти са подадени в установения срок и отговарят на изискванията на чл. 55, ал. 1 и чл. 57, ал.1 от ЗОП.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП и заповед на Ректора № РД 40-32/ 28.03.2016 г. комисията пристъпи към отваряне на големите пликове с офертите по реда на тяхното постъпване, като трима членове на комисията подписаха Пликове № 3 на всички участници, съдържащи ценовите оферти, за да удостоверят тяхната цялост.

На основание чл.68, ал.5 от ЗОП комисията отвори плик № 2 на участниците, съдържащ „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете ѝ подписаха всички съдържащи се в него документи. След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 на участниците, съдържащ „Документи за подбор“. Комисията оповести пред всички съдържащите се в него документи.

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи следващо заседание, на което да продължи работата си относно преценката по наличието и редовността на представените документи.

Комисията в същия състав се събра на закрито заседание на 29.03.2016 г., на което да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти.

Комисията установи, че не е направено предложение по обособена позиция 4 – ДРУГО ОБЩО ОБОРУДВАНЕ ИЛИ ОБОРУДВАНЕ С ОБЩО ПРИЛОЖЕНИЕ, конфигурация - Микроспектрометър 350-800nm.

На основание чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗОП комисията предлага на Възложителя процедурата по обособена позиция 4 – ДРУГО ОБЩО ОБОРУДВАНЕ ИЛИ ОБОРУДВАНЕ С ОБЩО ПРИЛОЖЕНИЕ да бъде прекратена.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисията разгледа внимателно представените документи и информацията в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в покана 72-00-173 от 18.03.2016 г., а именно следните документи:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП;
2. Декларация за съответствие на оферираната техника с българските и европейски стандарти за съответния вид продукт (ако има такива приложими за него), което се доказва и със съответен сертификат;
3. Декларация за техническа безопасност на предлаганите изделия и съответствие със заявеното;
4. Декларация за гарантиран произход на оферираното оборудване;
5. Сертификат от производител, придружаващ предлаганото оборудване, апаратура, техника. Валиден сертификат за управление на качеството, в случай че участникът е различен от производителя, следва да се представи документ, доказващ оторизиране за доставка (монтаж, гаранционен сервиз) на предлаганото оборудване
6. Срок на валидност на офертата, който не може да бъде по-кратък от 60 календарни дни, считан от крайния срок на офертата;
7. Декларация, че предлаганото оборудване се състои от оригинални, фабрично нови компоненти, отговарящи на посочените от производителя спецификации и гарантира безупречното им функциониране, съгласно приложената спецификация;
8. Декларация, че предлаганото от потенциалния изпълнител оборудване не е спряно от производство, а в случай, че такова обстоятелство настъпи до датата на доставката, стоката ще бъде заменена с такава с еднакви или по-добри технически параметри и на същата стойност;
9. Изрично пълномощно, в случай че потенциалният изпълнител се представлява от трето лице – оригинал;

10. Списък на документите, съдържащи с в офертата, подписан и подпечатан от участника

Комисията установи следните обстоятелства:

- **ЕТ „ВАЛЕРУС – В РУСИНОВ, оферта № 72-00-188/ 22.03.2016 г.** – съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

- **„Био Пласт“ ЕООД, оферта № 72-00-206/ 28.03.2016 г.** – съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

- **Биомед Фючар“ ЕООД, оферта № 72-00-207/ 28.03.2016 г.** – съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници.

Плик 2 следва да съдържа:

1. Таблица за съответствие с техническите и функционални показатели на оборудването
2. Брошури, проспекти на предлаганото оборудване;
3. Срок за извършване на доставка след сключване на договор;
4. Срок за гаранционно обслужване на всеки отделен офертиран уред/апарат;
5. Таблицата за съответствие и брошурите, проспектите с техническите параметри на предлаганото оборудване да се представят в електронен вид на CD носител

1) Комисията пристъпи към подробно разглеждане на документите от Плик № 2 предложението за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 - ВЕЗНИ, конфигурация АНАЛИТИЧНА ВЕЗНА, на **ЕТ „ВАЛЕРУС – В РУСИНОВ**.

Участникът е предложил гаранционен срок - 24 месеца и срок на доставка - 1 седмица.

При разглеждане на основните характеристики на конфигурация АНАЛИТИЧНА ВЕЗНА комисията констатира несъответствие по характеристика **блюдо** участникът предлага **80 mm**, което не отговаря на зададеното минимално изискване в техническото задание от документацията на възложителя **90 mm**;

На основание изложеното и чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП комисията предлага участникът ЕТ „ВАЛЕРУС – В РУСИНОВ да бъде отстранен от по-нататъшно участие от процедурата.

2) Комисията пристъпи към подробно разглеждане на документите от Плик № 2 предложението за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 - ВЕЗНИ, конфигурация АНАЛИТИЧНА ВЕЗНА и обособена позиция 6 – УРЕДИ ЗА ДЕТЕКЦИЯ И АНАЛИЗИ, конфигурация СИСТЕМА ЗА ХОРИЗОНТАЛНА ЕЛЕКТРОФОРЕЗА, на „Био Пласт“ ЕООД.

По обособена позиция 1 - ВЕЗНИ, конфигурация АНАЛИТИЧНА ВЕЗНА участникът е предложил гаранционен срок - 36 месеца и срок на доставка - 1 ден.

По обособена позиция 6 – УРЕДИ ЗА ДЕТЕКЦИЯ И АНАЛИЗИ, конфигурация СИСТЕМА ЗА ХОРИЗОНТАЛНА ЕЛЕКТРОФОРЕЗА участникът е предложил гаранционен срок - 36 месеца и срок на доставка - 1 ден.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, съдържащо подробно описание на характеристиките на конфигурациите в обособена позиция 1 - ВЕЗНИ, и обособена позиция 6 – УРЕДИ ЗА ДЕТЕКЦИЯ И АНАЛИЗИ отговаря на поставените от Възложителя изисквания. Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Био Пласт“ ЕООД.

3) Комисията пристъпи към подробно разглеждане на документите от Пликове № 2 предложението за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 - ВЕЗНИ, конфигурация АНАЛИТИЧНА ВЕЗНА и обособена позиция 6 – УРЕДИ ЗА ДЕТЕКЦИЯ И АНАЛИЗИ, конфигурация СИСТЕМА ЗА ХОРИЗОНТАЛНА ЕЛЕКТРОФОРЕЗА, на „Биомед Фючар“ ЕООД.

По обособена позиция 1 - ВЕЗНИ, конфигурация АНАЛИТИЧНА ВЕЗНА участникът е предложил гаранционен срок - 36 месеца и срок на доставка - 1 ден.

При разглеждане на основните характеристики на конфигурация АНАЛИТИЧНА ВЕЗНА комисията констатира несъответствие по характеристика **обхват**, участникът предлага **220 g**, което не отговаря на зададеното минимално изискване в техническото задание от документацията на възложителя **230 g**

На основание изложеното и чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП комисията предлага участникът „Биомед Фючар“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие от процедурата по обособена позиция 1 - ВЕЗНИ, конфигурация АНАЛИТИЧНА ВЕЗНА.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по обособена позиция 6 – УРЕДИ ЗА ДЕТЕКЦИЯ И АНАЛИЗИ, конфигурация СИСТЕМА ЗА ХОРИЗОНТАЛНА ЕЛЕКТРОФОРЕЗА участникът е предложил гаранционен срок - 37 месеца и срок на доставка - 1 ден.

При разглеждане на основните характеристики на конфигурация СИСТЕМА ЗА ХОРИЗОНТАЛНА ЕЛЕКТРОФОРЕЗА комисията констатира несъответствие по характеристика **размери на апарата**, участникът предлага 170x34x90 мм, което не отговаря на зададеното минимално изискване в техническото задание от документацията на възложителя 170x340x90 мм.

На основание изложеното и чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП комисията предлага участникът „Биомед Фючар“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие от процедурата по обособена позиция 6 – УРЕДИ ЗА ДЕТЕКЦИЯ И АНАЛИЗИ, конфигурация СИСТЕМА ЗА ХОРИЗОНТАЛНА ЕЛЕКТРОФОРЕЗА.

С оглед изложеното, комисията реши да пристъпи към поставяне на конкретна оценка по показатели „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“ и „ГАРАНЦИОНЕН СРОК“ на да допуснатият до по-нататъшно участие в процедурата участник „Био Пласт“ ЕООД.

Конкретните оценки са отразени в таблиците:

Позиция 1- ВЕЗНИ, Конфигурация АНАЛИТИЧНА ВЕЗНА

№	вх.№ на офертата	фирма	срок за изпълнение		гаранционен срок		общ брой точки
			дни	точки-20	месеци	точки-20	
1	72-00-206/ 28.03.2016 г.	Биопласт ЕООД	1	20	36	20	40

**Позиция 6 УРЕДИ ЗА ДЕТЕКЦИЯ И
АНАЛИЗИ - , Конфигурация СИСТЕМА ЗА
ХОРИЗОНТАЛНА ЕЛЕКТРОФОРЕЗА**

№	вх.№ на офертата	фирма	срок за изпълнение		гаранционен срок		общ брой точки
			дни	точки-20	месеци	точки-20	
1	72-00-26/ 11.01.2016 г.	Биопласт ЕООД	1	20	36	20	40

С това закритото заседание на комисията приключи. В изпълнение изискванията на чл. 69а, ал. 3 ЗОП комисията насрочи следващо публично заседание, на което да бъде отворена ценовата оферта на допуснатите участници за 05.04.2016 г. (вторник) от 11:00 часа в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, за което насрочване да бъде публикувано съобщение в профила на купувача и да бъдат уведомени участниците чрез писмо.

Предал протокола комисия в състав:

Председател: доц. д-р Иван Стефанов

Членове:

доц. д-р Таня Топузова

Ирена Георгиева

Петър Станулов

Бистра Петрова