

**СТАНОВИЩЕ**  
От проф.Албена Вуцова – СУ- СФ

Относно дисертационен труд на тема „СЪВРЕМЕННИ МОДЕЛИ НА  
УНИВЕРСИТЕТСКО УПРАВЛЕНИЕ, В КОНТЕКСТА НА ОБЩНОСТНИТЕ  
ПОЛИТИКИ,,  
\_ за присъждане на образователната и научна степен доктор в професионално  
направление „Икономика“ ( 3.8. Икономика и управление по отрасли)

---

**Автор** Петър Иванов Иванов – докторант в катедра „Икономика и управление на отраслите“ Стопански факултет на Софийски университет „Климент Охридски“

**Научен ръководител** : проф. Албена Вуцова

Настоящото становище е изготвено въз основа на предоставените материали: дисертационен труд, автореферат, справка да приносите, публикации по темата на дисертационния труд.

**1. ОБЩА ХАРАКТЕРИСТИКА И ОЦЕНКА НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД**

Дисертационният труд разглежда актуални и много съществени проблеми от значение за развитието на съвременното университетско управление, които нямат за момента адекватно решение в рамките на законодателната уредба. Към момента липсват и устойчива инструменти за ефективно управление на системата на ВУ в състояние на бюджетен дефицит, което допълнително откроява актуалността на настоящото изследване.

Дисертационният труд има ясно дефинирани цели и изследователски задачи. Прилаганата система от методи дава възможност за провеждане на добре структурирано изследване.

Предлага се нов тип адаптивно решение на базата на изследвани модели, с възможности за отчитане на определени специфични характеристики. Представен е пилотен модел, който осигурява иновативно управление, така че да се гарантира високо качество на услугите, повишаване на ефективността и конкурентоспособността на висшите училища Моделът е апробиран и резултатите доказват правилността му.

Дисертационният труд е със структура от увод, три глави, заключение и списък от ползвана литература, с общ обем от 115 страници. Използваните източници са 77, от които 66 на английски език.

В първа глава с обем от 31 страници е направен задълбочен литературен преглед и сравнителен анализ на съвременните теории и международни добри практики по отношение на материята, чрез прилагането на която ще бъдат постигнати заложените цели.

Във втора глава е направен задълбочен анализ на състоянието на системата на ВУ в България. Сравнителният анализ на сектора, включително анализите на системите за управление и финансиране на университетите в страната, извеждат на преден план сферите, изискващи стратегически подход за промяна. Втора глава е с обем 30 страници.

В трета глава с обем 33 страници е развит интегриран иновационен модел за управление на висшите училища в съответствие с най-новите тенденции във висшето образование, който е апробиран в пет университета в страната. Докторантът показва

висока степен на компетентност и познание на изследвания проблем. Използването на широка база от литературни източници показва умение да анализира теоретични концепции и практически подходи, да систематизира и анализира идеи и визии, както и да очертава виждания за бъдещи изследвания

В работата е обоснована необходимостта от структуриране на нови иновативен модел на управление и модел на финансиране.

Дефинирани са общите цели на дисертацията; обектът и предметът на изследването. Очертан е обхватът на изследването и ползания инструментариум. Структурата на работата е съобразена с поставените цели и защитаваната теза. В заключението са обобщени получените от докторанта резултати. В автореферата са представени адекватно частите на дисертационния труд.

Докторантът има 4 публикации по представената тематика, от които 1 в международен източник

## **2. ОЦЕНКА НА РЕЗУЛТАТИТЕ И ПРИНОСИТЕ НА ДОКТОРАНТА**

В процеса на работа авторът постига теоретико и практическо - приложни резултати :

- **Формулирането на обобщени изводи и очертаването на насоки за бъдеща работа в тази област.**
- **Разработени и анализирани са препоръчителни модели, насочени към ефективното управление на системата на ВУ.**
- **Разработен и апробиран е нов интегриран модел.**

Анализът на моделите на управление на висшите училища в България е извършен чрез първи по рода си анализ на доклади на НАОА за институционална акредитация.

Приемам приносите на докторанта.

## **3 БЕЛЕЖКИ КЪМ ДОКТОРАНТА :**

1. В отделните части на работата са направени обосновани анализи и изводи и те биха могли да се използват след по устойчиво апробиране.

2. Предложеният модел от мерки би могъл да бъде въведен и адаптиран от българските ВУ, но е необходимо да се анализират потенциалните срокове и трудности пред реализирането му.

Тези бележки не оказват влияние върху общата ми положителна оценка относно работата на докторанта.

## **4 ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Представеното до тук ми дава основание да считам, че дисертационният труд отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в РБ и Правилника към него .

Предлагам на академичното жури да присъди на Петър Иванов Иванов образователната и научна степен „Доктор“ в професионално направление „Икономика“ ( 3.8. Икономика и управление по отрасли)

**Проф. Д-р Албена Вуцова**