

## С Т А Н О В И Щ Е

от проф. д-р Атанас Харалампиев Дерменджиев,

относно дисертационен труд на тема:

„Системен анализ на хоризонталната мрежа от административно-териториални единици в  
България“

на Румен Петров Недков, асистент към катедра „Социално-икономическа география“ при  
Геолого-географския факултет на СУ “Св. Климент Охридски“

Научна област: 4. Природни науки, математика и информатика

Професионално направление: 4.4. Науки за Земята (Икономическа и социална география)

### **1. Данни за докторанта**

Румен Петров Недков е докторант на самостоятелна подготовка към катедра „Социално-икономическа география“ при Геолого-географския факултет на СУ “Св. Климент Охридски“.

Роден е на 07. 02. 1970 г. в гр. Своге.

През 1989 г. завършва средно образование в Техникум по ветеринарна медицина, гр. Ловеч.

Висшето си образование завършва в Софийския университет „Св. Климент Охридски“ през 2007 г. с образователно-квалификационна степен бакалавър по „География“ в Геолого-географския факултет на Университета.

През 2010 г. придобива степента магистър по „Регионално развитие и управление“.

В периода 1991-2007 г. работи като ветеринарен техник в РВМС, гр. Костинброд. От 2007 до 2010 г. е старши специалист в същата служба.

От 2011 г. е асистент по социално-икономическа география в едноименната катедра. Води семинарни занятия на студентите от специалностите „География“, „История и география“ и „Регионално развитие и политика“ по дисциплините „Основи на териториалната организация

на стопанството“, „Социално-икономическа география на България“, „Регионално развитие и местно самоуправление“, „Регионален анализ на населението и стопанството“.

Научният му интерес провокира последователно и усърдно отношение към разработваната от него проблематика и е официализиран с положителни оценки по отношение на изискуемите от закона процедурни действия – докторантски минимуми и изпити.

Естеството на неговите интереси в сферата на регионалната и социално-икономическата география, териториалното и селищното устройство, предполага адекватна резултативност на изследванията.

Владее писмено и говоримо руски и английски език.

## **2. Данни за докторантурата**

По процедурата за защитата на дисертационния труд са представени изискуемите документи съгласно ЗРАСРБ и Правилника на СУ: дисертационен труд; автореферат; заповеди, регламентиращи всички етапи по законосъобразността на процедурата; протоколи от съответните заседания; заповед за определяне на състава на научното жури (РД 38703/4.12.2015 на Ректора на Университета), заповед, регламентираща датата на заключителното заседание на журито (4 март 2016 г.).

Считам, че са спазени всички изисквания на ЗРАСРБ относно легитимността на процедурата.

## **3. Данни за докторантския труд**

Общият обем на представения труд е 196 страници, в т. ч. 162 стр. текст, 3 стр. съдържание, 1 стр. списък на използваните съкращения, 25 стр. библиографска справка (258 заглавия, вкл. научна литература, аналитични доклади, нормативни, стратегически и планови документи и източници на статистическа информация), от които 236 на кирилица и 22 на латиница, 7 интернет адреса.

Основният текст е илюстриран от 11 карти, 9 таблици и 5 фигури. Отделно са представени 4 таблични приложения.

Авторефератът в обем от 59 стр. Отразява същността на труда и е коректна редукция на съдържанието му.

Структурата на дисертацията включва обща характеристика на труда, 3 глави и заключение.

В обемно отношение съществува баланс, продиктуван както от изискванията за представяне на подобен академичен труд, така и от актуалната научна съдържателност на изискванията към него.

Уводът има качествата на актуализиращо въведение към изследването, в което е изяснена същността на административно-териториалното устройство (АТУ) на България като основен и неотменим структурен елемент на държавната организация и управление. Отразени са обекта и предмета на изследването. Изложена е изследователската теза, основаваща се на хипотезата, че АТУ е динамична природно-социална система, съставена от АТЕ, чието функциониране, развитие и периодично изменение се обуславя от влиянието на комплекс от взаимосвързани фактори.

Формулирана е основната цел, а именно: извършване на системен анализ на пространствената структура на административно-териториалните единици в България и на тази основа измерване и оценяване на ефектите от промените в демографското, селищното и икономическото развитие след 1990 г. Задачите за постигането ѝ са редоположени и ранжирани оптимално. Така заявените намерения за достигане на крайни резултати имат съответна академична обосновка.

Подбран е и е приложен значителен набор от подходи и методи с цел реализиране на научните намерения на Румен Недков.

Наред с общонаучните подходи и методи като системен, дедуктивен, индуктивен, пространствено-времеви, сравнителен, са използвани по-близки до географските науки: географски системен и структурен анализ, хорологичен, статистически и пр. В хода на изследването те изиграват своята роля за достигане до обективни научни заключения.

В първа глава, която по същество е теоретико-методологична база на изследването, докторантът прави опит да акцентира върху системния анализ и подход, проследявайки и доизяснявайки същността, формирането и приложението му в географията. Изяснени са признаците и критериите за формиране на административно-териториалните единици, проследен е генезисът и същността на административно-териториалното устройство, видовете структури и структурни елементи, връзката между административно-териториалното

устройство и социално-икономическото райониране. От позицията на днешното време е акцентирано върху номенклатурата на статистическите териториални единици. Въз основа на теоретични постановки са изведени изводи, кореспондиращи с предшестващия анализ.

Глава втора е посветена на развитието и съвременната структура на административно-териториалното устройство на България. В ретроспективен план през призмата на личен коментар е проследен процесът на еволюиране на идеите за подялба на държавна територия и на българските земи през отделните обществено-икономически етапи на тяхното засебяване, политическо рамкиране, легитимиране и управление. От икономогеографска гледна точка са изведени основни изводи за промените в АТУ през всеки един от периодите. Същностен момент в дисертационния труд е открояването на особеностите на настоящото АТУ в България. От позицията, че областите и общините в страната са основните териториални модули, които, освен за целите на АТУ, се използват и за нуждите на регионалното развитие и провежданата политика, се изяснява същността на административно-териториалните единици, териториално-статистическите единици и неформалните райони. Направените в края на втора глава изводи коректно отразяват същността на икономогеографския анализ.

Трета глава - „Предпоставки, подходи и варианти за оптимизация на АТУ на България“, има практико-приложен характер. В нея се акцентира върху социално-икономическите измерения на процесите след 1990 г., на характерните отношения от типа „център – периферия“, на демографските и селищните измерения на промените, на въпроса за оптималния размер на АТЕ през призмата на сравнението Европа – България.

Изводите, макар и звучащи декларативно, кореспондират със съдържанието на раздела.

Заклучението отразява основните резултати от извършеното изследване.

Абстрахирайки се от прекаленото присъствие на политико-правен и административен текст за сметка на икономогеографското съдържание в дисертацията, считаме, че основните задачи, заявени в увода, са изпълнени. За това спомагат прецизно разработените приложения, които или подкрепят определени тези в дисертационния труд, или съвсем убедително ги заместват. А с това до голяма степен е постигната прокламираната цел.

С настоящия труд е дадена сериозна заявка за по-нататъшна дейност в избраната насока.

#### 4. Научни приноси

Румен Петров Недков представя актуален дисертационен труд. Неговата научност и необходимостта от приложимост сами по себе си считам за съществен принос.

Приемам автосправката за приносния характер на изследването с уточнението, че принос №4 по същество е задължителен атрибут на всяко изследване и ретроспекцията има по-скоро стартов, а не финален характер на разработката. Принос № 6 пък има пожелателен характер.

Това не омаловажава стойноста на дисертационния труд. По-скоро е доброжелателен акт с оглед бъдещата научна дейност на докторанта.


#### 5. Публикации и участие в научни форуми

Апробацията на дисертационния труд на Румен Недков включва автореферат и две самостоятелни научни публикации в тематични научни сборници. Те отразяват част от основните научни достижения на докторанта.

Участието на Румен Петров Недков в научни форуми и публикациите по темата на дисертационния му труд отговарят на изискванията за реализиране на процедурата по придобиване на образователната и научна степен “доктор”.

#### 6. Заключение

Въз основа на предоставената документация, както и въз основа на личните ми впечатления и заключения относно стойността на научната дейност на докторанта, аргументирани с предоставения труд на тема „Системен анализ на хоризонталната мрежа от административно-териториални единици в България“ **предлагам на уважаемото научно жури да гласува положително “ЗА” присъждане на образователната и научна степен “доктор” на Румен Петров Недков.**



30. 12. 2015

Проф. д-р Атанас Дерменджиев