



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО  
СТОПАНСТВО  
UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD  
ECONOMY



## СТ А Н О В И Щ Е

от доц. д-р Ася Димитрова Пенчева

Университет за национално и световно стопанство – София

Професионално направление 3.8. „Икономика“

Научна специалност „Икономика и управление (управление на проекти в туризма)“

**Относно:** Дисертационен труд за присъждане на **образователна и научна степен „Доктор“** по професионално направление 4.4 „Науки за земята“ (География на рекреацията и туризма) в Софийски университет „Св. Климент Охридски“

**Автор на дисертационния труд:** Димчо Тодоров Тодоров

**Тема на дисертационния труд:** „Класифициране и категоризиране на туристическата материално-техническа база“

**Научен консултант:** Проф. д-р Васил Маринов, катедра „География на туризма“ към Геолого-географски факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“

**Основание за представяне на становището:** Заповед № РД 38-424/02.07.2015 г. на Ректора на Софийски Университет „Св. Климент Охридски“ за назначаване на Научно жури

### 1. Информация за докторанта

Димчо Тодоров се е обучавал по докторска програма към катедра „География на туризма“ към Геолого-географски факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“. Обучението е в **докторантура на самостоятелна подготовка**, с научен консултант проф. д-р Васил Маринов.

### 2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд на тема: „Класифициране и категоризиране на туристическата материално-техническа база“ е в **общ обем** от 307 страници, компютърно

набран текст. Състои се от съдържание (2 страници), списък на съкращенията (1 страница), увод (7 страници), основен текст, структуриран в 4 глави (243 страници), заключение (12 страници), приложения (35 страници) и списък с използваната литература (5 страници). В основния текст са илюстрирани 32 таблици и 22 фигури. Посочени са значителен брой използвани **литературни източници**, които са достатъчни за подобна разработка. Впечатление прави **проучването** на български и чуждестранни научни изследвания в областта на категоризацията на материално-техническата база в туризма.

**Тематиката** на дисертационния труд може да се определи като **актуална** поради обстоятелството, че до момента в научните изследвания сравнително слабо са засегнати въпросите за класификацията и категоризацията на легловата база в туризма. Идеята да бъде обобщена структурата и специализацията на туристическата леглова база в страната, страните от Европейския съюз и извън тях, прави формулираната от докторанта тема **оригинална и защитима**. Това е видно от направените научни изследвания и на тази основа - формулираните **констатации** и **изводи** на докторанта.

Димчо Тодоров правилно и конкретно е дефинирал **обекта и предмета** на дисертационния труд. Формулираната в увода **цел** е обоснована и предопределя системния характер на изследването. Изведените **изследователски задачи** произтичат от основната цел на изследването и са конкретно зададени. Използваните **методи на изследване** са подчинени както на количествения, така и на качествения подход – авторът е използвал методите на анкетното проучване и на анализ на нормативни актове и литературни източници.

### **3. Оценка на постигнатите научни и научно-приложни резултати**

Съдържанието на труда дава основание да се посочи, че той е изграден съобразно разработена от автора **логическа структура**, позволяваща да се приложи последователен обоснован изследователски подход. В композиционно отношение, всички части на дисертацията са **самостоятелни и завършени**, което дава възможност да се проследи цялостната проблематика.

Поставянето и намирането на конкретни отговори в дисертационния труд на въпросите, свързани с класификацията и категоризирането на материално-техническата база в туризма, ми дава основание постигнатите резултати в дисертационния труд да бъдат

оценени като **значими**. Констатациите и анализите, залегнали в разработката, придават на резултатите **научен и научно-приложен характер**.

Считам, че едно от основните **достоинства** на дисертационния труд е анализът и направените изводи за нормативната уредба на категоризацията в страната, която води до гарантиране на устойчивост и стабилност при осъществяването на контрол в хотелиерската дейност. Постигнатите **резултати** могат да бъдат от безспорна полза както за частните, така и за публичните субекти, които са заинтересовани от универсалния характер на действащата система за категоризация.

#### **4. Оценка на научните и научно-приложните приноси**

**Научите и научно-приложните приноси** в дисертационния труд на Димчо Тодоров могат да бъдат обобщени в следните **направления**:

**Първо** – доказана е съществената роля на категоризацията за регулирането на качеството на материално-техническата база в туризма.

**Второ** – изведен е исторически преглед на категоризацията, чрез открояване на нейните характерни особености през отделните времеви периоди.

**Трето** – направен е критичен анализ на подходите за класифициране на материално-техническата база в хотелиерската индустрия.

**Четвърто** – проучени и диференцирани са системите за категоризация на легловата база в туризма в избрани страни.

**Пето** – осъществен е анализ и оценка на нормативните документи в България по отношение на отделните критерии и изисквания за категоризация.

Посочените **приноси** от докторанта имат научно-приложен характер. Те са **коректно дефинирани** и са негово **лично дело**.

#### **5. Оценка на публикациите по дисертацията**

Докторант Димчо Тодоров е представил **8 публикации**, свързани с тематиката на дисертационния труд. Посочените статии са на **български език** и са публикувани в **авторитетни** национални специализирани издания. Те доказват, че е налице **детайлно изследване** на проблемите, третиращи категоризацията на материално-техническата база в туризма.

## **6. Оценка на автореферата**

Представеният **автореферат** е в обем от 36 страници. В него са разкрити най-значимите моменти от дисертационния труд, които **отразяват съдържанието му**. Съставен е от 4 глави, всяка от които кореспондира с главите на дисертационния труд. Посочените **научни и приложни приноси** са коректно формулирани. Представеният автореферат **улеснява** четенето и лесното възприемане на съдържанието на дисертационния труд.

## **7. Критични бележки и препоръки**

Отчитайки достойнствата на представения дисертационен труд, нямам съществени критични бележки към докторант Димчо Тодоров. Препоръчвам му в бъдеще да продължи своето изследване, като проучи по-подробно нормативната основа на категоризация в България, съгласно обнародваната на 25.08.2015 г. в Държавен вестник Наредба за местата за настаняване и заведенията за хранене и развлечения.

## **8. Заключение**

Разработеният дисертационен труд от Димчо Тодоров отговаря по съдържание, обем и структура на изискванията за придобиване на образователна и научна степен „**доктор**“, регламентирани в Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за неговото приложение. С убеденост давам **положителна оценка** за дисертационния труд, автореферата и представените публикации на докторанта. Считам, че постигнатите резултати имат характер на **научно-приложни приноси** за теорията и практиката на категоризирането на материално-техническата база в туризма. Препоръчвам на Уважаемите членове на научното жури да **присъдят образователната и научна степен „доктор“** на **ДИМЧО ТОДОРОВ ТОДОРОВ** – докторант на самостоятелна подготовка в катедра „География на туризма“ към Геолого-географски факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“.

София,

07.09.2015 г.

Изготвил становището:

(доц. д-р Ася Димитрова Пенчева)