

С Т А Н О В И Щ Е

От проф. д-р Иван Георгиев Стоянов

за дисертационния труд на
Капка Светославова Милчева, докторант на самостоятелна подготовка в ЮФ на
СУ „Св. Кл. Охридски”
„Административните актове на Комисията за енергийно и
водно регулиране в областта на енергетиката“

за присъждане на образователната и научна степен
„доктор“, професионално направление
3.6. Право (Административно право и административен процес)

Представеният дисертационен труд е в обем от 261 страници и се състои от увод, три глави и заключение. Отличава се с актуалност на темата - „Административните актове на Комисията за енергийно и водно регулиране в областта на енергетиката“. Темата е актуална, защото обществените отношения в областта на енергетиката са от особена важност по няколко причини: това са услуги от обществен интерес и държавата трябва да гарантира предоставянето им на всеки един член на обществото; дейността в енергетиката представлява естествен монопол; поради геополитическите и геостратегически цели на Европейския съюз в сектор Енергетика е налице засилено сътрудничество между националните и наднационалните органи. Всичко това, съчетано с липсата на теоретични изследвания в областта, обосновава необходимостта от изследването на проблематиката и поставянето ѝ за научна дискусия.

Глава първа от дисертационния труд е посветена на държавната политика и държавните органи в България, които притежават правомощия в областта на енергетиката. Направен е обстоен исторически анализ, като е изследвана нормативната уредба на обществените отношения в областта на енергетиката за периода от Освобождението на България през 1878г. до настоящия момент. Обърнато е внимание на развитието на законодателството. Изследвани са и всички държавни и обществени органи, които са имали правомощия в тази материя, като са изведени и съответните изводи.

Особено внимание е отделено на националните органи с компетентност в областта на енергетиката след 1989г. Подробно са разгледани колективните органи, направено е разделение между комисиите, които се конституират от Народното събрание и комисиите, подчинени на Министерски съвет. Отчетена е липсата на

административен контрол върху дейността на тези комисии, които са подчинени на Народното събрание и чиято дейност е обект на надзор единствено от съдебната власт. Разгледани са приликите и отликите в статута на двата вида комисии. Изведен е извод, че липсва система от критерии, които да служат като ориентир при създаването на колективните органи. В тази насока е направено предложение *de lege ferenda* за определени изисквания, които следва да се съблюдават, за да бъде създадена една комисия като подчинена на Народното събрание.

Тази глава завършва с подробен анализ на статута и правомощията на КЕВР. Докторантката извела множество критични бележки, които показват задълбочено изследване на материята. Разгледан е начина на конституиране на колективния орган, като са направени и предложения за усъвършенстване на нормативната уредба. Предоставен е и модел за систематизиране на правомощията, който има теоретична стойност.

Втората глава от дисертационния труд е посветена изцяло на един от видовете административни актове, издавани от КЕВР – лицензиите. Докторантката ги е обособила в отделна глава и по този начин е подчертала особеното им значение. Впечатление прави подробния анализ на избора на законодателя за разрешителен режим при осъществяване на дейността. Изследвани е подробно възможността за упражняване на дискреция от страна на администрацията в област, в която би следвало да функционират изцяло пазарни механизми. Защитила е извода, че намесата на държавата в случая е оправдана.

Добро впечатление прави анализът на същността на лицензионните актове и разграничението между самия административен акт и документа, в който е обективиран. Анализът е подкрепен и със съответната съдебна практика.

Изследвани са подробно производствата по издаване, промяна и прекратяване действието на лицензиите. Разкрити са неяснотите в нормативната уредба и възможните проблеми, които те могат да породят.

Третата глава е посветена на две групи административни актове – сертификатите за независимост на преносен и/или системен оператор и актовете в областта на ценообразуването. Анализът на първия вид актове се спира не само на националното, но и на европейското законодателство. Основният проблем, пред който е била изправена докторантката, е пълната липса на практика по издаването и контролът върху сертификатите за независимост. Вниманието е насочено към определени несъвършенства на нормативната уредба на всяко от изследваните нива, което само по себе си може да се оцени като принос.

Поради големият обем на материята в областта на ценообразуването и изключителната му сложност – той съчетава както правни, така и икономически и технически аспекти, пълното му изследване в подобен труд е невъзможно. Поради това докторантката се е спряла на някои практически проблеми, пред които е била изправена и КЕВР в последните години. Предложила е варианти за решаването им. Бих могъл да отправя като препоръка в последващ труд да разработи темата за цените, като обърне особено внимание на възможността и степента на намеса на

държавата при регулирането на пазара.

Заключението на докторския труд представлява задълчено обобщение по темата, като в него са посочени и по-важните предложения *de lege ferenda*.

Приносните моменти на дисертационния труд са коректно посочени в автореферата и аз напълно ги подкрепям.

Докторантката има необходимия минимум от научни публикации по темата на дисертационния труд.

С представения дисертационен труд тя е показала, че има научен усет към актуалните проблеми, да разработи задълбоченосложната тема надисертационния труд, да открива и анализира редица проблеми, както и ясно и на прецизен юридически език да ги поднася пред научната общност.

Заключение: изразявам положителното си становище за докторската работа на Капка Милчева. Считам, че тя отговаря на изискванията на Закона за развитието на академичния състав.

Ще гласувам положително и призовавам останалите членове на журито да гласуват положително за присъждане на образователната и научна степен „доктор“, професионално направление 3.6.право /Административно право и административен процес/ на Капка Светославова Милчева .

19.05.2015 г.

Проф. д-р Иван Стоянов