

СТАНОВИЩЕ

от професор д-р Дарина Зиновиева

относно дисертационен труд

на тема

АДМИНИСТРАТИВНИТЕ АКТОВЕ НА КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ В ОБЛАСТТА НА ЕНЕРГЕТИКАТА

от

КАПКА СВЕТОСЛАВОВА МИЛЧЕВА,
Асистент в
ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ
КАТЕДРА „АДМИНИСТРАТИВНОПРАВНИ НАУКИ”,
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ”

По специалност 05.05.07. – Административно право и административен процес

1. В доктрината ни няма цялостно изследване по темата за административните актове на Комисията за енергийно и водно регулиране. Правилно авторката отбелязва, че нормативната уредба е непълна и противоречива. Секторът е от изключителна значимост в управлението на държавата, и оттам идва нуждата от усъвършенстване на правната уредба. Това обосновава актуалността на темата на дисертационния труд.
2. В изследването са обхванати особеностите на статута на Комисията /КЕВР/. Силен е анализът и изводите на дисертантката относно критериите за определяне статута на комисията като „национална” или „държавна”. В тази връзка тя прави и уместен сравнителен анализ на регулаторните органи в други държави. Съответно, тя дава и предложения de lege ferenda. Добър и актуален е подходът на дисертантката да анализира

правоотношенията между националните и така нар. „наднационални” органи на Европейския съюз.

Авторката се спира подробно на спецификите на трите вида административни акта- индивидуални, общи и нормативни.

Специално внимание и фокус на труда са лицензионните и регистрационни административни актове, издавани от КЕВР. Съпоставката с приложението на ЗОАРСД и Закона за енергетиката е удачна, а изводите - правилни. Предложението на дисертантката за обособяване на видове лицензи, според териториален критерий и критерий на интензивност на енергийни дейности има резон.

Удачно е предложението *de lege ferenda* за изрично нормативно определяне на лицензията в ЗЕ като индивидуален административен акт, поради различие в тълкуването и в съдебна практика. Споделяме изводите на авторката при някои хипотези на производството по изменение на лицензията /въпросите с удължаване срока на действие, служебното начало и особеностите, свързани с него и др/. Авторката се спира и на проблемите при преустановяване действието на лицензите. Тук е интересен и с научен принос анализа за правния статут на така нар. „особен управител”.

Силни са изводите относно специфичните по своя предмет актове-„сертификати за независимост” и актовете по ценообразуване в енергетиката. Удачно е извеждането им в отделна глава като систематика, с което се отграничават от природата на основните актове, издавани от КЕВР - разрешителни и регистрационни. Интересно е разработен въпроса възможна ли е презумпцията за мълчаливо съгласие при условията на оперативна самостоятелност в актовете на КЕВР . Анализът е задълбочен и изводите- силно аргументирани.

3. Дисертацията е на много високо научно ниво. Поставените въпроси, техните анализи, изводите и предложенията за усъвършенстване на законодателството са изключително силни. Като критична бележка може да се отпрати наличието на някои отделни

езикови неточности като използваните термини- „нормотвореца”, „нормиране”, което не кореспондира с цялостния много добър стил, юридически език и изказ на дисертантката.

В заключение :

Като цяло трудът има всички качества на дисертация-актуалност, задълбоченост на изследването, удачни предложения за оптимизиране на законодателството, които ми дават основание да предложа на научното жури да бъде присъдена на **КАПКА СВЕТОСЛАНОВА МИЛЧЕВА** обазователната и научна степен „Доктор” в област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление: 3.6. Право- 05.05.07. Административно право и процес.

23.05.2015 г.

Изготвил становището:

/ проф.д-р Дарина Зиновиева/