

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Андрей Богачев, НИМХ - БАН

на дисертация за получаване на образователна и научна и степен „доктор“ по специалност „метеорология“, шифър 01.04.11 („Физически науки“, шифър 4.1“) на тема:

„Числена обработка и анализ на редици от метеорологични данни“

с автор Владимир Петров Иванов

Представената за защита дисертация съдържа 55 страници текст, 15 фигури, 12 таблици и библиография с 68 заглавия. Текстът е разделен на увод, четири глави, заключение и пет приложения. Добро впечатление прави унифицирания стил на изложение във всичките глави, което улеснява четеното.

Актуалност на работата: Оценката на рисковете за здравето, свързани със определени стойности на метеорологичните елементи, както и тяхното райониране е винаги актуално. От друга страна оценката и районирането на така наречените индекси за комфортност е от съществено значение за бизнеса – класически пример в това отношение е пивоварната промишленост. Алтернативата на розата на вятъра предлага интересни възможности за много инженерни разработки. Разкриването на връзки между метеорологичните елементи в климатичен аспект обогатява познанията ни в тази област. Приложеният метод за изследване е нов за България и се основава на така наречения анализ на съответствието. Всичко това прави представената работа актуална.

Първите две глави са посветени на анализа и районирането на рисковете от измръзване и прегряване.

Глава трета е посветена на анализа на метеорологичните явления за периода

1966 – 2008 г. Анализирани са данни за 11 станции.

Четвърта глава е посветена на сравняването на възможностите за анализ на класическата роза на вятъра и биплота на анализа на съответствията.

Публикации и личен принос на докторанта: По темата на дисертацията са представени четири публикации, от които една под печат, а втора предстои да бъде публикувана. В две от тях Владимир Иванов е водещ автор. Според мен публикациите отразяват достатъчно пълно съдържанието на дисертацията.

Претенциите за приносите са изложени стегнато и съответстват на извършената работа.

Забележки: Недоброто качество на илюстративния материал разваля доброто впечатление от стегнатото и логично изложение в същата степен, както и допуснатите правописни грешки. Във вторият абзац на 3.1 се е прокраднал изречение „В статията се анализират структурните“, което показва не много внимателна работа с текста.

Само в четвърта глава е направен сравнителен анализ между възможностите на класическата роза на вятъра и биплота на съответствията. В първите две глави липсва сравнението на направеното райониране с побони от други автори.

НИМХ представя ежедневно на сайта weather.bg 48 часова прогноза на индекса на комфортност, изготвена на базата на прогностичната продукция на модела ALADIN.

Заключение: Представеният дисертационен труд напълно удовлетворява изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за приложението му, Правилника на СУ „Кл. Охридски“ и Препоръчителните изисквания към кандидатите за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности на Физически факултет при СУ „Св. Климент Охридски“. Моето твърдо убеждение е, че на Владимир Петров Иванов трябва да бъде присъдена научната и образователна степен „доктор“.

София

24.04.2015 г.