



УТВЪРЖДАВАМ:

РЕКТОР:
проф. дин Иван Илчев



ПРОТОКОЛ

На **23.03.2015 г., 14:00 часа** комисия, назначена със заповед на Ректора № РД 19-102 от 13.03.2015 г., в състав:

1. Бистра Петрова – в.и.д. началник на отдел Обществени поръчки
2. Василка Петкова – юриконсулт в отдел Обществени поръчки
3. Венцислав Стоилов – отговорен счетоводител в СтФ,

със задача да получи, разгледа и оцени постъпилите оферти за обществена поръчка, възлагана при условията и по реда, регламентирани в Глава осма „а“ от ЗОП, чрез публична покана № 72-00-227/ 12.03.2015г., с предмет: „**Публикация на 1 брой сборник №4 и 4 броя книжки с научни статии и студии по Проект № BG051PO001-3.3.06-0012 „Създаване и устойчиво развитие на нова институционална форма «Докторантска академия по стопански и управленски науки» за образователна, квалификационна и научна реализация на докторанти и млади учени в СУ «Св. Климент Охридски»**“,

на основание чл.101г от ЗОП и в изпълнение на заповед на Ректора № РД 19-102 от 13.03.2015 г., се събра на първото си публично заседание.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията с изключение на доц. д-р Александър Николов - ръководител на проекта, който бе заместен от резервния член Венцислав Стоилов.

Комисията започна своята работа след като получи списъка с участниците и представените оферти, както следва:

номер на офертата	дата/ час	участник
72-00-244	19.03.2015г./ 14:48ч.	„КОТА ПРИНТ“ ООД
72-00-255	23.03.2015г./ 10:25ч.	„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД
72-00-257	23.03.2015г./ 11:33ч.	„БПС“ ООД

След получаване на офертите членовете на комисията представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 – 4 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители.

Комисията установи, че офертите са подадени в установения срок и отговарят от външна страна на изискванията, описани в поканата на възложителя.

Председателят на комисията отвори офертите и обяви сроковете за изпълнение на поръчката и ценовите предложения, както следва:

участник	срок за изпълнение в календарни дни	цена в лева без ДДС
„КОТА ПРИНТ“ ООД	3	3310,00
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	1	2400,00
„БПС“ ООД	1	4346,00

Техническите и ценовите предложения не бяха подписани от представители на участниците, тъй като такива не присъстваха на заседанието.

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи закрито заседание, на което да продължи работата си.

На закрито заседание на 24.03.2015г. комисията разгледа всяка оферта по отношение на съответствието ѝ с раздел III „Изисквания към участниците“ и раздел IV „Изисквания към офертата“ от документацията на възложителя и установи следното:

Съгласно изискванията на възложителя, за да удостовери, че отговаря на нормативноустановените изисквания, посочени в Търговския закон, Закона за обществените поръчки (ЗОП), Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), Закона за търговския регистър (ЗТР), Закона за мерките срещу изпиране на пари, както и на изискванията, определени в документацията на възложителя, всеки от участниците следва да представи следните документи:

1. Административни сведения;
2. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал.5 от ЗОП;
3. Декларация за приемане на условията в проекта на договора;
4. Декларация по чл. 4, ал. 7 от Закон за мерките срещу изпиране на пари;
5. Декларация за липса на обстоятелствата по чл.55, ал.5, 6 и 7 от ЗОП;
6. Доказателства за техническите си възможности и квалификация на участника;
6. Списък на документите, съдържащи се в офертата.

Във връзка с горното, комисията констатира, че представените от участниците „КОТА ПРИНТ“ ООД, „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД и „БПС“ ООД документи **са в съответствие** с изискванията в документацията на възложителя и разпоредбите на ЗОП, комисията не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя и реши да ги допусне до разглеждане на техническите и ценовите им предложения.

Председателят насрочи следващо закрито заседание, на което комисията да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на предложенията на участниците.

На следващо закрито заседание на 25.03.2015 г. комисията пристъпи към разглеждане на **ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ** за изпълнение на поръчката на участниците и констатира следното:

1) Представеното техническо предложение от участника „КОТА ПРИНТ“ ООД отговаря на изискванията посочени в документацията на възложителя и съдържа описание на етапите за изпълнение на поръчката. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 3 (три) календарни дни, считано от датата на представяне на текста.

2) Представеното техническо предложение от участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД отговаря на изискванията посочени в документацията на възложителя и съдържа описание на етапите за изпълнение на поръчката. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 1 (един) календарен ден, считано от датата на представяне на текста.

3) Представеното техническо предложение от участника „БПС“ ООД отговаря на изискванията посочени в документацията на възложителя и съдържа описание на етапите за изпълнение на поръчката. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 1 (един) календарен ден, считано от датата на предаване на текста.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения, съгласно раздел 5 от документацията „Критерий за възлагане“, като приложи критерия „Икономически най изгодната оферта“.

Съгласно чл. 50 от **Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки (ВПВОП) в Софийския Университет**, в хода на работата си комисията няма право да прилага разпоредбата на чл. 70 ЗОП, поради което членовете ѝ не взеха предвид факта, че има оферти, съдържащи предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите на участниците, прилагайки критерия **„икономически най-изгодна оферта“ (ИНИО)**.

Оценката по всеки показател може да бъде от 0 до 100 точки.

Показателите, по които се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, са както следва:

П1 предлаганата цена – тежест в общата оценка 30%

П2 срок (в календарни дни) за изпълнение на поръчката – тежест в общата оценка 70%

Комплексната оценка (ИНИО) на всяка оферта се определя по следната формула:

$$K = П1 * 30\% + П2 * 70\%$$

участник	цена	срок	П1	П2	ИНИО	Класиране
„КОТА ПРИНТ“ ООД	3310,00	3	72,51	33,33	45,09	III
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	2400,00	1	100,00	100,00	100,00	I
„БПС“ ООД	4346,00	1	55,22	100,00	86,57	II

На основание чл. 71, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и съобразно критериите в документацията на възложителя, комисията направи следното

КЛАСИРАНЕ:

място	участник	точки
1-во място	„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	100,00
2-ро място	„БПС“ ООД	86,57
3-то място	„КОТА ПРИНТ“ ООД	45,09

Комисията прави предложение за изпълнител на обществената поръчка да бъде избран участникът, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка - **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД**.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 101г ал. 4 от ЗОП, комисията предава на Възложителя настоящия протокол, съставен и подписан на 30.03.2015 г., заедно с цялата документация за утвърждаване и сключване на писмени договори по чл. 101е от ЗОП с **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД**.

Ако по обективни причини договор не се сключи с класирания на първо място участник, комисията предлага на Ректора последователно да предложи сключване на договор на участниците, класирани на второ и трето място.

КОМИСИЯ:

Бистра Петрова

..... (и)

Василка Петкова

..... (и)

Венцислав Стоилов

..... (и)