

Бх. № 10-58-256/ 17. 12. 2014



УТВЪРЖДАВАМ:

РЕКТОР:

проф. дин Иван Илчев

## ПРОТОКОЛ

На 05.12.2014 г., 10:00 часа комисия, назначена със заповед на Ректора № РД 19-647 от 07.11.2014 г. в състав:

**Председател:** д-р Красимир Косев – директор на УБГ

**Членове:**

1. Иrena Георгиева - юрисконсулт отдел „Обществени поръчки“
2. Вера Дянкова – гл. озеленител на УБГ
3. Петя Попова – гл. специалист в УЕБ на СУ – Драгалевци
4. Павлина Хаджиева – специалист финансови анализи и контрол

**със задача** да получи, разгледа и оцени постъпилите оферти за обществена поръчка, възлагана чрез публична покана № 72-00-1160 от 06.11.2014 г. с предмет: „СЪЗДАВАНЕ НА РАСТИТЕЛНИ КОЛЕКЦИИ С УЧЕБНО-ОБРАЗОВАТЕЛНА ЦЕЛ КЪМ УЧЕБНО-ЕКСПЕРИМЕНТАЛНАТА БАЗА НА СОФИЙСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“, М. ВИТОША ВЕЦ СИМЕОНОВО“

се събра на закрито заседание, за да разгледа постъпилите разяснения от „ПРО ПЛАСТ“ ЕООД, изискани на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 и т. 2 ЗОП с писмо с изх. № 72-00-1179/28.11.2014 г. Постъпилите разяснения са с номер, както следва:

участник	ЕИК	Бх. №	дата
„ПРО ПЛАНТС“ ЕООД	175385059	72-00-1224	04.12.2014г.

Комисията констатира, че разясненията са представени в указания срок, след което пристъпи към тяхното подробно разглеждане и установи следните обстоятелства:

1. По т. 1: Участникът е посочил следното: „*Както сме посочили в техническото предложение и видно от линейния график, който прилагаме към настоящите разяснения, опорните стълбове на съоръженията се заготвят с 0.50 см по-дълги от дълбочината на фундиране, тези 0.50 см се упътняват с пръст в зоната под фундамента, по този начин вертикалните греди се стабилизират и позволяват по-нататъшната работа по съоръжението без да е отлят бетоновия цикъл и без да изсъхнало бетонното покритие. Затова спомагат предвидените от нас изключително леки съоръжения (без покриви от бетонови или керамични керемиди, тежки метални елементи и други подобни). Впрочем, в документацията на поръчката Възложителят не е посочил нито проект за дървените конструкции, нито начин за монтажа им, включително не са описани и дебелините на гредите на конструкцията на дървения навес, тоест параметрите на предлаганите*

съоръжения не е предмет на изискванията на Възложителя, а са свързани с преценката на конкретния участник. Видно от техническото ни предложение и линейния график е, че времето от изливането на бетона до приключването на срока за изпълнение е 17 часа (предвидено е изливането на бетона да стане на 7-ия час от началото на изпълнението, а оферираният от нас срок на изпълнение е 1 календарен ден. т.е. 24 часа). Посочените 17 часа са абсолютно достатъчни за цялостно изсъхване на бетонното покритие, следователно към момента на изтичане на срока за изпълнение бетонното покритие ще бъде изсъхнало.

Независимо от изложеното, Възложителят в нито едно от изискванията си не е посочил какво трябва да бъде технологичното време за стягане на бетона.“

2. По т. 2 участникът е посочил следното: „*По отношение подготовката на растителността: Както сме описали в техническото си предложение, разполагаме на склад в София с над 500 сорта декоративна растителност, включително е всичко, изискано в тази поръчка. Освен това 100% от растителността, която използваме е произведена в контейнери, което означава, че тя не се нуждае от подготовка.*  
*По отношение доставката на растителността: Доставката на растителността не е предвидена като самостоятелна операция в КСС и затова ние не сме я посочили като отделна операция в нашето техническо предложение. По същество предвиждаме доставката да се извърши успоредно по време на подготовката на терена за засаждане от товарен автомобил, снабден с падащ борд директно до местата на засаждане. При такива доставки се използва системата CC trolley - подвижни платформи е променлива конфигурация, осигуряващи товаро-разтоварни те работи.*“
3. По т. 3 участникът е посочил следното: „*Четвърта работи а група се занимава е доставката на растителността. Както посочихме по горе в т. 2 от настоящите разяснения, доставката на растителността не е предвидена като самостоятелна операция в КСС, поради което и дейностите по доставката, които ще извърши четвъртата работна група, не са предмет на отделно описание в нашето техническо предложение. Петата работна група е резервна и се предвижда да се включи на местата, които не вървят по график.*“
4. По т. 4 е приложил линеен график по часове и минути.

Комисията констатира несъответствие между представените разяснения и предложението за изпълнение, а именно:

В т. 3.2. от Предложението за изпълнение е посочено, че се предвижда работа с 5 работни групи, едновременно се стартира и се работи на **5 отделни позиции**. В същото време в разясненията е посочено, че **петата работна група е резервна и се предвижда да се включи на местата, които не вървят по график**. С разпоредбата на чл. 68, ал. 11 ЗОП обаче е въведена императивна забрана представените по този ред разяснения да се използват за промяна на техническото и ценово предложение. В конкретния случай комисията стигна до единодушния и обоснован извод, че участникът „ПРО ПЛАНТС“ ЕООД е направил промяна на предложението за изпълнение, поради което предлага участника за отстраняване.

Въз основа на изложеното в протоколи № 1 и № 2, комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника „Хоум Гарден ВТ“ ЕООД.

На основание чл. 71, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и съобразно критериите в поканата на възложителя, комисията пристъпи към оценяване и класиране на допуснатата оферта, прилагайки критерия **„икономически най-изгодна оферта“ (ИНИО)**.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, са както следва:

- (П<sub>1</sub>) Предложена от участника цена за изпълнение на обществената поръчка в лева без ДДС – с тежест 60 процента.
- (П<sub>2</sub>) Срок за изпълнение – с тежест 30 процента;
- (П<sub>3</sub>) Други свързани услуги - с тежест 10 процента;

**Комплексната оценка (ИНИО)** на всяка оферта ще се определя по следната формула  
**ИНИО = П<sub>1</sub> + П<sub>2</sub> + П<sub>3</sub>**

**Комплексната оценка (ИНИО)** може да бъде с максимална стойност **100 точки**.

(П<sub>1</sub>) Предлаганата от допуснатия участник цена за изпълнение на поръчката е в размер на 47 911,08 лв. без ДДС.

(П<sub>2</sub>) Предлаганият от допуснатият участник срок за изпълнение е 46 календарни дни.

(П<sub>3</sub>) **Други свързани услуги** – участникът получава 2 точки (задоволително ниво) по този показател, тъй като е посочил единствено, че разполага с необходимия човешки ресурс за гъвкавост при изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към оценка и получи следните резултати:

Участник	Цена в лева без ДДС	Срок в календарни дни	Други свързани услуги в точки	П1 точки	П2 точки	П3 точки	ИНИО
„Хоум Гарден ВТ“ ЕООД	47 911,08	14	2	60	30	2	92

Комисията прави предложение за изпълнител на обществената поръчка да бъде избран участникът - „Хоум Гарден ВТ“ ЕООД.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 101г ал. 4 от ЗОП, комисията предава на Възложителя настоящия протокол, съставен и подписан на 16.12.2014 г. заедно с цялата документация за утвърждаване и сключване на писмени договори по чл. 101е от ЗОП с „Хоум Гарден ВТ“ ЕООД.

Председател: Д-р Красимир Косев (п)

Членове:

Вера Дянкова (п)

Петя Попова (п)

Павлина Хаджиева (п)

Ирена Георгиева (п)