

До  
Председателя на Научното жури

Относно:

Дисертационен труд под заглавие:  
„Роля на бизнес сектора за развитието на  
нова туристическа дестинация”  
за получаване на научната и  
образователна степен „доктор” на  
Любен Станев Лалев

## РЕЦЕНЗИЯ

от доц. д-р Боян Кулов, член на Научното жури  
научен секретар, Национален институт по геофизика, геодезия и география –  
БАН

Уважаеми госпожо Председател,

Постъпилата документация за придобиване на научната и образователна степен „доктор” в професионално направление: 4.4. Науки за земята на научна специалност „География на рекреацията и туризма” на Любен Станев Лалев, докторант към катедра „География на туризма” към Геолого-географски факултет на Софийския университет „Свети Климент Охридски”, е в съответствие с изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България и на Правилника за прилагането му.

По отношение на обема (общо 229 страници, списък с използвани 213 литературни източници, 12 уеб сайта, списък с 3 самостоятелни публикации свързани с дисертационния труд, които обаче не са представени, 45 таблици

(49 в автореферата), 33 фигури (35 в автореферата) и 17 приложения, някои от тях с под-приложения) и структурата, дисертационният труд и авторефератът съответстват на изискванията на правилника на обучаващата организация, както и на спецификата на изследваната тема. Авторефератът се приема като самостоятелна публикация и е допустимо да има различен брой илюстриращи материали (фигури, таблици), но тяхната номерация трябва или да съвпада с тази от дисертацията, или да следва последователността на използването им в автореферата, което не е направено. Например, последната таблица 49 от автореферата следва таблица 34. Но в дисертацията последната таблица е под номер 45. Същото се отнася и до фигурите: последната, под номер 35, следва след номер 30, но в дисертацията последният номер на фигурите е 33!? По същество, част от информацията представена в таблиците е излишна и не допринася за повишаване на научната стойност на труда, например описанието на конферентните зали на хотел „Дипломат” в таблица 43 от дисертацията.

Представянето на ползваните литературните източници отговаря на библиографските изисквания, но може още да се желае по отношение на техническото им редактиране. Положителен е фактът, че почти половината от източниците са на немски и английски и почти една трета от чуждоезичната литература е издадена през последните 10 години. По отношение на българските източници последното се отнася за над 60% от тях. Цитирането е направено коректно, с изключение на страница 132 и 133: „според Лалев, Асенова, (2013)”. На следващата страница, същото произведение е цитирано по различен начин. Не успях да идентифицирам цитираното произведение в дисертационния труд. Като обобщение, налага се заключението, че дисертантът познава актуалната научна литература по изследвания въпрос и умее да борави с нея.

Предложеният дисертационен труд има съществени положителни страни. Темата, която изследва ролята на бизнес сектора за развитието на нова

туристическа дестинация, е много актуална и значима за управленската теория и практика в България. Отлично впечатление прави и богатия илюстративен материал и особено значителния брой ценни приложения. Дисертантът се е съобразил с бележките, които бяха направени при предварителното обсъждане, което е също допринесло за много доброто ниво на работата му. Специфичният „поглед“ към туристическия отрасъл и неговите проблеми на предприемач със сравнително дългогодишна практика в отрасъла „пронизва“ тази дисертация и я прави, на места, истинско удоволствие за четене. Самият опит на Любен Лалев да се заеме „на живо“ със съчетаване на наука и практика, и очевидният ентузиазъмът, с който го прави са достойни за уважение.

В своя труд кандидатът доказва, че умее да използва успешно, както традиционни, така и модерни методи на научно изследване. Както моделирането на взаимовръзките на бизнес сектора с останалите партньори в развитието на туристическата дестинация, така и чудесно изпълнения SWOT анализ, който стои в основата на концепцията му за туристическо развитие на община Луковит като дестинация, впечатляват, включително и с практическото си значение. Смятам за ценни от научна гледна точка резултатите от теренните изследвания на докторанта – на местното население, неправителствените организации, туристите и бизнес сектора в туризма и извън него.

В текста съществуват „граповини“, които имат нужда от редактиране. Още в съдържанието:

Подточка 2.3.3. „Модел за мястото на бизнес сектора и взаимовръзката му с останалите партньори...” би трябвало да бъде „Модел на мястото” и „взаимовръзките му...”

Подточка 3.3.2 „Изкуствени” е част от 3.3 „Антропогенни условия и ресурси” и на едно ниво с „Културно-исторически”. Първо, подточки 3.3.1 и 3.3.2 са непълно формулирани, за разлика от част от подточките 3.2 по-горе. Второ, подзаглавието „Изкуствени” стои изкуствено и нито отразява точно, нито дори

подсказва съдържанието ѝ. На трето място, на страница 113 в текста под това подзаглавие има раздел, озаглавен „Исторически“, което неправомерно съвпада с подточка 3.3.1. Допуснати са правописни грешки в заглавието на таблицата на страница 129 и пунктуационни на страница 132. Употребяват се „паразитни“ фрази, като „И за да не звучи твърде общо последното изречение“ (стр. 133).

По отношение на приносите - приемаме като най-съществен посочения като трети авторски принос – създаването на модерна концепция за развитие на туристическата дестинация Луковит, което да бъде от взаимен интерес за всички заинтересовани в общината, включително бизнес сектора. Приносен характер има и изследването на същността, структурата, управлението и функциите на туристическата дестинация и участниците в нейното развитие. В същото време не можем да се съгласим, че установяването на „взаимовръзката между бизнес сектора и останалите заинтересовани партньори в развитието на туристическата дестинация“ може да се квалифицира като научен принос.

В заключение, предложеният труд доказва, че дисертантът притежава необходимата подготовка и умения за самостоятелно използване на научната литература, статистически, картни и други материали. Представеното научно изследване отговаря напълно на изискванията за дисертационен труд. Съгласен съм с по-голямата част от неговите изводи и заключения. Получените резултати от изследването представляват значителен интерес за науката и биха били полезни за бизнеса и планиращите органи при разработване на техните политики.

С оглед на горното, предлагам на членовете на почитаемото Научно жури да присъдят на кандидата образователната и научна степен „доктор“ по География на рекреацията и туризма.

01 12. 2014 г.

Изготвил: 

София

Б. Кулов