

СТАНОВИЩЕ

на проф. д-р Тотко Стоянов

член на научното жури за оценка на качествата на дисертационния труд

на Елена Ангелова Пенчева, на тема:

РИМСКОТО СЕЛИЩЕ В М. ДАНА БУНАР (С. ГЕОРГИ ДОБРЕВО, ОБЩ. ЛЮБИМЕЦ) В КОНТЕКСТА НА СХОДНИТЕ КОМПЛЕКСИ ОТ ТРАКИЯ,

представен за присъждане на **образователна и научна степен “Доктор”**

През последните две десетилетия като резултат от значителния брой спасителни проучвания по трасетата на автомагистрала „Марица”, „Тракия” и „Струма” бяха проучени много и различни обекти от всички епохи, с различна степен на значимост. Част от тях излявиха обекти, които едва ли биха били обект на планомерни проучвания. Поставени обаче в контекста на региона и тематичния си кръг те могат да бъдат първостепенен източник на археологическа и историческа информация. В този смисъл обектът на изследване и темата на предложената дисертация са пример за актуалност и същевременно на нелек професионален избор – да бъде анализирано и интерпретирано неукрепено селище от римската епоха, проучено от автора.

Хронологическите рамки, целите и задачите, дефинирани много ясно, са предопределили и съответната структура на дисертационния труд. Той се състои от три части представящи успоредно и свързано цялата информация от обекта на изследване. Скрупулъзно обработен и представен в каталога, подземният материал е илюстриран качествено с графична и фото-документация като база за анализ и интерпретация в основния текст на проучените компоненти на селищната структура – „Централна сграда”, „Землянка”, „Стопанска сграда”, Пещ за строителна керамика” и „Пещ за битова керамика”. Интерпретацията на тези структури и отделните групи прецизно документиран на терена материал е извършена на базата на много добро представене на цялото многообразие от артефакти, което дава възможност да се достигне до нивото да се предложи, доколкото е възможно, обща характеристика на проучената селищна структура. Изявена е много добра осведоменост и познаване на специализираната литература.

В каталожната част са представени и неукрепени селища и вили от региона и картен материал, които да послужат за съпоставка с представения обект и синтез на изводите от изследването.

Липсата на подобни адекватно проучени и публикувани сходни обекти от региона на Горнотракийската низина е обективно препятствие за по-значими изводи от съпоставката.

Считам, че като цяло, докторантката е успяла да постигне поставените цели и задачи. Тя показва способност за анализ и извличане на максимум информация от разностранен материал и сполучлив синтез на следващите нива. По отношение на интерпретацията е на лице зрялост. На места е показана увереност, подплатена с ерудиция, на места докторантката е проявила по-голяма предпазливост.

Трудът е пионерски и публикуването му ще има стимулиращ ефект за развитето на селищната археология на Римска Тракия.

Бих препоръчал, при подготовката на работата за публикуване, да се обърне внимание и на техническото синхронизиране между основния текст и препратките към каталога и илюстрирания материал.

Текстът на дисертацията се отличава с добър стил – езикът е точен, с прецизно владеене на специфичната терминология, използвана в българската и международната специализирана литература.

Авторефератът представя изчерпателно и адекватно съдържанието на дисертационния труд. Автосправката отразява коректно основните приноси и постижения в дисертацията на автора.

Елена Ангелова Пенчева е автор девет научни публикации и доклади, свързани с пряко с темата на дисертацията, чрез които вече са въведени в научно обръщение основни данни за изследвания от нея обект.

В заключение, като имам пред вид цялостните качества на дисертационния труд на **Елена Ангелова Пенчева**, заявявам пред уважаемото жури, че изследването притежава високи научни достойнства и отговаря на изискванията **да му бъде присъдена образователната и научна степен „Доктор”** и ще гласувам убедено за това.

2.12.2014

София

Проф. д-р Тотко Стоянов