

Становище

Върху дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен „доктор” на тема:

Функционален модел за създаване на интерактивен мултимедийен продукт

по професионално направление 3.5. “Обществени комуникации и информационни науки” (Журналистика – Мултимедия)

Автор: инж. Иво Димитров Пиперков

Изготвил становището: доц.д-р инж. Иван Панков

1. Общи положения

Текстът на дисертационния труд включва 200 страници текст, фигури, таблици и диаграми при следната структура: увод, четири глави, заключение, списък на използваната литература, приложения, приноси и списък на публикациите.

Авторефератът включва 44 страници. Използваната литература е подредена според азбучния класификатор.

2. Актуалност на проблема

Съвременното състояние и тенденции в информационните технологии доведоха до развитие на форми на комуникация и приложение на тези технологии в икономиката и социалния живот. Дисертационният труд е посветен на решаване на актуални проблеми в областта на технологии за създаване на интерактивни мултимедийни продукти. Проблемът за създаване на мултимедийни приложения се отнася към потребители от най-различни направления: за собствено използване в дома, образование, реклама и указателни материали, презентации пред публика и др.

В света се работи много интензивно по тази тематика, но все още съществуващите подходи не решават технологичните проблеми, свързани със създаване на интерактивно мултимедийно приложение. Идеята, заложена в настоящата дисертация предвижда създаване на модел, приложим в различни области на интерактивната мултимедия. Поради това тематиката е актуална.

3. Анализ на дисертационния труд

Авторът формулира целта на дисертационния труд по следния начин:

” да се изгради функционален модел за създаване на интерактивен мултимедийен продукт след анализ на възможностите за интерактивното използване и мултимедийно представяне на съдържание”

За постигане на тази цел са формулирани следните конкретни задачи:

От теоретичен характер:

1. Теоретичен анализ за използване на интерактивността;
2. Анализ на същността на мултимедийния продукт;
3. Анализ на типологията на интерактивните мултимедийни продукти.

От практически характер

1. Практико-приложен анализ относно създаване на интерактивност в продукта;
2. Практико-приложен анализ на технологичните направления по създаване на мултимедийните компоненти;
3. Структуриране на функционалния модел за създаване на цялостен интерактивен мултимедийен продукт;
4. Апробиране на модела.

Първа глава е посветена на изясняване на понятието „интерактивност” на база водещи автори като Rafaeli, S. 1988; Moore, M. 1989; Heeter, C. 2000; Schultz, T. 2000; McMillan, S. 2002; Rafaeli, S. & Ariel, Y. 2007; Sedig, K., Parsons, P., Babanski, A. 2012. Отделено е специално внимание върху мултимедийния продукт и неговите разновидности в различни области на приложение.

Втора глава разглежда видове модели за комуникация и използването им в мултимедията. Анализирани са от функционален аспект компютърните системи и софтуер за създаване на мултимедийни приложения.

Трета глава съдържа проект на функционален модел за създаване на мултимедийен продукт от следните аспекти: информационен, използвани изразни средства, структура на презентацията, взаимодействие между потребители.

Функционалният модел е със следната структура:

- избор на тема;
- изготвяне на сценарий;
- избор на структура на мултимедийното приложение;
- избор на изразни средства и тяхната интеграция;
- изграждане на комуникационен модел;
- апробиране и корекции;
- документиране на приложението.

Четвърта глава описва извършеното емпирично изследване и резултатите от него. Дисертантът е дефинирал следните цели:

1. Изясняване и уточняване на методиката;
2. Изясняване и уточняване на организацията на работата във връзка с основното изследване.

Посредством анкета са изследвани отговорите на студентите и на тази база оценен техният потенциал за разработване на мултимедийен продукт.

Заключение

Направени са изводи от всяка глава, но основно вниманието е насочено към компонентите на функционалния модел. Анализирано е изпълнението на предварително дефинираните задачи.

4. Лично участие

Анализът на дисертационния труд и списъка на публикации, свързани с разработката ми дават основание да направя заключение, че авторът познава състоянието на проблема и считам, че личното му участие в проведените изследвания и написване на дисертационен труд е значително.

5. Публикации, свързани с дисертацията

Авторефератът като цяло правилно отразява съдържанието на получените резултати в дисертационния труд.

Представения списък на самостоятелни публикации, свързани с дисертацията включва 4 заглавия, всички в годишниците на СУ”Св. Кл.Охридски”. Липсват публикации в съавторство или в реферирано списание. Не открих цитирания на публикациите.

6. Научни и научно-приложни приноси

Дисертантът е дефинирал 5 приноса, от които претендира един да бъде с теоретичен характер. Оспорвам тази класификация като предлагам следното:

Принос № 1 да бъде класифициран като научно приложение:

Установени са на теоретично равнище основни характеристики на понятията „интерактивност”, „мултимедия” и „интерактивен мултимедиен продукт”, които понятия са база за изграждане на функционалния модел за създаване на интерактивния мултимедиен продукт.

Останалите да бъдат класифицирани като приложения:

- Обосновано се достига до преосмисляне на елементи от комуникационни модели и е направено реконструиране в триадата „комуникатор – средство – реципиент” във връзка с интерактивния мултимедиен продукт.
- Проектиран е оригинален функционален модел за създаване на интерактивен мултимедиен продукт.
- Изградена е методика за функционирането на модела за създаване на интерактивен мултимедиен продукт и е апробирана с емпирично изследване.
- Авторският модел за изграждане на интерактивни мултимедийни продукти е приложим в технологичен план в медиите и бизнеса.

7. Забележки

7.1. Използвани са много чужди думи и термини като: перцептивност, рефлексия, емпатия, реципиент и др., за които трябва да се намери еквивалент в българския език.

7.2. Втора глава притежава обзорния характер както първа. Тук трябва ясно да бъдат предложени изходни теоретични позиции, върху които стъпва автора. Би трябвало да се обърне внимание повече на видовете модели с оглед избора на подходяща стратегия при разработения модел в трета глава.

7.3. В четвърта глава посредством количествени и качествени показатели да бъде доказано предимството от използвания модел на настоящата разработка. Желателно би било да има и ръководство за приложение на модела.

7.4. Твърдението, че разработения модел може да бъде универсален буди известно съмнение, тъй като практическото приложение и опит не са използвани в различни сфери и дейности.

8. Заключение

В представения труд се съдържат определени идеи, които могат да бъдат използвани при проектиране и реализация на интерактивни мултимедийни приложения. Дисертантът показва задълбочени познания в изследваната област. Като цяло дисертационният труд е изпълнен на добро ниво и отговаря на изискванията за получаване на образователната и научна степен „доктор”.

Имайки предвид гореизложеното, предлагам на почитаемото жури да присъди на инж. Иво Пиперков научната и образователна степен „доктор” по професионално направление 3.5. “Обществени комуникации и информационни науки” (Журналистика – Мултимедия)

Подготвил становището:

/доц. д-р инж. И.Панков/

София, 22.11.2014 г.